

직업계고 학점제 ‘학교 밖 교육’ 확산을 위한 과제

2022년 직업계고 학점제 전면 도입 이후 학교 밖 교육 운영 사례가 점차 증가하고 있음. 직업계고 학점제 학교 밖 교육의 운영 실태, 담당 교사들의 인식, 요구 분석을 통해 학교 밖 교육의 확산을 위한 개선 방안을 모색함. 직업계고 학교 밖 교육의 확산을 위해서는 학생들의 이동 및 수업 과정에서의 안전 확보가 최우선적으로 필요하며, 교사들의 업무 부담 경감을 위한 행정 지원이 요구되는 것으로 분석됨. 이는 지역사회 기관 참여 확대 유도 시에도 고려될 필요가 있음.

01 분석의 필요성 및 분석 자료

직업계고 학점제 학교 밖 교육 활성화 방안 모색 필요

- 직업계고 학점제 전면 도입(마이스터고 '20~, 특성화고 '22~)에 따라 학생의 진로·적성과 연계하여 학교 밖 자원을 활용한 학습 경험을 제공하고, 삶과 연계한 수업 지원을 위해 학교 밖 교육 확산 필요성이 꾸준히 제기됨
- 기존의 학교 내, 학과 중심의 교육과정 운영에 비해 학교 밖 교육 운영 사례는 소수이지만, 직업계고 학점제의 전면 도입 이후 소폭 증가세를 보이고 있는 시점에서 향후 학교 밖 교육 확산을 위한 우선 고려 사항을 도출함

분석 자료: 교육부·전라북도교육청·한국직업능력연구원의 「2023년 직업계고 학점제 지원센터 운영 사업 2. 직업계고 공동교육과정 및 학교밖교육 활성화 방안」과제를 통해 수집된 조사 자료

- 분석 대상: 2023년 ‘학교 밖 교육¹⁾’을 개설·운영하고 있다고 응답한 54개교
- 분석 내용: 학교 밖 교육 개설 현황, 지역사회 기관 인정 기준, 학교 밖 교육의 성과, 개선 요구 등

1) 학교장이 학교 내 개설 또는 학교 간 공동교육과정으로 운영이 어렵다고 판단한 학생의 수강 희망 과목이나 창의적 체험 활동에 대해 일정한 요건을 갖춘 지역사회 기관을 통해 이수하는 교육

※ 이 글은 ‘변숙영 외(2023), 「2023년 직업계고 학점제 지원센터 운영 사업 2. 직업계고 공동교육과정 및 학교밖교육활성화 방안」, 교육부·전라북도교육청·한국직업능력연구원에서 일부 내용을 발췌, 재정리함

02 분석 결과

전문 교과Ⅱ 학교 밖 교육은 당초 편성 계획에 비해 축소 운영되고 있는 것으로 나타남

- 2023년 1학기 기준, 전문 교과Ⅱ의 학교 밖 교육은 평균 10.63학점, 1.72개 교과, 참여학생 77.26명을 대상으로 하는 운영 계획이 수립되었으나 실제 운영은 평균 6.04학점, 1.43개 교과, 학생 43.13명이 참여하는 것으로 나타나 계획에 비해 축소 운영됨. 이러한 경향은 여름방학 기간에도 동일하게 나타남
- 특히, 창의적 체험활동 학교 밖 교육에 비해 전문 교과Ⅱ의 편성 계획과 운영 현황의 차이가 크게 나타남

표 1 | 2023학년도 학교 밖 교육 편성 계획 및 실제 운영 현황

(단위: 학점, 개, 명)

구분	1학기				여름방학					
	1학년	2학년	3학년	계	1학년	2학년	3학년	계		
편성 계획	전문 교과Ⅱ	총학점 수	2.31	3.83	4.48	10.63	0.11	0.35	0.22	0.69
		과목 수	0.28	0.80	0.65	1.72	0.06	0.24	0.13	0.43
		학생 수	18.39	26.00	32.87	77.26	0.98	2.76	0.94	4.69
	창의적 체험활동	총학점 수	1.61	1.59	1.50	4.70	0.24	0.02	0.39	0.65
		과목 수	4.43	5.98	4.50	14.91	0.39	0.39	0.39	1.17
		학생 수	8.67	8.72	8.04	25.43	1.41	0.02	0.39	1.81
실제 운영	전문 교과Ⅱ	총학점 수	0.80	2.30	2.94	6.04	0.11	0.26	0.13	0.50
		과목 수	0.15	0.70	0.57	1.43	0.06	0.11	0.07	0.24
		학생 수	2.31	12.31	28.50	43.13	1.00	1.83	0.83	3.67
	창의적 체험활동	총학점 수	1.78	1.41	1.50	4.69	0.04	0.39	0.39	0.81
		과목 수	4.57	6.13	4.65	15.35	0.39	0.39	0.39	1.17
		학생 수	8.54	8.61	8.00	25.15	1.19	0.39	0.06	1.63

주: 학교 밖 교육 운영(참여) 학교 54개교 대상

주: 2015 개정 교육과정에서 '전문교과Ⅱ'는 특성학교와 마이스터고 등을 대상으로 하는 교과로서 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정을 도입하고 있는 실무과목을 포함하고 있으며, '창의적 체험활동'은 학생의 소질과 잠재력 개발, 공동체 의식 함양을 위한 자율 활동, 동아리 활동, 봉사 활동, 진로 활동을 주요 내용으로 함.

직업계고 학교 밖 교육 수행 지역사회 기관 인정 기준 중 학생 이동 및 수업 과정에서의 안전 방안 확보와 교육시설 및 설비 확보 등의 기준을 가장 중시하는 것으로 나타남

- 학교 밖 교육 수행 지역사회 기관 인정 기준의 모든 항목에서 필요도는 4점 이상으로 높게 나타남
 - '학생 이동 관련 안전 방안 확보' 항목이 4.50점으로 가장 높은 필요도를 보였으며, 다음으로는 '수업 과정에서의 안전 방안 확보(4.46점)', '교육 시설 및 설비 확보(4.43점)' 순으로 나타남

표 2 | 지역사회 기관 인정 기준 필요도

(단위: 점)

구분	평균	표준편차
학생 이동 관련 안전 방안 확보	4.50	0.67
수업 과정에서의 안전 방안 확보	4.46	0.66
교육 시설 및 설비 확보	4.43	0.66
해당 분야의 강사풀 구축	4.33	0.70
해당 분야에 전문화된 교육과정 개발	4.28	0.66
해당 분야의 교육 실적 확보	4.11	0.84

주: 1) 학교 밖 교육 운영(참여) 학교 54개교 대상

2) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

- 그 중 '학생 이동 관련 안전 방안 확보' 항목은 지역(F=4.534, p<.05) 및 학교 규모(F=3.097, p<.05)에서, '수업 과정에서의 안전 방안 확보' 항목은 지역규모(F=3.606, p<.05)에서, '해당 분야에 전문화된 교육과정 개발'은 설립유형(t=2.237, p<.05)에서, '해당 분야의 교육 실적 확보'는 지역규모(F=3.739, p<.05)에 따른 유의미한 차이가 있었음

표 3 | 지역사회 기관 인정 기준 필요도(사후검정)

(단위: 명, 점)

구분		사례수	평균(표준편차)	t/F	
학생 이동 관련 안전 방안 확보	전체	54	4.50(0.67)	4.534* (1)3	
	지역 규모	대도시	28		4.68(0.55)
		중소도시	12		4.58(0.67)
		읍·면지역	14	4.07(0.73)	
	학교 규모	6학급 이하	2	4.00(0.00)	3.097*
		7~12학급	14	4.64(0.63)	
		13~19학급	15	4.13(0.83)	
20학급 이상		23	4.70(0.47)		
수업 과정에서의 안전 방안 확보	전체	54	4.46(0.66)	3.606* (1)3	
	지역 규모	대도시	28		4.61(0.57)
		중소도시	12		4.58(0.67)
		읍·면지역	14	4.07(0.73)	
해당 분야에 전문화된 교육과정 개발	전체	54	4.28(0.66)	2.237*	
	설립 유형	국·공립	32		4.44(0.56)
		사립	22		4.05(0.72)
해당 분야의 교육 실적 확보	전체	54	4.11(0.84)	3.739*(1)3	
	지역 규모	대도시	28		4.36(0.73)
		중소도시	12		4.08(0.67)
		읍·면지역	14		3.64(1.01)

주: 1) 학교 밖 교육 운영(참여) 학교 54개교 대상 2) ***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05
3) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

직업계고 교사들은 학교 밖 교육을 통해 학생들이 진로 탐색 기회를 제공받고 과목 선택권이 확대되었다는 점을 가장 큰 성과로 보고 있음

- 교사들은 학교 밖 교육이 학생들에게 ‘자신의 진로를 탐색할 수 있는 기회’를 제공하고(4.11점), ‘학생의 과목 선택권’을 확대하며(4.07점), ‘새로운 방식의 수업을 경험할 수 있는 기회’를 제공한다는 점(3.96점) 등을 긍정적으로 평가하고 있음

표 4 | 학생들이 학교 밖 교육을 통해 얻게 된 성과 정도

(단위: 점)

구분	평균	표준편차
학생이 자신의 진로를 탐색할 수 있는 기회 제공	4.11	1.00
학생의 과목 선택권 확대	4.07	1.03
새로운 방식의 수업을 경험할 수 있는 기회 제공	3.96	1.03
취업에 도움	3.74	1.03
학생의 학업능력 향상	3.67	1.05
지역 간, 학교 간 교육 격차 완화	3.28	1.07
대학의 진학에 도움	3.17	1.18

주: 1) 학교 밖 교육 운영(참여) 학교 54개교 대상 2) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

- 성과 항목 중 ‘학생의 학업능력 향상(F=6.209, p<.01)’에 대해서는 대도시 소재 학교에서 보다 긍정적으로 평가하고 있었으며, ‘대학 진학에 도움(F=3.524, p<.05)’이 된다는 평가는 특성화고에서 더 긍정적으로 나타남

표 5 | 학생들이 학교 밖 교육을 통해 얻게 된 성과 정도(사후검정)

(단위: 명, 점)

구분		사례수	평균(표준편차)	F	
학생의 학업능력 향상	전체	54	3.67(1.05)	6.209** (1)2,3	
	지역 규모	대도시	28		4.11(0.63)
		중소도시	12		3.25(1.14)
		읍·면지역	14		3.14(1.29)
대학 진학에 도움	전체	54	3.17(1.18)	3.524*	
	학교 유형	마이스터고	19		2.68(1.11)
		특성화고	34		3.47(1.13)
		일반계고	1		2.00(-)

주: 1) 학교 밖 교육 운영(참여) 학교 54개교 대상 2) ***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05
3) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

직업계고 학교 밖 교육 운영 개선 관련 '교사 업무 경감을 위한 행정 지원' 요구가 가장 높게 나타남

- 학교 밖 교육 운영 개선과 관련하여 제시된 거의 모든 항목에서 평균 4점 이상의 개선 요구를 보임
 - 개선 요구 항목 중 '교사의 업무 경감을 위한 행정 지원'에 대한 요구 수준이 가장 높았으며(4.48점), 다음으로는 '학생의 이동 및 안전을 위한 차량 등 편의 제공(4.35점)', '주당 수업시수 감축(4.30점)' 순으로 높게 나타남

표 6 | 학교 밖 교육 운영 개선 요구도

구분	평균	표준편차
교사의 업무 경감을 위한 행정 지원	4.48	0.72
학생의 이동 및 안전을 위한 차량 등 편의 제공	4.35	0.76
주당 수업시수 감축	4.30	0.77
참여 교사 인센티브 제공	4.30	0.88
학교 구성원 간 업무협조를 위한 교장 및 행정 지원 확대	4.24	0.82
수업혁신을 위한 교재 개발비 및 교수학습방법 연구회 등 지원과 공유	4.13	0.87
교사의 관련 전문성 향상 연수 제공	4.09	0.90
학생의 학습 동기 및 중도포기자 지원책 마련	4.06	0.90
원활한 교강사 지원을 위한 순회교사 활성화	3.87	0.99

주: 1) 학교 밖 교육 운영(참여) 학교 54개교 대상
2) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

- 그 중 '교사의 업무 경감을 위한 행정 지원' 요구는 '읍면지역(4.14점)'에 비해 '중소도시(4.83점)'에서 더 높게 나타났으며(F=3.243, p<.05), '주당 수업시수 감축' 요구 역시 읍면지역(3.93점)에 비해 중소도시(4.67점)에서 요구도가 높았음(F=3.274, p<.05)

표 7 | 학교 밖 교육 운영 개선 요구도(사후검정)

구분	지역 규모	사례수	평균(표준편차)	F
교사의 업무경감을 위한 행정지원	전체	54	4.48(0.72)	3.243* (2)3
	대도시	28	4.50(0.58)	
	중소도시	12	4.83(0.39)	
	읍면지역	14	4.14(1.03)	
주당 수업시수 감축	전체	54	4.30(0.77)	3.274* (2)3
	대도시	28	4.32(0.61)	
	중소도시	12	4.67(0.65)	
	읍면지역	14	3.93(1.00)	

주: 1) 학교 밖 교육 운영(참여) 학교 54개교 대상 2) ***p<0.001, **p<.01, *p<.05
3) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

03 시사점

- 이상의 현황 및 분석 결과는 직업계고 학교 밖 교육의 활성화를 위한 향후 지원 방향 수립에 있어 유용한 참고자료가 될 것임
- 직업계고 학교 밖 교육의 운영 계획과 실제 운영 현황 간 차이가 발생하고 있다는 점은 초기 학교 밖 교육과정 적용의 절차 등 안내 부족이 원인으로 사료되며 지역사회 기관의 참여 확산과 교육의 질 관리 측면에서 보다 세심한 지원이 필요함
- 학교 밖 교육을 수행하는 지역사회 기관 인정 기준에서 '학생 이동 및 수업 과정에서의 안전 확보'가 가장 중시되고 있어, 지역사회 기관 참여 확대 방안 마련시 안전에 대한 충분한 고려가 요구됨
- 교사들은 학생들이 진로 탐색 기회를 제공받고 과목 선택권이 확대되었다는 점을 학교 밖 교육의 가장 큰 성과로 평가하고 있었는데, 이러한 성과확산을 위하여 학교 밖 교육 운영의 최우선 개선 요구 사항으로 언급된 '교사의 업무경감을 위한 행정 지원'에 대한 다각적 방안 마련이 시급히 요구됨