

변숙영 선임연구위원 sybyun@krivet.re.kr

나현미 선임연구위원 hmrha@krivet.re.kr

이정민 부연구위원 jminlee@krivet.re.kr

김호진 전문연구위원 hjkim@krivet.re.kr

직업계고 학점제 학교 간 공동교육과정 운영 실태와 개선 요구

직업계고 학점제 학교 간 공동교육과정의 운영 실태 조사와 요구 분석을 통해 공동교육과정의 활성화를 위한 개선방안을 모색함. 직업계고 학점제 공동교육과정을 수행 및 참여하고 있는 학교 간 다양한 운영 방법이 시도되고 있었으나 학교 및 지역 특성 등을 고려한 보다 차별화된 운영 계획 수립과 지원이 필요한 것으로 분석됨. 특히 해당 업무 및 수업 담당 교사의 업무 경감을 위한 행정 지원과 지침 수립, 사례 발굴을 지원할 수 있는 관계 기관의 지원 확대 필요성이 제기됨.

01 분석의 필요성

직업계고 학점제 공동교육과정 활성화 방안 모색 필요

- 2022년 직업계고 학점제의 전면 도입에 따라 미래 인재 양성, 학습권 확대, 학습의 질 관리, 학습 현장 확장 등의 측면에서 직업계고 공동교육과정의 활성화 방안 모색의 필요성이 제기되고 있음
- 전통적 교육과정 운영 방식인 학교 내, 학과 중심의 교육과정 운영에 비해 미흡하게 운영되고 있는 ‘공동교육과정’ 현장의 실태 점검과 요구 사항을 확인하고 이를 토대로 향후 직업계고 학점제의 활성화 지원 방향을 도출함

분석 자료 : 교육부·전라북도교육청·한국직업능력연구원의 「2023년 직업계고 학점제 지원센터 운영 사업 2. 직업계고 공동교육과정 및 학교밖교육활성화 방안」과제를 통해 수집된 조사 자료

- 분석 대상 : 2022년 ‘공동교육과정¹⁾’ 및 ‘학교밖교육²⁾’을 운영한 전국 176개 직업계고 중 2023년 1학기 기준 공동교육과정을 개설하고 있다고 응답한 142개교
- 분석 내용 : 공동교육과정의 목적 및 필요성, 과목 개설 현황 및 운영 방법, 질 관리 및 성과, 지원 요구 등

1) 희망 학생이 적거나 교사 수급 곤란 등으로 단위 학교에서 개설이 어려운 소인수·심화 과목 등을 학교 간 연계·협력을 통해 운영하는 교육과정

2) 학생의 수강 희망 과목 또는 창의적 체험 활동 중 학교장이 학교 내 개설 또는 학교 간 공동교육과정으로 운영이 어렵다고 판단한 과목이나 창의적 체험 활동에 대해 일정한 요건을 갖춘 지역사회 기관을 통해 이수하는 교육

02 분석 결과

공통교육과정 본교 개설률은 지역 및 학교 규모에 따른 차이가 나타남

- 공통교육과정을 운영하고 있다고 응답한 142개 직업계고의 본교 개설률(69.7%)은 공동실습소를 포함한 타교 개설률(49.3%)보다 높았음
- 공통교육과정의 본교 개설률은 지역 규모(=8.701, $p<.05$), 3개 학년 총학급 수(=9.044, $p<.05$)에 따라 유의한 차이가 나타남. 대도시, 중소도시, 읍·면지역 순으로 공동교육과정 본교 개설률이 높은 것으로 나타났으며, 학교 규모별로는 20학급 이상, 7~12학급, 13~19학급 순으로 본교 개설률이 높게 나타남. 6학급 이하의 소규모 학교의 본교 개설률이 37.5%로 가장 낮게 나타남

표 1 | 공동교육과정 개설 여부

(단위: 개교, %)

구분	전체	지역 규모				학교 규모(3개 학년)				
		대도시	중소도시	읍·면지역		6학급 이하	7~12학급	13~19학급	20학급 이상	
사례 수	142	51	43	48	-	16	36	21	69	-
본교 개설 사례	99(69.7)	41(80.4)	32(74.4)	26(54.2)	8.701*	6(37.5)	26(72.2)	15(71.4)	52(75.4)	9.044*
타교 개설 사례 (공동실습소 포함)	70(49.3)	16(31.4)	24(55.8)	30(62.5)	10.634**	10(62.5)	17(47.2)	13(61.9)	30(43.5)	3.448

주: ** $p<.01$, * $p<.05$

교과별 공동교육과정 개설 및 운영 시기에서 차이가 나타남

- 2023학년도 1학기 기준, 공동교육과정 운영 계획 및 실제 운영 현황을 살펴보면 교과별 운영 시기별 차이가 뚜렷이 나타남
 - 보통교과는 1학년 1학기에, 전문교과 I 은 2학년 1학기에 편성·운영되는 정도가 높고 참여 학생 수도 가장 많은 것으로 나타났으나, 전문교과 II 는 3학년 1학기에 편성·운영되는 정도가 높지만 2학년 1학기에 개설되었을 때 더 많은 학생이 참여하는 것으로 나타남

표 2 | 2023학년도 1학기 공동교육과정 운영 계획 및 실제 운영 현황

(단위: 학점, 개, 명)

구분(n=142)		운영 계획			실제 운영		
		1학년 1학기	2학년 1학기	3학년 1학기	1학년 1학기	2학년 1학기	3학년 1학기
보통교과	총학점 수	3.98	3.32	1.50	3.99	3.31	1.25
	과목 수	1.52	1.39	0.57	1.52	1.37	0.43
	학생 수	20.43	20.15	20.15	20.21	19.68	18.38
전문교과 I	총학점 수	0.85	1.33	1.21	0.85	1.30	1.07
	과목 수	0.15	0.22	0.21	0.15	0.20	0.14
	학생 수	3.73	3.83	3.89	3.72	3.73	3.37
전문교과 II	총학점 수	2.58	4.49	5.47	2.39	4.23	7.27
	과목 수	1.13	2.07	2.30	1.09	1.92	2.23
	학생 수	23.92	31.70	22.80	23.39	28.70	22.08

주: 2015 개정 교육과정에서 '보통교과'는 국어, 영어, 수학 등 모든 고등학교에서 공통으로 이수하는 교과를 의미하며, '전문교과 I'은 과학, 체육, 예술, 외국어 등 특수목적고를 대상으로 하는 교과, '전문교과 II'는 특성화고와 마이스터고 등을 대상으로 하는 교과로서 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정을 도입하고 있음

직업계고 학점제 공동교육과정은 정규 수업 시간 내 운영되는 것이 가장 적절하다는 의견이 가장 많아 현재 운영 실태와 차이가 나타남

- 현재 공동교육과정 운영은 ‘주중 방과후 활동으로 운영(38.7%)’하는 사례가 가장 많았음
- 그러나 적절한 공동교육과정 운영 방법으로는(1순위) ‘정규 수업 시간 내(30.3%)’, ‘주중 방과후 활동으로 운영(26.8%)’, ‘특정 요일(시간)을 지정하여 운영(21.1%)’ 순으로 높아 현재 공동교육과정 운영 방법과는 차이를 보임

표 3 | 공동교육과정 운영 방법(복수응답 및 1, 2순위 응답)

(단위: 개교, %)

구분	사례 수	현재 운영 방법 ¹⁾	적절한 운영 방법 ²⁾		
			1순위	2순위	1+2순위
정규 수업 시간 내	142	26.1	30.3	5.8	35.9
특정 요일(시간)을 지정하여 운영	142	26.1	21.1	31.2	51.4
주중 방과후 활동으로 운영	142	38.7	26.8	23.2	49.3
주말을 활용한 운영	142	19.7	9.9	15.2	24.6
방학을 활용한 운영	142	19.0	11.3	24.6	35.2
기타 ³⁾	142	9.2	0.7	0.0	0.7

주: 1) 현재 운영 방법은 복수응답 문항, 적절한 운영 방법은 1순위, 2순위 문항임
 2) 1+2순위는 1순위와 2순위 응답을 중복응답으로 계산함
 3) 현재 운영 방법의 기타 응답은 '미운영/폐강/없음', '학기 중 운영', '공동실습수 이용기간 내 운영' 등이 있음

직업계고 학점제 공동교육과정의 질 관리는 만족도 조사가 주로 활용됨

- 공동교육과정의 질 관리를 위해 ‘학생 또는 학부모를 대상으로 공동교육과정의 수업에 대한 만족도 조사를 운영한다(74.6%)’는 응답률이 가장 높았음

표 4 | 공동교육과정 질 관리 실시 여부(복수응답)

(단위: 개교, %)

구분(n=142)	실시
학생 또는 학부모를 대상으로 공동교육과정의 수업에 대한 만족도 조사를 운영한다.	106(74.6)
교사를 대상으로 공동교육과정에 대한 평가회를 운영한다.	79(55.6)
만족도 조사 및 평가회 등의 결과를 차기 공동교육과정 운영에 반영한다.	101(71.1)
공동교육과정에 참여하는 교사의 전문성 신장을 위한 연수 및 컨설팅을 실시한다.	85(59.9)
공동교육과정 질 관리를 위한 교육청(교육지원청) 또는 학교 차원의 조직체를 구성하고 있다.	86(60.6)

직업계고 학점제 공동교육과정 운영 개선 관련 ‘교사 업무 경감을 위한 행정 지원’ 요구가 가장 높게 나타남

- 공동교육과정 운영 개선 요구는 제시한 대부분의 항목에서 평균 4점(그렇다) 이상으로 나타남
 - ‘교사의 업무경감을 위한 행정 지원(4.40점)’의 개선 요구수준이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 ‘참여 교사 인센티브 제공(금전적 보상)(4.35점)’, ‘교육(지원)청의 명확하고 신속한 공동교육과정 운영 매뉴얼 안내(4.26점)’ 순으로 높게 나타남
 - 그 중 ‘교사의 업무경감을 위한 행정 지원’, ‘교육(지원)청의 명확하고 신속한 공동교육과정 운영 매뉴얼 안내’, ‘공동교육과정 우수 운영 사례 공유’ 항목은 학교규모 또는 지역규모에 따라 유의한 차이가 나타남

표 5 | 공동교육과정 운영 개선 요구도

(단위: 점)

구분(n=142)	평균	표준편차
교사의 업무경감을 위한 행정 지원	4.40	0.81
참여 교사 인센티브 제공(금전적 보상)	4.35	0.78
교육(지원)청의 명확하고 신속한 공동교육과정 운영 매뉴얼 안내	4.26	0.86
주당 수업시수 감소	4.17	0.90
학생의 이동 및 안전을 위한 차량 등 편의 제공	4.11	0.89
공동교육과정 운영 관련 예산 지원	4.08	0.91
학교 구성원 간 업무 협조를 위한 교장 및 행정 지원 확대	4.08	0.90

(표 계속)

구분(n=142)	평균	표준편차
교사의 관련 전문성 향상 연수 제공	4.07	0.85
공동교육과정 우수 운영 사례 공유	4.06	0.91
교육청 및 학교 간 공동교육과정 운영을 위한 협의체 구축	4.06	0.83
수업을 위한 기자재 및 시설 개선	4.06	0.86
수업혁신을 위한 교재 개발비 및 교수학습 방법 연구회 등 지원과 공유	4.05	0.87
학생의 학습동기 및 중도포기자 지원책 마련	3.99	0.89
원활한 교강사 지원을 위한 순회교사 활성화	3.94	0.97

주: 1) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다
2) 기타 응답으로는 '교육청에서 예산 관리', '충분한 예산 확보' 등이 있음

학교 및 지역규모에 따라 개선 요구 사항에서의 유의한 차이가 나타남

- '교사의 업무경감을 위한 행정 지원'은 학교규모(F=4.230, p<.01)에 따라 유의한 차이가 나타났는데, '6학급 이하(4.75점)'의 소규모 학교와 '20학급 이상(4.49점)'의 대규모 학교에서의 개선 요구도가 높았음
- '교육(지원)청의 명확하고 신속한 공동교육과정 운영 매뉴얼 안내'는 학교규모(F=2.821, p<.05)와 지역규모(F=5.771, p<.01) 모두에서 유의한 차이가 나타났는데, 사후분석 결과 '읍면지역(3.98점)'에 비해 '대도시(4.55점)'에서 교육(지원)청의 명확하고 신속한 공동교육과정 운영 매뉴얼 안내'에 대한 요구 정도가 높은 것으로 나타남
- '공동교육과정 우수 운영 사례 공유' 항목 역시 학교규모(F=4.282, p<.01)와 지역규모(F=4.197, p<.05)에 따라 유의한 차이가 나타났으며 '13~19학급(3.62점)'에 비해 '20학급 이상(4.25점)'에서, '읍면지역(3.77점)'에 비해 '대도시(4.27점)'에서 요구 정도가 높았음

표 6 | 공동교육과정 운영 개선 요구도(사후검정 결과)

(단위: 개교, 점)

구분	전체	학교규모(3개 학년 총학급 수)				지역규모		
		6학급 이하	7~12학급	13~19학급	20학급 이상	대도시	중소도시	읍면지역
사례 수	142	16	36	21	69	51	43	48
교사의 업무경감을 위한 행정 지원	4.40 (0.81)	4.75(0.45)	4.36(0.72)	3.90(1.26)	4.49(0.68)	3)		
		t/F 4.230** (1,4)3)						
교육(지원)청의 명확하고 신속한 공동교육과정 운영 매뉴얼 안내	4.26 (0.86)	4.31(0.70)	4.14(0.83)	3.86(1.35)	4.43(0.67)	4.55(0.61)	4.23(0.81)	3.98(1.04)
		2.821*				t/F 5.771** (1)3)		
공동교육과정 우수 운영 사례 공유	4.06 (0.91)	3.63(0.89)	4.17(0.74)	3.62(1.24)	4.25(0.81)	4.27(0.80)	4.14(0.83)	3.77(1.02)
		t/F 4.282** (4)3)				t/F 4.197*(1)3)		

주: 1) **p<.01, *p<.05

2) 1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

3) '교사의 업무경감을 위한 행정 지원' 항목은 지역규모별 유의한 차이가 나타나지 않아 제시하지 않음

03 시사점

- 이상의 현황 및 분석 결과는 직업계고 학점제 공동교육과정의 활성화를 위한 향후 지원 방향에 대한 유용한 참고자료가 될 것임
- 현재 공동교육과정 운영은 정규교육과정보다는 주로 주중 방과 후나 주말, 방학 등을 활용하는 방식으로 운영되고 있어 학생지도와 교사업무에 부담요인으로 작용되고 있는 것으로 파악됨. 또한 공동교육과정의 운영 계획과 실제 운영 현황의 차이는 내실있는 공동교육과정 운영에도 영향을 미치고 있어, 학생요구, 학교 및 지역 특성에 고려한 차별화된 교과별 편성 계획 수립 및 운영지원이 필요함을 시사함
- 특히 교사 업무 경감을 위한 행정 지원, 더욱 상세한 공동교육과정 운영 매뉴얼, 우수 운영 사례 공유에 대한 요구가 대도시 또는 대규모 학교에서 높게 나타났다는 점은 지침 수립과 사례 발굴 등의 역할을 수행할 수 있는 교육(지원)청 등 지원 기관의 역할 확대가 시급함을 시사함