

# KRIVET Issue Brief

2019

168호

발행인 나영선 | 발행일 2019년 7월 29일 | 발행처 한국직업능력개발원

## 일학습병행 훈련과정 이수자의 주관적 경력 성공

- 조사 결과, 2018년 6월 기준 일학습병행 훈련과정 이수자의 외부 평가 합격률은 47.2%이며, 유형별로는 산학일체형 도제학교 73.6%, 공동훈련센터형 40.4% 등으로 나타남.
- 일학습병행 훈련과정 이수자들은 훈련 중 기업현장교사의 진로 관련 상담 및 정서적 지원에 대해 만족하고 있으며(4.19점/6점 만점), 훈련 종료 후 기업현장교사의 사후 지원 수준에 대해서도 다소 긍정적(3.74점/6점 만점)으로 평가함.
- 훈련 중 기업현장교사의 진로 관련 상담 및 정서적 지원에 대한 만족도는 일학습병행 훈련과정 이수자들의 '주관적 경력 성공'(경력만족:  $\beta=0.322$ ,  $p<.05$ , 직무만족:  $\beta=0.371$ ,  $p<.01$ , 고용가능성:  $\beta=0.284$ ,  $p<.05$ ) 증진에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 외부 평가 합격 여부, 훈련 종료 후 사후 지원 수준은 '주관적 경력 성공'에 별다른 영향을 미치지 못함.

### 주

이 글은 김대영 외(2018), 「일학습 병행 훈련과정 이수자의 경력개발 지원 방안」, 한국직업능력개발원 연구 수행을 위해 수집한 자료를 재분석하여 작성한 것임.

### 각주

- 1) 산학일체형 도제학교(고교 단계), IPP형 일학습병행(4년제 대학 단계), 공동훈련센터형 및 단독기업형(재직자 단계)임. Uni-Tech(고교+전문대 단계)는 조사 시점에 이수자가 배출되지 않은 상황이어서 조사 대상에 포함될 수 없었음.
- 2) 표집 시 모든 유형의 신뢰 수준은 95%로 설정하고, 유형별 비율 표집 시 상대적으로 모집단 수가 적은 도제학교 및 IPP형 일학습병행에서 과소 표집되는 것을 방지하기 위해 유형별 허용 오차는  $\pm 7.92\%p \sim \pm 8.65\%p$ 로 설정하여 유형별로 기급적 고른 표본 수의 응답을 수집하고자 하였음. 참고로 일학습병행 유형별 모집단은 도제학교 2,184명, IPP형 일학습병행 613명, 공동훈련센터형 6,758명, 단독기업형 4,968명이었음.

## 01 분석의 필요성 및 분석 자료

### 일학습병행 훈련과정에서의 경험이 이수자의 경력개발에 기여하고 있는지 살펴볼 필요 있음.

- 일학습병행에 참여하는 학습근로자는 훈련과정을 통해 직무 수행에 필요한 능력을 습득하고, 내·외부 평가를 거쳐 능력 성취 여부를 인정받게 됨.
- 이 과정에서 기업현장교사는 매우 중추적인 역할을 수행함. 다시 말해 기업현장교사는 진로 관련 상담 및 정서적 지원을 제공하여 학습근로자의 직무 수행 능력 개발, 조직 적응, 해당 분야 전문가로의 성장 욕구 등을 촉진함.
- 이 글은 일학습병행 훈련과정 이수자들의 외부 평가 경험, 일학습병행 훈련과정 중 경험한 기업현장교사의 지원에 대한 인식 수준 등을 살펴보고 그것이 훈련과정 이수자들의 주관적 경력 성공(경력만족, 직무만족, 고용가능성)에 어떤 영향을 미치는지를 확인하여 일학습병행 정책에 관한 시사점을 도출하고자 함.

### 분석 자료: 한국직업능력개발원의 「일학습병행 훈련과정 이수자의 경력개발 현황 분석을 위한 설문 조사」

- 분석 대상: 2017년 1월~2018년 2월에 일학습병행 훈련과정을 이수한 14,523명을 대상으로 일학습병행 유형<sup>1)</sup>별 층화비비례무선표집<sup>2)</sup>을 실시하여 515명<sup>3)</sup>의 응답 자료를 수집·분석
- 분석 방법
  - 교차 분석 및  $\chi^2$  검증, 일원배치분산분석 및 Scheffe를 이용한 사후 검증, Pearson 적률 상관관계 분석, 중다 회귀 분석
  - 중다 회귀 분석에 투입된 변수
    - 통제 변수: 개인 특성(성별, 연령 등), 회사 특성, 일학습병행 관련 경험 특성(일학습병행 유형, 훈련 내용과 현 직무의 관련성 등)



KRIVET 모바일용

각주

- 3) 산학일체형 도제학교 143명, IPP형 일학습병행 114명, 공동훈련센터형 133명, 단독기업형 125명임.
- 4) ① 경력만족 : 개인이 일 관련 경험을 통해 얻는 누적된 결과에 대해 만족하는 수준을 의미하며 Greenhaus 외(1990)의 5개 문항을 사용하여 측정(Cronbach  $\alpha=0.909$ ), ② 직무만족 : 조직 구성원으로서 개인이 수행하는 직무에 대해 갖는 긍정적 태도의 수준을 의미하며 Mobley 외(1994)의 5개 문항을 사용하여 측정(Cronbach  $\alpha=0.842$ ), ③ 고용가능성 : 개인이 조직 내·외부에서 선호되는 일자리를 획득·유지할 수 있다고 믿는 수준을 의미하며 Johnson(2001)의 5개 문항을 사용하여 측정(Cronbach  $\alpha=0.881$ )
- 5) 합격을 산출 시, 외부 평가에 응시하였으나 조사 시점에 합격 여부를 통지받기 전인 32명(산학일체형 도제학교 8명, IPP형 일학습병행 4명, 공동훈련센터형 12명, 단독기업형 8명)의 응답은 제외하였음.



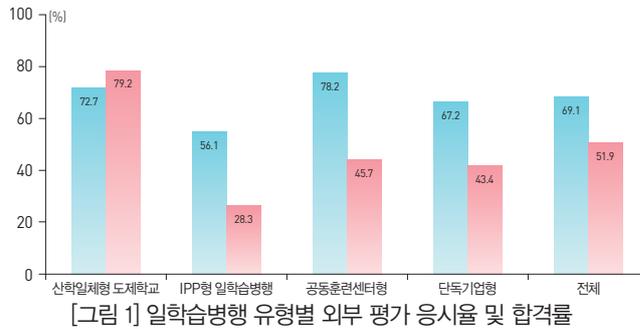
주  
\*\*\*  $p < 0.001$ , \*\*  $p < 0.05$

- 독립 변수: 훈련 중 기업현장교사의 정서적 지원 및 상담에 대한 만족도, 이수 후 기업현장교사의 지속적 지원 수준(이상 6점 척도로 측정), 외부 평가 합격 여부
- 종속 변수: 주관적 경력 성공(경력만족, 직무만족, 고용가능성)<sup>4)</sup> → 6점 척도로 측정

02 일학습병행 훈련과정 유형별 외부 평가 응시율 및 합격률

일학습병행 외부 평가의 응시율은 공동훈련센터형이 가장 높고, 외부 평가의 합격률은 도제학교가 가장 높음.

- 전체적으로 외부 평가 응시율은 69.1%, 합격률<sup>5)</sup>은 51.9%인 것으로 나타나며, 이는 일학습병행 유형에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(응시율  $\chi^2=15.220$ ,  $p < .01$ ; 합격률  $\chi^2=45.563$ ,  $p < .001$ ).
  - 외부 평가 응시율은 공동훈련센터형(78.2%)이 가장 높고, 다음으로는 도제학교(72.7%), 단독기업형(67.2%), IPP형 일학습병행(56.1%)의 순임. 외부 평가 합격률은 도제학교(79.2%)가 가장 높고, 공동훈련센터형(45.7%), 단독기업형(43.4%), IPP형 일학습병행(28.3%)의 순임.
  - 이러한 분석 결과를 통해 도제학교가 타 유형에 비해 외부 평가 응시 및 합격을 위해 많은 노력을 기울이고 있다는 것을 알 수 있음.



03 일학습병행 훈련과정 유형별 기업현장교사의 지원에 대한 만족 수준

일학습병행 훈련과정 이수자들은 훈련과정 중, 훈련 종료 이후 기업현장교사의 지원에 대해 긍정적으로 인식하고 있으며, 특히 기업현장교사의 사후 지원에 대해 재학 단계보다 재직 단계의 일학습병행 유형이 더 긍정적인 평가를 내리고 있음.

- 전체적으로 살펴보았을 때 훈련과정 중 기업현장교사의 상담 및 지원에 대한 만족도는 4.19점, 훈련 종료 후 지속적인 상담 및 지원 수준은 3.74점이었으며, 후자에 대해서는 일학습병행 유형별로 통계적으로 유의한 차이가 있음.
- 훈련 중 기업현장교사로부터 제공받은 진로 관련 상담 및 정서적 지원에 대한 만족도는 단독기업형(4.45점), 공동훈련센터형(4.35점), IPP형 일학습병행(3.98점), 도제학교(3.97점)의 순임.
  - 사후검증 결과 집단 간 평균 차이는 유의하지 않은 것으로 나타남.
- 훈련 종료 후 기업현장교사로부터 상담, 지원을 제공받는 수준은 단독기업형(4.22점), 공동훈련센터형(4.11점), IPP형 일학습병행(3.37점), 도제학교(3.27점)의 순임.
  - 일원배치분산분석 및 사후검증 결과 재직 단계(단독기업형, 공동훈련센터형)가 재학 단계(IPP형, 도제학교)보다 높은 것으로 나타남( $p < .01$ ).
  - 재학 단계는 재직 단계에 비해 해당 학습기업에 잔류하는 비율이 낮은 현상에서 기인하는 것으로 판단됨.
- 이러한 분석 결과를 통해 일학습병행 훈련과정 이수자들은 기업현장교사의 진로 관련 상담 및 정서적 지원에 대해 대체적으로 긍정적인 평가를 내리고 있다는 것을 알 수 있음.

주

- 1) \*:  $p < .05$ ; \*\*:  $p < .01$
- 2) 나는 일학습병행 훈련과정에 참여하는 동안 기업현장교사로부터 제공받은 진로 관련 상담 및 정서적 지원에 대해 만족한다.
- 3) 나는 일학습병행 훈련과정 종료 후에도 나를 지도하였던 기업현장교사로부터 상담, 지원 등을 제공받고 있다.
- 4) 1=전혀 그렇지 않음, 2=대체로 그렇지 않음, 3=그렇지 않은 편임, 4=약간 그러한 편임, 5=대체로 그러한, 6=매우 그러한.

〈표 1〉 일학습병행 유형별 기업현장교사의 상담 및 지원에 대한 인식

일학습병행 유형	훈련 중 상담 및 지원에 대한 만족 <sup>1)</sup>				훈련 종료 후 상담 및 지원 수준 <sup>2)</sup>			
	사례 수	평균 <sup>3)</sup>	표준편차	F(Scheffe)	사례 수	평균 <sup>3)</sup>	표준편차	F(Scheffe)
도제학교	143	3.97	1.594	3.419*	143	3.27 (a)	1.721	10.977** (a<b)
IPP형 일학습병행	114	3.98	1.624		114	3.37 (a)	1.786	
공동훈련센터형	133	4.35	1.478		133	4.11 (b)	1.686	
단독기업형	125	4.45	1.471		125	4.22 (b)	1.591	
전체	515	4.19	1.541	-	515	3.74	1.745	-

04 외부 평가 합격, 기업현장교사의 지원, 주관적 경력 성공의 관계

기업현장교사의 지원과 훈련과정 이수자의 주관적 경력 성공은 정(+)의 관계인 반면, 외부 평가 합격은 주관적 경력 성공과 무관함.

- 훈련 중 기업현장교사의 진로 관련 상담 및 정서적 지원에 대한 만족도, 훈련 종료 후 지속적인 지원 수준은 주관적 경력 성공과 정(+)의 관계이지만, 외부 평가 합격은 주관적 경력 성공과 관계가 없음.
  - 훈련 중 기업현장교사의 진로 관련 상담 및 정서적 지원에 대한 만족도, 훈련 후 기업현장교사의 지속적인 지원 수준은 주관적 경력 성공과 유의한 정(+)의 관계임( $r=.189\sim.420$ ,  $p<.01$ ).

주

\*\* :  $p < .01$

〈표 2〉 외부 평가 합격, 기업현장교사의 상담 및 지원, 주관적 경력 성공의 관계

구분	M	SD	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>
X <sub>1</sub> . 외부 평가 합격 여부(불합격=1, 합격=2)	1.52	0.500	1				
X <sub>2</sub> . 훈련 중 기업현장교사의 지원에 대한 만족 수준	4.19	1.541	-0.057	1			
X <sub>3</sub> . 훈련 후 기업현장교사의 지속적 지원 수준	3.74	1.745	-0.066	0.763**	1		
Y <sub>1</sub> . 훈련과정 이수자의 경력만족	3.89	1.069	0.049	0.367**	0.305**	1	
Y <sub>2</sub> . 훈련과정 이수자의 직무만족	4.28	0.904	0.012	0.420**	0.325**	0.683**	1
Y <sub>3</sub> . 훈련과정 이수자의 고용가능성	4.25	0.921	0.015	0.264**	0.189**	0.658**	0.738**

05 외부 평가 합격, 기업현장교사의 지원이 주관적 경력 성공에 미치는 영향

훈련 중 기업현장교사의 진로 관련 상담 및 정서적 지원은 일학습병행 훈련과정 이수자의 주관적 경력 성공 증진에 긍정적인 영향을 미침.

- 개인 특성, 회사 특성, 일학습병행 관련 경험 특성을 통제하고 분석한 결과, 훈련 중 기업현장교사의 정서적 지원 및 상담에 대한 만족 수준은 일학습병행 훈련과정 이수자들의 주관적 경력 성공 증진에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남.
  - 훈련 중 기업현장교사의 정서적 지원 및 상담에 대한 만족도는 일학습병행 훈련과정 이수자들의 경력만족 ( $\beta=0.322$ ,  $p<.05$ ), 직무만족( $\beta=0.371$ ,  $p<.01$ ), 고용가능성( $\beta=0.284$ ,  $p<.05$ )에 모두 유의한 영향을 미침.
  - 반면, 외부 평가 합격, 훈련 종료 후 기업현장교사의 지속적 지원 수준은 일학습병행 훈련과정 이수자들의 주관적 경력 성공에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타남.

주 |  
 \*, p<.05; \*\*, p<.01; \*\*\*, p<.001

〈표 3〉 외부 평가 합격 및 기업현장교사의 상담 및 지원이 주관적 경력 성공에 미치는 영향

구분		Y=경력만족			Y=직무만족			Y=고용가능성			
		B	β	t	B	β	t	B	β	t	
통제 변수											
[상수]		0.051		0.064	1.668		2.315*	1.456		2.087*	
통제 변수	성별(남=1, 여=2)	-0.087	-0.035	-0.494	-0.073	-0.033	-0.459	0.031	0.015	0.203	
	연령	0.009	0.047	0.409	0.002	0.012	0.106	0.000	0.003	0.026	
	D. 최종 학력 (준거 변수=일반계고)										
통제 변수	특성화고	1.416	0.532	3.190**	1.106	0.471	2.771**	1.306	0.587	3.378**	
		마이스터고	0.119	0.013	0.172	-0.383	-0.048	-0.613	0.415	0.054	0.685
		2-3년제대학	0.462	0.157	1.221	0.564	0.218	1.659	0.965	0.392	2.928**
		4년제대학	0.628	0.290	1.751	0.742	0.388	2.300*	1.049	0.578	3.357**
		대학원	0.504	0.094	1.063	0.681	0.144	1.599	1.094	0.245	2.651**
	D. 일학습병행 유형 (준거 변수=도제학교)	IPP형 일학습병행	0.578	0.194	1.296	0.184	0.070	0.459	0.200	0.080	0.516
		공동훈련센터형	0.550	0.245	1.339	0.205	0.104	0.556	-0.032	-0.017	-0.088
		단독기업형	0.742	0.314	1.797	0.281	0.135	0.757	0.213	0.108	0.593
	현 직장 재직 기간(개월)		0.008	0.087	0.969	-0.009	-0.108	-1.180	0.001	0.007	0.078
	직종 총 경력(개월)		0.003	0.064	0.688	0.006	0.164	1.744	0.004	0.129	1.343
	월 평균 급여		0.001	0.066	0.863	0.003	0.131	1.688	0.003	0.140	1.777
	상시종업원 수		0.000	0.073	1.021	0.001	0.105	1.449	0.000	0.064	0.866
	일학습병행 훈련 내용과 현 직무의 관련성		0.074	0.095	1.317	0.044	0.065	0.877	0.025	0.038	0.512
	D. 기업현장교사 - 현 직속 상사 일치(1=일치)		-0.022	-0.010	-0.148	-0.057	-0.029	-0.416	0.229	0.124	1.738
	훈련종료경과기간		0.055	0.016	0.219	0.121	0.041	0.536	0.278	0.099	1.268
이직횟수		-0.063	-0.072	-0.795	-0.055	-0.072	-0.774	-0.062	-0.086	-0.905	
독립 변수	외부평가 합격 여부(불합격=1, 합격=2)	0.262	0.121	1.759	-0.011	-0.006	-0.078	0.004	0.002	0.028	
	훈련 중 기업현장교사의 상담, 지원에 대한 만족	0.232	0.322	2.501*	0.236	0.371	2.830**	0.172	0.284	2.125*	
	이수 후 기업현장교사의 상담, 지원 수준	0.011	0.015	0.115	-0.020	-0.031	-0.231	-0.075	-0.126	-0.918	
F(R <sup>2</sup> )		3.676***[0.291]			3.228***[0.265]			2.721***[0.233]			

06 시사점

- 외부 평가 합격 여부는 일학습병행 훈련과정 이수자들의 경력개발에 별다른 영향을 주지 못함.
  - 아직 일학습병행법이 제정되지 않아 현재 외부 평가에 합격해도 공식 자격증이 발급되지 않기 때문에 학습 근로자 및 훈련과정 이수자들이 외부 평가에 대해 큰 관심을 두지 않음에서 기인하는 것일 가능성 있음.
  - 한편, 법 제정 이후 공식 자격증이 발급된다고 할지라도 그 자격이 관련 산업계에서 널리 인정, 활용될 수 있을 것인가에 대한 의문도 제기되고 있으므로 일학습병행 정책에서는 법 제정과 자격의 통용성 확보 모두가 중요하고 시급한 문제라는 것을 다시 한 번 확인할 수 있음.
- 일학습병행 훈련과정 중 기업현장교사의 진로 관련 상담, 정서적 지원은 일학습병행 훈련과정 이수자들의 주관적 경력 성공에 긍정적인 영향을 미침.
  - 이는 일학습병행 훈련과정이 이루어지는 동안, 기업현장교사가 학습근로자들에게 단지 직무 지식 및 스킬을 전달하는 것에 머무는 것이 아니라 진로 관련 상담과 정서적 지원을 함께 제공함으로써 학습근로자들의 경력개발에 기여하고 있다는 것을 보여주는 증거임.
  - 따라서 일학습병행 정책은 기업현장교사가 훈련 중인 학습근로자들에게 지속적인 정서적 지원과 경력 상담을 제공할 수 있는 능력을 향상시키고, 그러한 능력을 충분히 발휘할 수 있는 환경을 조성하는 데 노력을 기울일 필요 있음.

김 대 영 (한국직업능력개발원 연구위원)