

한국의 직업, 한국인의 직업의식:

직업지표 및 직업의식 세미나

일시 | 2018. 11. 30. (금) 14:00 ~ 17:00

장소 | 대한상공회의소 지하 2층 중회의실 B



프로그램

시 간	발표내용
13:30 ~ 14:00	등록 및 접수
14:00 ~ 14:10	개회식 (사회 : 류지영 한국직업능력개발원 전문연구원)
14:10 ~ 15:30	주제발표 발표 1 • 취업준비와 일자리 - 무엇을 준비해야 좋은 일자리로 갈 수 있나? [박천수, 한국직업능력개발원 선임연구원] 발표 2 • 대상별 추천 직업 탐색: 고졸부터 장년까지 [장현진, 서울교육대학교 교수] 발표 3 • 한국인의 직업의식과 변화(1998~2018) [한상근, 한국직업능력개발원 선임연구원] 발표 4 • 직업윤리와 한국사회의 공정성 [장주희, 한국직업능력개발원 연구위원]
15:30 ~ 15:40	휴식
15:40 ~ 17:00	종합토론 (좌장 : 이지연 한국직업능력개발원 국가진로교육연구본부장) 토론 1 • 강양은 교육부 진로교육정책과 서기관 토론 2 • 편도인 고용노동부 일자리정책평가과장 토론 3 • 노영진 동아대학교 교수 토론 4 • 김미숙 한국청소년지원네트워크 이사

CONTENTS

[발표 1] 취업준비와 일자리 - 무엇을 준비해야 좋은 일자리로 갈 수 있나?	1
/ 박천수 (한국직업능력개발원 선임연구위원)	
[발표 2] 대상별 추천 직업 탐색: 고졸부터 장년까지	17
/ 장현진 (서울교육대학교 교수)	
[발표 3] 한국인의 직업의식과 변화(1998~2018)	39
/ 한상근 (한국직업능력개발원 선임연구위원)	
[발표 4] 직업윤리와 한국사회의 공정성	55
/ 장주희 (한국직업능력개발원 연구위원)	
[부록 1] 맞춤형 취업지원을 위한 직업지표(2018) 설문조사지	69
[부록 2] 한국인의 직업의식 및 직업윤리(2018) 설문조사지	83

발표 1

취업준비와 일자리 - 무엇을 준비해야 좋은 일자리로 갈 수 있나?

박천수

한국직업능력개발원 선임연구위원

취업준비와 일자리: 무엇을 준비해야 좋은 일자리로 갈 수 있나?

2018. 11. 30(금)

박천수 선임연구위원

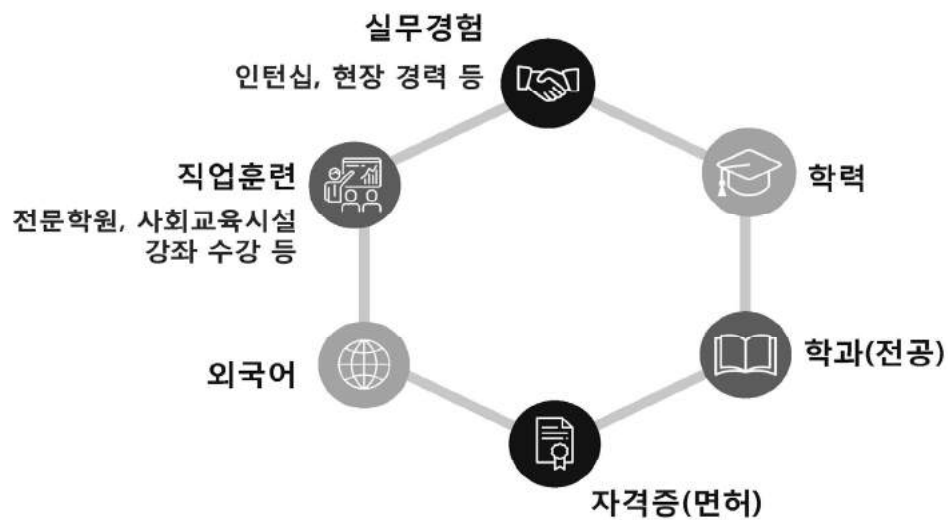
K R I V E T 한국직업능력개발원

C O N T E N T S

- I. 용어 정의와 선행연구
- II. 분석 방법과 변수
- III. 분석 결과
- IV. 요약 및 시사점
- V. 제언

용어 정의

입직요건 취업하기 위해 필요한 준비 사항



3

용어 정의

일자리 보상 좋은 일자리



소득수준



고용안정



직무만족

4

연구 목적

입직요건이 일자리 보상에 미치는 영향 탐구



5

학력

I. 선행연구

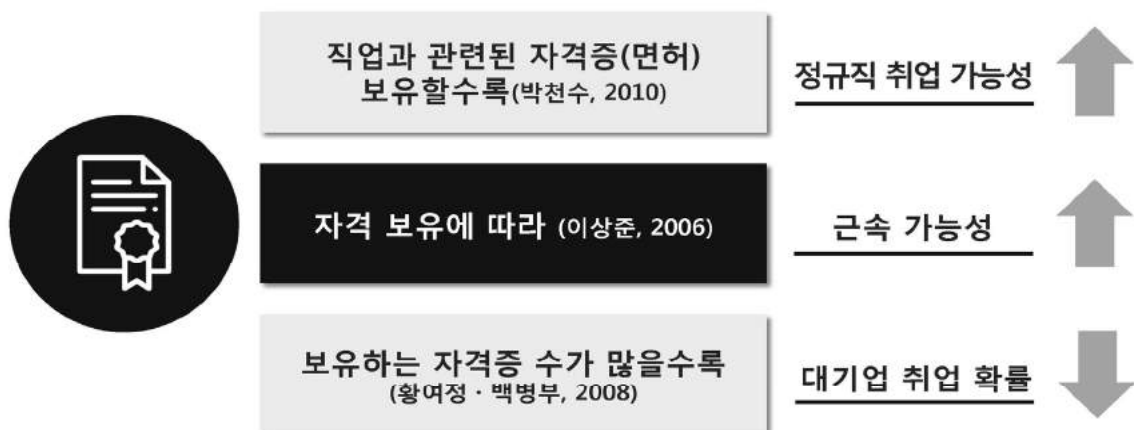
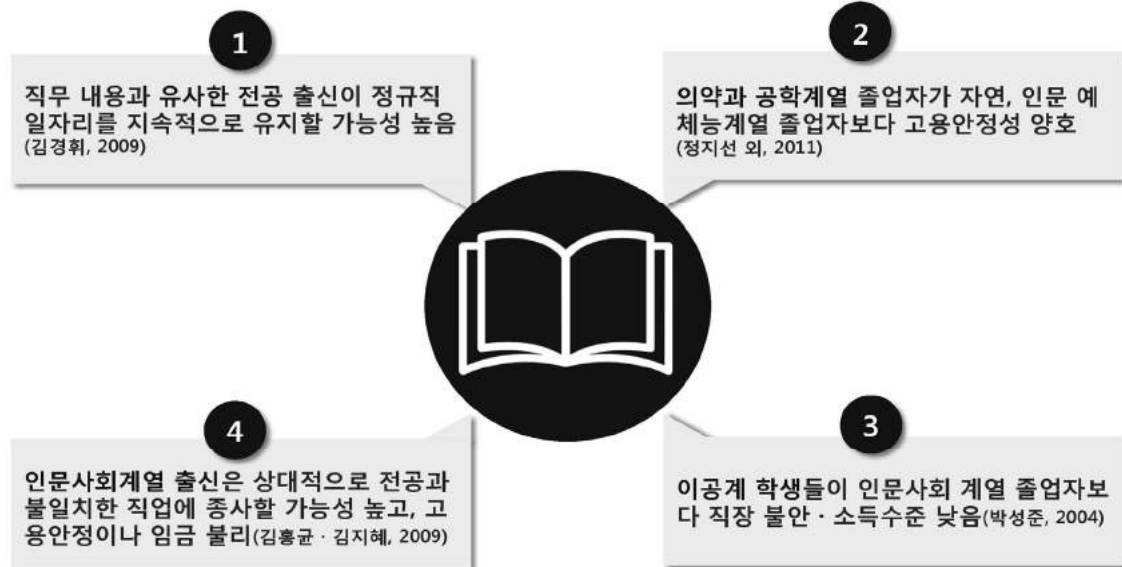


고학력자일수록 취업 가능성, 특히 정규직으로 취업할 가능성 높음 (이은우, 2009; 박천수, 2009)



하지만, 개별 직업에서 요구되는 학력 수준과 상관없이 구직자의 학력이 과도하게 높을 경우엔 그 취업자의 임금, 직무 만족도 및 생산성에 부정적인 효과(박성준·황상인, 2005)

6



외국어 능력은 중요한 채용 기준으로 활용되고 있음
(채창균 외, 2016)

1

토익 점수가 올라가면 정규직으로 취업할
가능성이 매우 올라감 (김희삼, 2011; 박천수, 2009)

2

해외 어학연수경험이 취업성공 가능성, 임금상승
및 일자리 지속에도 영향(김희삼, 2011; 박천수, 2009)

3

해외 어학연수에 투자하는 비용이 많을수록 대기업
정규직 취업 가능성 높아짐(황여정 · 백병부, 2008)

4



9



취업 가능성
(이세호 · 장석인, 2016)

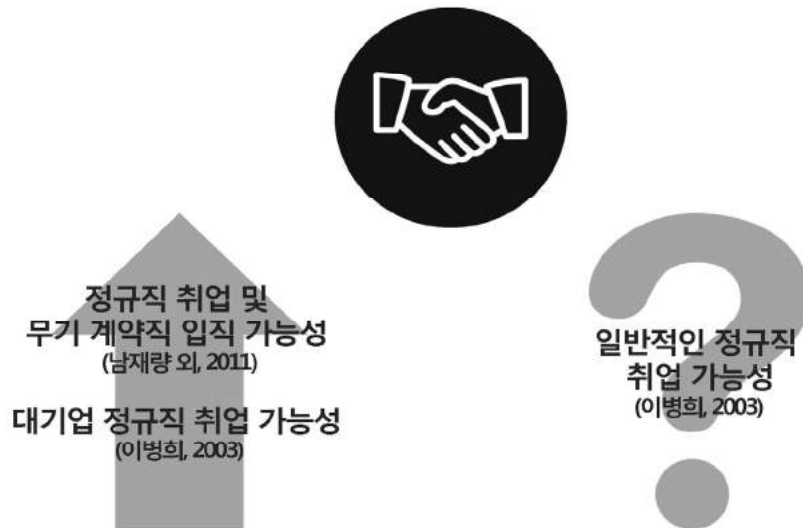
임금
(이세호 · 장석인, 2016)

일자리 질
(이병희, 2003)



반면, 정규직 취업 가능성 높인다는 근거 (이만기, 2008) 및 임금 수준의 향상에
기여하는 근거 미약(성지미 · 안주연, 2012; 박천수 · 나영선, 2013)하다는 연구도 있음

10



분석 대상

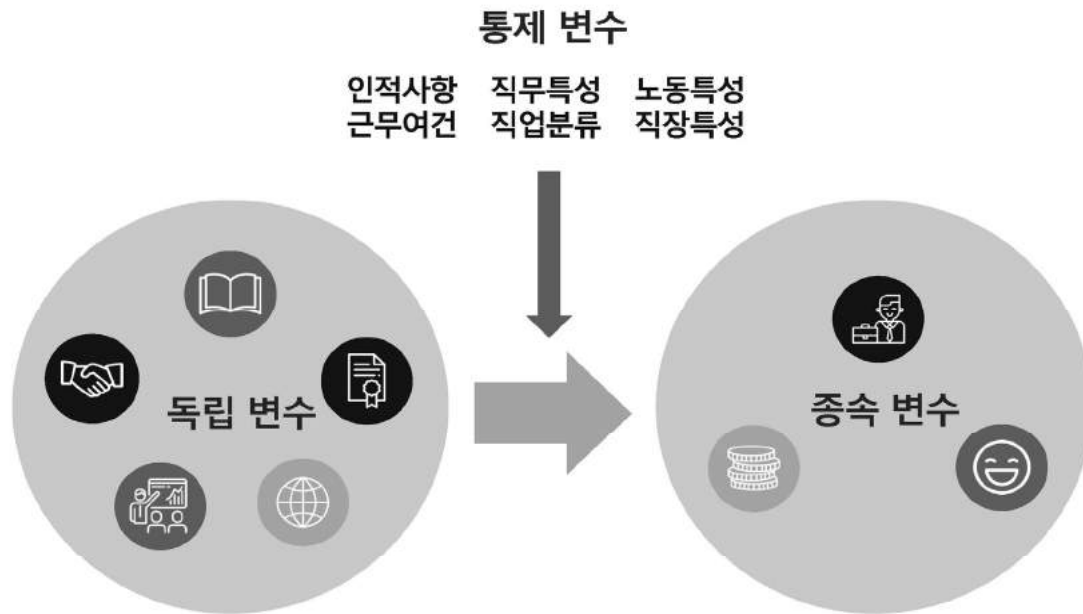
- ▶ 2018년에 조사한 한국고용직업분류(KECO) 세분류 기준으로 선정된 133개 직업의 종사자
- ▶ 인문·사회과학·예술 분야
- ▶ 총 5,416명

분석 모형

- ▶ 다중회귀분석 (Ordered Logit Models)

분석 프로그램

- ▶ STATA V. 14



13

소득수준에 대한 회귀분석 결과

III. 분석결과

구분		전체		남자		여자	
		B	SE	B	SE	B	SE
입직 요건	전공	0.088***	0.0301	0.094**	0.0410	0.098**	0.0455
	자격증(면허)	0.128***	0.0259	0.139***	0.0356	0.122***	0.0387
	외국어	0.245***	0.0286	0.183***	0.0396	0.312***	0.0424
	직업훈련	0.080***	0.0288	0.081**	0.0393	0.085**	0.0431
	실무경험	0.047	0.0305	0.018	0.0421	0.075*	0.0451
인적 속성	남자	0.157***	0.0559				
	연령	0.006**	0.0032	0.006	0.0044	0.007	0.0047
학력 전문대학 졸업생	고졸	0.122	0.1053	-0.01	0.1565	0.196	0.1453
	대졸	0.335***	0.0861	0.407***	0.1235	0.234*	0.1222
	대학원졸	0.632***	0.1253	0.598***	0.1700	0.720***	0.1905

***p<.001, **p<.01, *p<.05.

14

소득수준 높이는 입직요건 및 인적사항

III. 분석결과

입직요건 외국어, 자격증(면허), 전공, 직업훈련 순

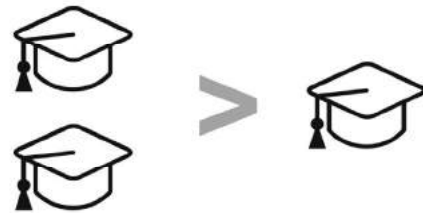
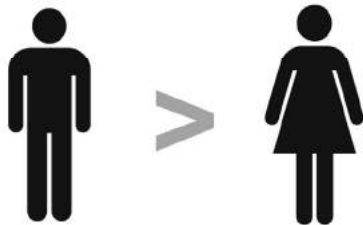


인적사항

남자의 소득수준 > 여자의 소득수준

대학과 대학원 졸업자

*특히 여자의 학력에 따른 소득수준 차별 큼
*기준: 전문대학 졸업자

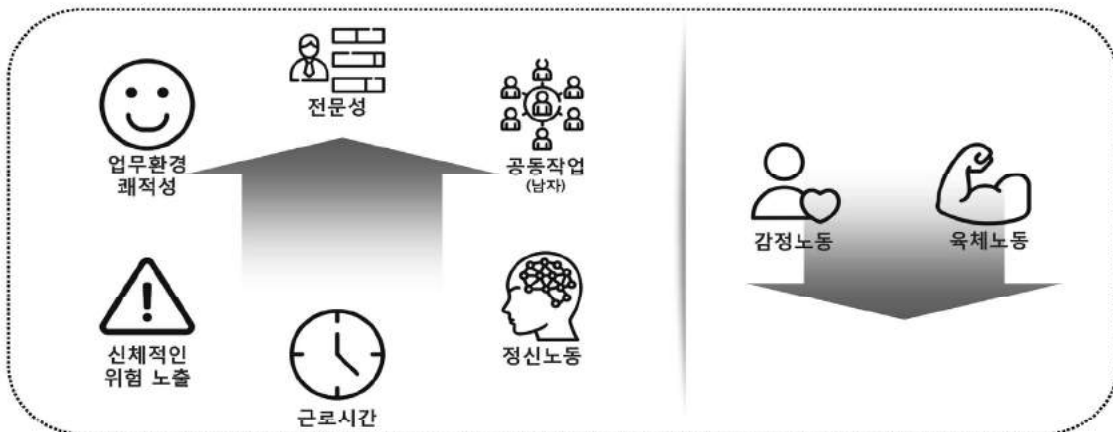


15

소득수준 높이는 직업 및 직장 특성

III. 분석결과

직업 특성



직장 특성

- ▶100인 이상 대기업
- ▶정부 및 공공기관 > 외국기업 > 대학 및 각종 단체, 협회 > 민간기업
- ▶1차 산업, 사업서비스업, 제조업, 인프라(건설전기) 산업

16

고용안정에 대한 회귀분석 결과

III. 분석결과

구분		전체		남자		여자	
		β	SE	β	SE	β	SE
입직 요건	전공	0.064**	0.0296	0.071*	0.0406	0.07	0.0442
	자격증(면허)	0.069***	0.0254	0.075**	0.0352	0.05	0.0379
	외국어	-0.005	0.0282	-0.104***	0.0392	0.110***	0.0416
	직업훈련	0.076***	0.0288	0.072*	0.0394	0.077*	0.0431
	실무경험	0.102***	0.0305	0.128***	0.0418	0.084*	0.0450
인적 속성	남자	0.018	0.0545				
	연령	0.005	0.0031	0.004	0.0043	0.004	0.0046
학력 *전문대학 졸업생	고졸	0.225**	0.1022	0.162	0.1525	0.236*	0.1401
	대졸	0.274***	0.0829	0.342***	0.1190	0.174	0.1177
	대학원졸	0.429***	0.1208	0.468***	0.1632	0.362*	0.1860

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$.

17

고용안정 높이는 입직요건 및 인적사항

III. 분석결과

입직요건

실무경험, 직업훈련, 자격증(면허) 순



외국어의 중요성은 남자의 고용안정에 부정적인 영향, 여자의 고용안정에 긍정적인 영향



인적사항

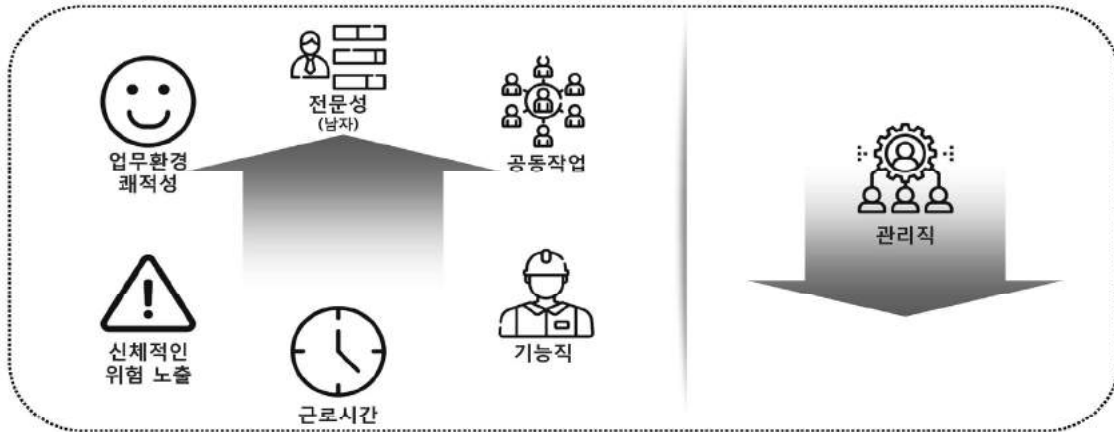
대학원 졸업자

*전문대학 졸업생의 고용안정 가장 낮음



18

직업 특성



직장 특성

- ▶ 100인 이상 대기업 (특히 남자)
- ▶ 정부 및 공공기관 >> 민간기업 > 대학협회 > 외국기업 (특히 여자)
- ▶ 경남북 소재기업

19

직무만족에 대한 회귀분석 결과

III. 분석결과

구분		전체		남자		여자	
		B	SE	B	SE	B	SE
입직 요건	전공	0.099***	0.0295	0.102**	0.0403	0.122***	0.0443
	자격증(면허)	-0.01	0.0251	0.011	0.0345	-0.045	0.0376
	외국어	0.161***	0.0284	0.090**	0.0393	0.212***	0.0420
	직업훈련	0.008	0.0282	-0.008	0.0388	0.045	0.0421
	실무경험	0.182***	0.0304	0.187***	0.0419	0.184***	0.0448
인적 속성	남자	-0.069	0.0549				
	연령	0.005	0.0031	0.006	0.0043	0.005	0.0046
학력 전문대학 졸업생	고졸	-0.152	0.1040	-0.22	0.1556	-0.117	0.1416
	대졸	0.154*	0.0838	0.239**	0.1203	0.042	0.1187
	대학원졸	0.001	0.1223	-0.039	0.1650	0.032	0.1894

***p<.001, **p<.01, *p<.05.

20

직무만족 높이는 입직요건 및 인적사항

III. 분석결과

입직요건 실무경험, 외국어, 전공 순



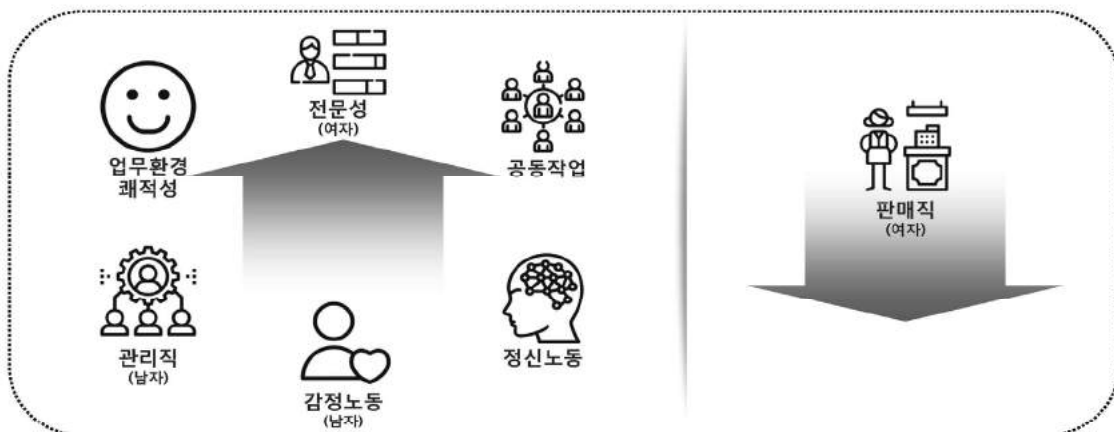
인적사항 성별, 연령, 학력에 따른 차이 없음

21

직무만족 높이는 직업 및 직장 특성

III. 분석결과

직업 특성



직장 특성

- ▶100인 이상 대기업 (특히 남자)
- ▶호남권 소재기업

22

	소득수준			고용안정			직무만족		
	전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여
전공	▲	▲	▲	▲	△	△	▲	▲	▲
자격증(면허)	▲	▲	▲	▲	▲	-	-	-	-
외국어	▲	▲	▲	-	▼	▲	▲	▲	▲
직업훈련	▲	△	△	▲	△	△	-	-	-
실무경험	-	-	-	▲	▲	△	▲	▲	▲
▲ 긍정적인 영향(유의수준 5% 이하), △ 긍정적인 영향(유의수준 10% 이하), ▼ 부정적인 영향(유의수준 5% 이하)									

23

- ▶ 전공의 중요성이 높은 직업 종사자의 소득만족, 고용안정, 직무만족 높음
 - ▶ 특정한 전공과 연계된 직업에 종사할수록 일자리 보상 높으므로, 학교 입학 시 직업을 염두에 둔 전공 선택 중요
- ▶ 자격증(면허)의 중요성이 높은 직업 종사자의 소득만족, 고용안정 높음
 - ▶ 하지만, 직무만족과는 명확한 관련성 없음
- ▶ 외국어의 중요성이 높은 직업 종사자의 소득만족, 직무만족 높음
 - ▶ 하지만, 성별에 따라 고용안정에 다른 영향: 남자의 고용안정 낮추고, 여자의 고용안정 높임
- ▶ 직업훈련의 중요성이 높은 직업 종사자의 소득만족, 고용안정 높음
 - ▶ 하지만, 직무만족과는 명확한 관련성 없음
- ▶ 실무경험의 중요성이 높은 직업 종사자의 고용안정, 직무만족 높음
 - ▶ 하지만, 소득수준과는 명확한 관련성 없음

24

- ▶ 소득수준이 중요한 구직자는 외국어, 자격증(면허), 전공, 직업훈련의 중요성이 높은 직업으로 입직 준비
- ▶ 고용안정이 중요한 구직자는 실무경험, 직업훈련, 자격증(면허)의 중요성이 높은 직업으로 입직 준비
 - ▶ 여성 구직자의 경우, 외국어와 관련성이 높은 직업 입직 준비
- ▶ 직무만족이 중요한 구직자는 실무경험, 외국어, 전공의 중요성이 높은 직업으로 입직 준비

결론적으로, 여러 입직요건의 중요성이 높은 직업일수록 종사자의 전반적인 일자리 보상 (소득수준, 고용안정, 직무만족) 수준을 높인다.

1

고졸자 지원

- 고졸자가 취업하기에 적합한 직업 발굴·안내 및 고졸자 취업에 적합한 직업을 개발하는 노력 제고
- 고졸자가 선취업 이후 계속 경력개발이 가능하도록 평생학습의 적극적 지원과 직장 내 인사 시스템 개선

2

자연계열 대졸자 지원

- 대학에서 복수(부)전공 및 타 전공과목 수강이 가능한 유연한 교육과정 운영 활성화
- 자연계열 대졸자의 장점을 살려 취업하고 지속적인 발전이 가능한 직업 및 직종을 창조하는 창직 정책

3

경력단절 여성 지원

- 경력단절 여성이 재취업을 할 경우 일자리 미스매칭 최소화
- 경력단절의 유형에 따른 훈련강화
- 경력단절이 생기지 않도록 하는 사회 정책 확대

4

장년층 지원

- 장년층을 위한 추천 직업 발굴
- 장년층 구직자를 위한 고용서비스 개발 및 제공
- 해당 직종의 숙련과 경험을 기반으로 유사 영역으로의 일자리 선택 기회를 높일 수 있는 직업교육의 활성화

1

미래사회를 대비한 진로교육 기회 확대

- 『진로와 직업』 교육과정: 미래사회의 변화, 미래직업, 제4차 산업혁명에 따른 일자리 변화 등을 양과 질에서 확대한 프로그램 확보
- 초·중·고등학교의 창의적 체험활동: 미래사회를 이해하고 미래직업을 체험할 수 있는 기회를 대폭 확대하는 방향으로 프로그램 운영

2

일-가정 균형을 위한 근무여건 개선

- 회사 유형별 일-가정 균형 정도 및 근무여건 현황 파악
- 근로자 주도의 업무 유연성 확산에 대한 사회적 인식과 합의
- 경력단절 복귀 가능성이 높은 세부 직업정보 발굴 및 보급

3

직업별 노동시장 구축 추진

- 직업별 노동시장과 관련된 정책 종합, 추진할 정부기구로 대통령 산하에 노동시장구조개선위원회를 둘 것
- 직업별 노동시장의 당위성과 필요성 연구 및 추진하는 노동시장구조개선연구단을 국책연구기관을 중심으로 구성하고 관련 연구 진행
- 우리나라 공무원 제도를 개편하여 직무급 체제로 단계적으로 전환
- 노동시장구조개선위원회는 직업별 노동시장 관점에서 입직단계 법률을 체계적으로 검토 및 보완

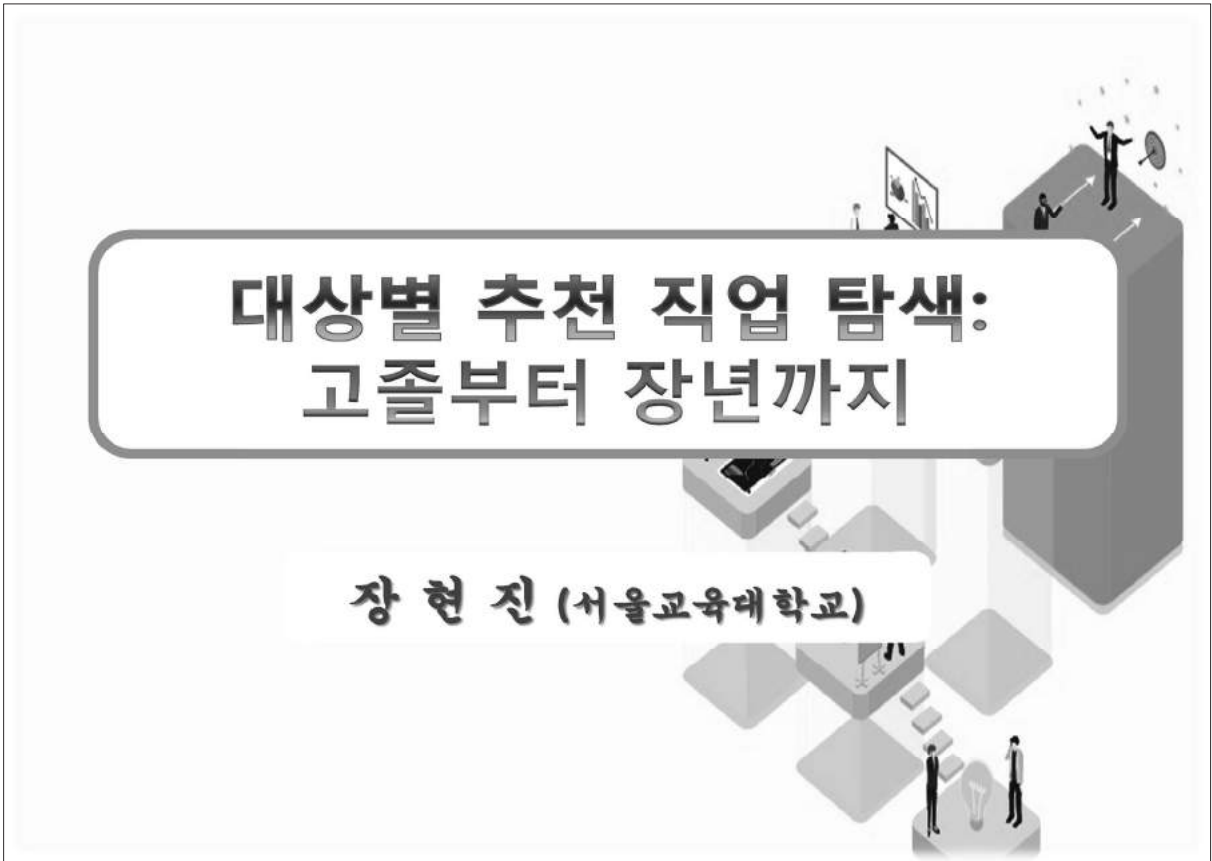
감사합니다.

발표 2

대상별 추천 직업 탐색: 고졸부터 장년까지

장현진

서울교육대학교 교수



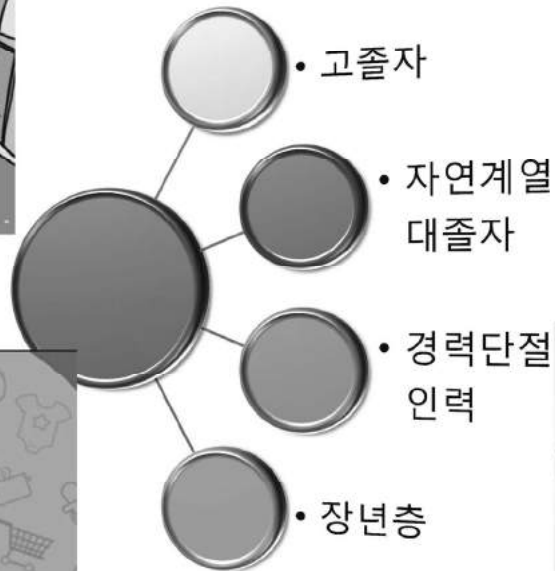
대상별 추천 직업 탐색: 고졸부터 장년까지

장 현 진 (서울교육대학교)

대상별 맞춤 직업 탐색 필요성

- “맞춤형 취업 지원을 위한 직업지표 연구”
- 대상별로 직업 및 노동시장 자체가 다름
- 직업별 현직종사자의 의견은 실제적
- 단, 세분류 직업 전체 중 2/3에 해당하는 295개 직업을 대상으로 조사한 것임을 감안

4가지 대상별 추천 직업 분석



3

고졸자 추천 직업 분석 필요성

- 학력에 따라 진출 가능한 노동시장이 다른 사회 구조
(학력수준 낮은 사람에게 불리)
- 고졸자이기 때문에 채용, 임금 및 승진 등에서 차별 받을 가능성
- 전문계열 고졸자(특성화고, 마이스터고 졸업자) 선취업-후학습 장려 정책과 지원

→ 고졸자에게 추천할 직업과 그 특성 탐색

4

고졸자 추천 직업 분석 방법

- 첫째, 고졸자 추천 상위 직업 현황 분석
- 둘째, 고졸자 추천 상위 직업들의 직업(지표) 특성 분석

구분	문항
고졸자 취업 문항	· 이 직업을 고졸자에게 추천하고 싶은 정도
	· 이 직업에서 실제로 하는 일은 어느 정도의 학력이면 가능한가?
	· 이 직업의 특성상 학력에 따른 보수의 차별 정도
	· 이 직업의 특성상 학력에 따른 승진의 차별 정도

주: 이 외에도 고졸자 취업 추천 직업의 특성에 대한 분석(연구문제 2)은 공통 직업지표 문항의 데이터를 활용함.

5

고졸자 추천 직업 20위

직업명	고졸자 취업추천도			직업명	고졸자 취업 추천도		
	M	SD	P		M	SD	P
7101 제빵원 및 제과원	5.00	0.96	99.30	8510 금속 공작 기계 조작원	4.78	1.21	95.60
8541 자동차 조립원	5.00	0.64	99.30	7921 건설 배관공	4.75	1.03	95.20
7621 산업 전기공	4.97	1.00	98.90	7535 보일러 설치 및 정비원	4.72	0.72	94.90
8543 운송장비 조립원	4.95	0.93	98.30	7837 세시 조립 및 설치원	4.68	0.83	94.50
8550 금속기계 부품 조립원	4.95	0.90	98.30	7301 목제품 제조 관련 종사원	4.65	1.08	93.90
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	4.88	1.02	97.60	7723 통신·방송·인터넷케이블 설치 및 수리원	4.65	0.86	93.90
7531 공업기계 설치 및 정비원	4.88	0.85	97.60	7523 철도기관차 및전동차정비원	4.63	0.67	93.50
2745 부동산 건설디자이너 및 중개사	4.85	0.98	96.90	3132 경리 사무원	4.60	0.78	91.50
7105 김치 및 밀반찬 제조 종사원	4.85	0.83	96.90	3991 고객 상담 및 모니터 요원	4.60	1.08	91.50
7521 항공기 정비원	4.83	1.11	96.20	7834 바닥재 시공원	4.60	1.13	91.50
8111 계분 및 도정 관련 기계 조작원	4.83	0.84	96.20	8312 화학물 가공장치 조작원	4.60	0.96	91.50
7104 식품 및 담배 등급원	4.80	1.02	95.90	8544 일반기계 조립원	4.60	1.22	91.50

주: M: 평균, SD: 표준편차, P: 백분위수 (n=1,002).

6

고졸자 추천 직업의 특성

직업명	학력에 따른 보수 차별			학력에 따른 승진 차별		
	M	SD	P	M	SD	P
7101 제빵원 및 제과원	3.95	1.52	44.90	3.88	1.34	35.40
8541 자동차 조립원	4.35	0.89	81.70	4.25	0.78	70.90
7621 산업 전기공	3.83	1.53	30.40	4.13	1.57	61.80
8543 운송장비 조립원	4.25	1.01	72.20	4.10	0.84	59.10
8550 금속기계 부품 조립원	4.50	1.52	90.80	4.40	1.46	83.40
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	4.93	0.94	98.60	5.08	0.80	98.90
7531 공업기계 설치 및 정비원	4.40	1.66	85.10	4.33	1.53	76.30
2745 부동산 컨설턴트 및 중개사	3.28	0.96	4.70	3.25	1.17	4.70
7105 김치 및 밑반찬 제조 종사원	4.50	1.06	90.80	4.20	1.04	67.50
7521 항공기 정비원	4.38	1.05	83.70	4.40	1.26	83.40
8111 제분 및 도정 관련 기계 조작원	3.90	1.60	38.50	4.03	1.61	50.00
7104 식품 및 담배 등급원	4.72	1.09	95.20	4.63	1.05	93.90
8510 금속 공작 기계 조작원	3.15	1.29	3.30	3.28	1.11	5.00
7921 건설 배관공	4.10	1.28	58.40	4.58	1.62	91.50
7535 보일러 설치 및 정비원	3.65	1.35	18.50	3.68	1.33	23.60
7837 세시 조립 및 설치원	4.28	1.28	74.60	4.30	1.56	73.60
7301 목제품 제조 관련 종사원	4.13	1.18	61.40	4.10	1.24	59.10

주: (n=1,002).

7

<표> 고졸자 추천 직업의 직업지표별 특성

직업지표		전체 직업		상위집단		하위집단	
		M	SD	M	SD	M	SD
입직 요건	학력	4.31	1.24	3.85	1.03	5.31	1.16
	전공	4.22	1.30	3.83	1.08	5.29	1.17
	외국어 능력	3.69	1.31	3.32	1.13	4.56	1.27
직무 특성	육체노동	4.43	1.37	4.91	1.33	4.04	1.46
	정신노동	4.77	1.18	4.64	1.13	5.15	1.02
	감정노동	4.53	1.25	4.37	1.17	4.86	1.09
직무 능력	도구조작	4.72	1.17	5.08	1.14	4.43	1.28
	자료분석	4.80	1.18	4.79	1.10	5.09	1.11
	비판적 사고력	4.52	1.18	4.40	1.08	5.00	1.00
근무 여건	위험성(R)	3.75	1.34	3.30	1.30	4.15	1.48
	패적성	4.24	1.18	3.93	1.20	4.68	0.96
소득	소득수준	4.32	1.02	4.24	0.99	4.70	1.02
고용안정	자영업 적합	4.17	1.25	4.41	1.18	4.01	1.37
일자리 전망	일자리 수 변화	4.17	0.95	4.34	0.95	4.09	0.99
직업 가치	직업평판	4.49	1.08	4.45	0.98	4.95	1.04
	추천의향	4.40	1.13	4.35	1.09	4.78	1.05

주: 전체 (n=11,896) / 상위집단 (n=1,002) / 하위집단 (n=808).

*상위집단: 고졸자 취업 추천 상위 25개.

*하위집단: 고졸자 취업 추천 하위 21개.

8

고졸자 직업 분석 <요약>

- 2017년과 2018년 직업지표 연구에서 조사한 290여 개 직업들은 고졸자 취업 추천도가 5.0점 이하로 높지 않았다.
- 고졸자 추천 직업들의 경우에도 학력에 따라 보수나 승진에 있어 차별이 높은 직업이 있는가 하면, 차별이 낮은 직업이 있었다.
- 고졸자 취업 추천 직업의 직업지표 특성은,
 - **입직요건**은 학력, 전공, 외국어 능력의 중요성 요구 수준이 낮고, 육체노동 수준은 높지만 정신 및 감정노동 수준은 낮다.
 - **직무능력**은 도구조작 능력이 높게 요구되지만, 자료분석 능력, 리더십, 창의성, 비판적 사고력 등은 상대적으로 덜 요구되었다.
 - **근무환경**은 위험성 수준이 높고 쾌적성은 낮은 환경에 처해 있으며, 전반적인 소득 수준은 낮은 편이다.
 - 자영업(창업)으로 하기에 적합도가 높고, 일자리 수가 증가되는 경향이 있다.

9

고졸자 직업 정책 제언

- 첫째, 고졸자가 취업하기에 적합한 직업을 발굴·안내하고, 고졸자 취업에 적합한 직업을 개발하는 노력이 제고되어야 한다.
- 둘째, 고졸자 선취업 후진학 제도의 특성을 감안하여, 고졸자가 선취업 이후 계속 경력개발이 가능하도록 평생학습을 적극적으로 지원하고 직장 내 인사 시스템 개선을 위해 노력해야 한다.

부처	관련 정책(2018)	보완점
교육부	- 평생직업교육 체제 정비 . 범부처 직업교육 마스터플랜 수립 . 평생교육진흥 기본계획 수립(전국민 평생학습권 보장, 산업맞춤형 평생교육 등) - 직업교육 내실화 . 융합형 교육과정 등 직업계고 학점제 준비 . 신산업 분야 등 마이스터고 지정 확대, 산학일체형 도제학교 개선 . 고졸 취업·고용 활성화 및 취업 후 경력개발 지원	- 고졸자 취업 적합 세부 직업 발굴 및 안내 - 선취업 후 계속 경력개발 가능한 평생학습 기회 확대

자료: 교육부(2018), 2018년 업무계획: 교육이 희망이 되는 사회.

10

자연계열 대졸자 추천 직업 분석 필요성

- 심각한 청년 실업, 취업난 심화
- 대학 전공분야별로 취업률이 다름
- 인공지능, 4차 산업혁명 등 미래에는 융합적 능력을 가진 인재의 필요성 증대
- '17년에 '인문계열 대졸자의 이공계열분야 직업으로 교차 취업' 분석에 짝을 이루어서

→ '18년에 '자연계열 대졸자의 인문사회 분야 직업으로 교차 취업'을 분석

11

자연계열 대졸자 추천 직업 분석 방법

- 첫째, 자연계열 대졸자가 전공 교차로 취업할만한 인문, 사회 및 예술 분야 직업 분석
- 둘째, 자연계열 대졸자의 전공 교차 취업과 관련한 직업(지표) 특성 분석

구분	문항
대졸자 취업 문항	· 자연과학계열(물리, 화학, 생물, 지구과학 등)을 전공한 대학생들이 전공 외 추가적인 준비를 통해 취업하기 쉬운 정도 · 귀하의 직업과 직접 관련이 없는 전공의 대학생(전문대학생 포함)들이 이 직업에 취업하기 위해서 어떤 준비가 가장 효과적인가?

주: 이 외에도 자연계열 대졸자 취업 추천 직업의 특성에 대한 분석(연구문제 2)은 공통 직업지표 문항의 데이터를 활용함.

12

자연계열 대졸자 추천 직업 20위

직업명	자연계열 대졸자 취업 용이성		입직시 필요 학력수준 (전문대졸 이상)
	M	SD	
3203 은행 사무원	4.73	0.85	85.0
2743 기술 영업원	4.68	0.69	95.0
3204 증권 사무원	4.65	0.98	90.0
2822 사서 및 기록물 관리자	4.56	0.71	100.0
1340 문화·예술 관련 관리자	4.50	0.88	85.0
2712 회계사	4.48	1.24	100.0
3131 회계 사무원	4.48	0.82	72.5
2735 행사 기획자	4.43	0.95	77.3
2545 학습지 및 교육 교구 방문강사	4.43	1.03	100.0
3127 총무 사무원 및 대학 행정조교	4.43	1.01	85.0
3201 출판 창구 사무원	4.43	0.96	80.0
2542 컴퓨터 강사	4.41	0.93	97.8
1332 사회복지 관련 관리자	4.38	1.27	90.0
2722 자산 운용가	4.29	1.07	100.0
1331 보건 의료 관련 관리자	4.28	1.09	95.0
2835 음향 및 녹음 기사	4.28	1.13	95.0
3115 공공행정 사무원	4.28	0.96	77.5
2713 세무사	4.27	1.34	100.0
1350 정보 통신 관련 관리자	4.25	1.08	95.0
1320 보험 및 금융 관리자	4.23	1.12	80.0

주: 1) 자연계열 대졸자 취업 용이성은 대졸자 취업 2번 문항 활용.

2) 교육(전공)분야는 직업별 매칭되는 교육 대분류 기입.

3) 입직 시 필요 학력수준은 기초지표 1-1번 문항을 활용하여 전문대졸 이상 응답자 수 및 비율 제시.

13

자연계열 대졸자 추천 직업의 특성

구분	취업준비 사항					전체 (n)
	자격 취득	복수 전공· 부전공	교과목 수강	직업 훈련 이수	해당 없음	
3203 은행 사무원	25.0	37.5	7.5	2.5	27.5	40
2743 기술 영업원	22.5	25.0	37.5	12.5	2.5	40
3204 증권 사무원	32.5	10.0	17.5	7.5	32.5	40
2822 사서 및 기록물 관리자	31.7	34.1	22.0	7.3	4.9	41
1340 문화·예술 관련 관리자	25.0	32.5	32.5	0.0	10.0	40
2712 회계사	52.5	32.5	15.0			40
3131 회계 사무원	32.5	27.5	20.0	2.5	17.5	40
2735 행사 기획자	18.2	25.0	22.7	13.6	20.5	44
2545 학습지 및 교육 교구 방문강사	0.0	10.0	45.0	17.5	27.5	40
3127 총무 사무원 및 대학 행정조교	17.5	17.5	30.0	20.0	15.0	40
3201 출판 창구 사무원	2.5	30.0	37.5	15.0	15.0	40
2542 컴퓨터 강사	58.7	13.0	21.7	0.0	6.5	46
1332 사회복지 관련 관리자	47.5	20.0	7.5	10.0	15.0	40
2722 자산 운용가	38.1	40.5	7.1	4.8	9.5	42
1331 보건 의료 관련 관리자	45.0	17.5	17.5	5.0	15.0	40
2835 음향 및 녹음 기사	32.5	35.0	10.0	22.5		40
3115 공공행정 사무원	20.0	30.0	20.0		30.0	40
2713 세무사	45.5	27.3	20.5	4.5	2.3	44
1350 정보 통신 관련 관리자	35.0	22.5	10.0	5.0	27.5	40
1320 보험 및 금융 관리자	27.5	20.0	17.5	12.5	22.5	40
대졸자 직업 전체	23.1	20.8	21.9	8.4	25.9	4,559

주: (n=816).

<표> 자연계열 대졸자 추천 상위 20순위 직업과 전체 대졸자 직업의 지표 비교

직업지표 영역		대졸자 직업 전체 (기초지표 1-1 필터)		자연계열 대졸자 추천 20위 직업	
		M	SD	M	SD
입직 요건	학력	4.83	1.00	4.93	.844
	자격증(면허)	4.23	1.21	4.54	1.177
직무 능력	창의성	4.93	1.06	4.79	1.097
	비판적 사고력	4.89	0.98	4.79	1.020
근무 여건	근로시간	3.31	0.89	4.64	.883
	위험성(R)	4.21	1.31	3.73	1.254
소득	소득수준	4.56	0.92	4.63	.941
	소득만족	4.50	0.95	4.56	.917
직업 가치	직업평판	4.81	0.94	4.88	.921
	추천의향	4.75	0.95	4.88	.899

주: 전체 (n=4,560) (*기초지표 1-1번(입직 시 요구되는 일반적인 학력수준)에서 '전문대졸, 대졸, 대학원졸' 응답자의 비율이 40% 이상인 직업을 선정) / 자연계열 대졸자 추천 (n=816).

15

<표> 자연계열 대졸자 추천 직업의 직무특성

직업명	융합성			공동작업		
	M	SD	P	M	SD	P
3203 은행 사무원	5.15	0.95	67.50	4.93	1.07	73.80
2743 기술 영업원	5.25	0.98	77.40	4.58	0.93	40.50
3204 증권 사무원	4.90	1.10	36.00	4.18	1.17	13.50
2822 사서 및 기록물 관리자	5.10	0.80	58.50	4.66	0.96	52.20
1340 문화·예술 관련 관리자	4.73	1.09	14.40	4.60	0.90	44.10
2712 회계사	5.38	1.03	87.30	5.00	0.85	82.80
3131 회계 사무원	4.83	1.17	26.10	4.30	1.09	18.00
2735 행사 기획자	5.43	1.02	90.90	5.30	0.90	99.00
2545 학습지 및 교육 교구 방문강사	4.68	0.97	10.80	4.00	1.24	7.20
3127 총무 사무원 및 대학 행정조교	4.78	0.70	21.60	4.13	0.94	11.70
3201 출납 창구 사무원	4.68	0.80	10.80	3.98	1.49	6.30
2542 컴퓨터 강사	5.13	0.81	66.60	4.67	0.94	54.00
1332 사회복지 관련 관리자	4.68	1.14	10.80	4.45	1.18	31.50
2722 자산 운용가	5.02	1.00	48.60	4.79	1.07	67.50
1331 보건 의료 관련 관리자	5.05	0.90	52.20	4.45	0.99	31.50
2835 음향 및 녹음 기사	5.20	0.97	72.90	5.28	0.64	97.20
3115 공공행정 사무원	4.73	0.93	14.40	4.65	0.92	49.50
2713 세무사	5.57	1.13	97.20	5.02	1.05	86.40
1350 정보 통신 관련 관리자	4.83	1.11	26.10	5.00	1.18	82.80
1320 보험 및 금융 관리자	4.90	1.06	36.00	4.35	1.27	20.70

주: (n=816).

16

자연계열 대졸자 직업 분석 <요약>

- 자연계열 대졸자의 인문, 사회 및 예술 분야 직업으로의 취업 용이성은 대졸자 직업 전체 평균 4.03점으로 보통 수준이며,
 - 상위 20위 직업의 평균이 4.85점으로 나타났다.
- 자연계열 대졸자가 인문, 사회 및 예술 분야의 직업에 취업하기 위한 추가적인 준비 사항은,
 - 교과목 수강 21.3%, 복수전공 및 부전공 19.5%, 자격증 취득 18.8% 등이었다.
- 하지만, 세부 직업에 따라서 필요한 준비 사항에 대한 응답이 서로 다른 특징을 보였다.

17

자연계열 대졸자 직업 정책 제언

- 첫째, 대학에서 복수(부)전공 및 타 전공과목 수강이 가능한 유연한 교육과정 운영을 활성화해야 한다.
- 둘째, 자연계열 대졸자의 장점을 살려 취업하고 발전 가능한 직업 및 직종을 창조하는 창직 정책이 요구된다.

부처	관련 정책(2018)	보완전
교육부	- 대학별 특성에 맞는 공공성과 경쟁력 제고 .국립대학 육성(대학 간 자율적 연계협력) .지방대학 지원 및 건전사학 육성 - 대학의 교육 및 연구역량 강화 .기초 및 전공교육 강화(4차 산업혁명 혁신선도대학 신규 지정) .대학 연구역량 제고(이공분야 중장기 기초연구 지원 5개년 방안 수립, 지원 확대)	- 융합 전공의 확대, 복수(부)전공 및 타 전공과목 수강 유연성 확대
교육부 (계속)	- 산학협력 활성화 및 대학생 취창업 역량 강화 .국가 산학협력 위원회 신설 및 중장기계획 수립 .대학 내 산학협력단지 조성 .취업완성화 위해 계약학과 및 사회맞춤형 교육과정 확대	
고용노동부	- 청년 3대 패키지 사업 내실화 .청년구직촉진 수당 개편 및 인프라 구축 .성장유망업종 취업 지원 강화 고용장려금 .청년내일채움공제사업 참여 대상 확대 - 청년 일자리 기회 확충 .해외취업, 청년고용촉진특별법 개정, 청년 적합 일자리 사업의 청년우대 선발 확대 등 .4차 산업혁명 대비 미래 인재 경쟁력 확보 .신산업·신기술 훈련 운영, 스마트 직업훈련 플랫폼 구축, 미래유망 자격 개편	- 자연계열 대졸자 취업 융합 직업 및 직종 개발

자료: 교육부(2018), 2018년 업무계획: 교육이 희망이 되는 사회 고용노동부(2018a), 2018년 고용노동부 업무계획

18

경력단절자 추천 직업 분석 필요성

- 저출산 고령화로 경제활동 인구 감소
- 경력단절은 그 원인과 유형이 다양(무경력자, 남성을 포함)
- 현실적으로 여성의 경력단절 문제점과 중요성이 큼

→ 경력단절자 및 경력단절여성에게 추천 직업 탐색 필요

19

경력단절자 추천 직업 분석 방법

- 첫째, 여성에 국한하지 않고 경력단절 후 복귀하기 용이한 직업군 제시
- 둘째, 경력단절 여성에게 추천 정도 높은 직업 및 직업지표 특성 분석

항목	설명
경력단절 의 유형	· 직업생활 중단하였다가 다시 해당 직업에 복귀하기 쉬운 집단 (A) · 직업생활 중단하였다가 교육 후 타 분야로 취업 쉬운 집단(B) · 졸업 후 직업생활을 한 적이 없는 사람이 교육 후에 취업하기 쉬운 집단(C)
경력단절 여성 추천직업	· 이 직업을 경력단절 여성에게 추천하고 싶은 정도

20

경력단절후 복귀 쉬운 직업 20위(A)

직업명	M (평균)	SD (표준 편차)	P (백분위수)	월평균 소득 (만 원)	여성종사 자 비율
2372 가스·에너지 기술자 및 연구원	5.33	0.83	99.60	397.1	11.7
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	5.30	0.72	99.30	352.0	9.8
2121 인문과학 연구원	5.25	0.81	98.60	246.2	52.2
2223 응용 소프트웨어 개발자	5.25	1.03	98.60	325.6	11.0
7835 도배공 및 유리 부착원	5.15	1.31	98.30	167.2	17.2
2313 토목공학 기술자	5.13	0.91	97.60	360.2	3.7
2612 변호사	5.13	1.09	97.60	674.0	18.4
2614 변리사	5.05	0.89	96.20	512.0	23.2
2724 증권 및 외환 딜러	5.05	0.92	96.20	476.1	20.7
2732 여행 상품 개발자	5.05	0.68	96.20	188.4	59.1
7823 건축 석공	5.05	1.40	96.20	242.0	0.0
2725 손해 사정사	5.00	0.87	95.20	422.7	14.1
5103 보험 모집인 및 투자 권유 대행인	5.00	1.30	95.20	227.0	66.9
5321 방문 판매원	5.00	0.96	95.20	130.7	88.3
7521 항공기 정비원	4.97	0.70	94.90	421.4	1.5
2391 식품공학 기술자 및 연구원	4.95	1.04	93.90	324.6	30.7
2511 대학교수	4.95	1.28	93.90	503.9	23.7
7531 공업기계 설치 및 정비원	4.95	0.93	93.90	282.7	1.2
2812 출판물 전문가	4.93	0.75	93.50	284.5	49.7
2613 법무사 및 집행관	4.91	1.17	93.20	467.9	6.2

주: 1) 각 직업별 (n=40 이상 이상).

2) 월평균 소득, 여성종사자 비율은 2014년 Job Map 자료를 제시한 것임.

21

경력단절후 타분야로 취업 쉬운 직업 20위(B)

직업명	M	SD	P	월평균 소득 (만 원)	여성 종사자 비율
7104 식품 및 담배 등급원	4.80	1.11	99.60	208.8	67.8
8111 제분 및 도정 관련 기계 조작원	4.75	1.15	99.30	204.2	26.9
5312 온라인 쇼핑 판매원	4.67	1.04	98.90	167.9	47.8
5220 상품 대여원	4.63	0.90	98.30	153.2	29.7
8543 운송장비 조립원	4.63	0.74	98.30	281.0	8.9
7105 김치 및 밑반찬 제조 종사원	4.58	1.13	97.60	115.5	88.3
8550 금속기계 부품 조립원	4.58	1.08	97.60	163.0	37.5
2223 응용 소프트웨어 개발자	4.53	1.04	97.20	325.6	11.0
8413 용접기 조작원	4.50	1.30	96.90	216.6	13.1
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	4.47	0.85	96.60	352.0	9.8
8922 사진 인화 및 현상기 조작원	4.45	0.68	96.20	147.4	63.1
8640 전기·전자 부품 및 제품조립원	4.43	1.22	95.90	174.2	55.1
5101 자동차 영업원	4.40	1.03	94.90	291.8	3.8
8120 음료 제조 관련 기계 조작원	4.40	0.71	94.90	233.1	19.0
8541 자동차 조립원	4.40	1.48	94.90	467.0	3.2
5212 상점 판매원	4.33	0.75	94.20	143.4	54.2
7102 떡 제조원	4.33	0.80	94.20	151.6	47.6
7223 모피 및 가죽 의복 제조원	4.30	0.94	93.20	181.2	25.8
7835 도배공 및 유리 부착원	4.30	0.79	93.20	167.2	17.2
9100 건설 및 광업 단순 종사원	4.30	1.36	93.20	143.9	5.0

주: 1) 각 직업별 (n=40 이상).

2) 월평균 소득, 여성종사자 비율은 2014년 Job Map 자료를 제시한 것임.

22

무경력자가 취업 쉬운 직업 20위(C)

직업명	M	SD	P	월평균 소득 (만 원)	여성 종사자 비율
5220 상품 대여원	4.97	0.83	99.60	153.2	29.7
7105 김치 및 밑반찬 제조 종사원	4.72	0.88	99.30	115.5	88.3
7104 식품 및 담배 등급원	4.70	1.11	98.90	208.8	67.8
7102 떡 제조원	4.68	0.94	98.60	151.6	47.6
5312 온라인 쇼핑 판매원	4.63	0.87	98.80	167.9	47.8
2223 응용 소프트웨어 개발자	4.58	1.28	97.90	325.6	11.0
8120 음료 제조 관련 기계 조작원	4.55	0.85	97.20	233.1	19.0
8543 운송장비 조립원	4.55	1.01	97.20	281.0	8.9
8640 전기·전자 부품 및 제품 조립원	4.53	1.26	96.90	174.2	55.1
8550 금속기계 부품 조립원	4.50	1.04	96.60	163.0	37.5
5101 자동차 영업원	4.47	1.01	95.60	291.8	3.8
8111 제분 및 도정 관련 기계 조작원	4.47	1.01	95.60	204.2	26.9
8541 자동차 조립원	4.47	1.36	95.60	467.0	3.2
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	4.45	0.99	94.90	352.0	9.8
7835 도배공 및 유리 부착원	4.45	0.85	94.90	167.2	17.2
8321 화학제품 생산기 조작원	4.43	0.71	94.50	245.6	25.1
5212 상점 판매원	4.40	0.73	93.90	143.4	54.2
7101 제빵원 및 제과원	4.40	1.26	93.90	189.1	45.8
3910 통계 관련 사무원	4.35	1.08	93.20	162.1	74.8
7223 모피 및 가죽 의복 제조원	4.35	0.92	93.20	181.2	25.8

주: 1) 각 직업별 (n=40 이상).

2) 월평균 소득, 여성종사자 비율은 2014년 Job Map 자료를 제시한 것임.

23

경력단절 여성 추천 직업 20위

직업명	M	SD	P	월평균 소득 (만 원)	여성 종사자 비율
7101 제빵사 및 제과원	4.93	1.07	99.60	189.1	45.8
7105 김치 및 밑반찬 제조 종사원	4.63	1.08	99.30	115.5	88.3
5321 방문 판매원	4.60	0.93	98.60	130.7	88.3
7102 떡 제조원	4.60	0.55	98.60	151.6	47.6
7835 도배공 및 유리 부착원	4.55	0.78	98.30	167.2	17.2
5212 상점 판매원	4.43	0.74	97.20	143.4	54.2
7104 식품 및 담배 등급원	4.43	0.93	97.20	208.8	67.8
7221 한복 제조원	4.43	1.03	97.20	111.0	99.6
5103 보험 모집인 및 투자 권유 대행인	4.35	1.64	96.20	227.0	66.9
5220 상품 대여원	4.35	0.95	96.20	153.2	29.7
5312 온라인 쇼핑 판매원	4.35	1.29	96.20	167.9	47.8
7211 패턴사	4.28	0.85	95.60	218.1	23.1
7213 재봉사	4.28	1.13	95.60	132.8	79.7
5104 대출 및 신용카드 모집인	4.25	1.41	95.20	227.0	66.9
5211 소규모 상점 경영 및 일선 관리 종사원	4.20	1.19	94.90	527.5	7.4
3991 고객 상담 및 모니터 요원	4.19	0.99	94.50	175.6	84.7
2745 부동산 컨설턴트 및 중개사	4.18	1.06	94.20	183.3	37.3
2545 학습지 및 교육 교구 방문강사	4.15	1.23	92.90	159.0	84.5
3114 국가 및 지방 행정 사무원	4.15	1.03	92.90	296.7	42.0
5213 매표원 및 복권 판매원	4.15	0.82	92.90	167.5	65.8
5323 홍보 도우미 및 판촉원	4.15	1.05	92.90	128.4	76.4

주: 1) 각 직업별 (n=40 이상).

2) 월평균 소득, 여성종사자 비율은 2014년 Job Map 자료를 제시한 것임.

24

경력단절 여성 추천 직업의 특성

직업명	학력 무관	고졸	전문 대졸	대학교졸	대학원졸
7101 제빵사 및 제과원	17.5	67.5	15.0	-	-
7105 김치 및 밑반찬 제조 종사원	40.0	57.5	2.5	-	-
5321 방문 판매원	20.0	67.5	5.0	7.5	-
7102 떡 제조원	62.5	32.5	-	5.0	-
7835 도배공 및 유리 부착원	52.5	45.0	-	-	-
5212 상점 판매원	9.5	78.6	9.5	2.4	-
7104 식품 및 담배 등급원	5.0	55.0	15.0	25.0	-
7221 한복 제조원	17.5	57.5	17.5	7.5	-
5103 보험 모집인 및 투자 권유 대행인	5.0	82.5	7.5	5.0	-
5220 상품 대여원	12.5	65.0	7.5	15.0	-
5312 온라인 쇼핑 판매원	14.0	67.4	11.6	7.0	-
7211 패턴사	5.0	42.5	52.5	-	-
7213 재봉사	50.0	50.0	-	-	-
5104 대출 및 신용카드 모집인	2.5	57.5	12.5	27.5	-
5211 소규모 상점 경영 및 일선 관리 종사원	39.1	45.7	15.2	-	-
3991 고객 상담 및 모니터 요원	4.8	59.5	23.8	11.9	-
2745 부동산 컨설턴트 및 중개사	7.5	57.5	30.0	5.0	-
2545 학습지 및 교육 교구 방문강사	-	-	35.0	65.0	-
3114 국가 및 지방 행정 사무원	5.0	10.0	12.5	70.0	2.5
5213 매표원 및 복권 판매원	19.5	78.0	2.4	-	-
5323 홍보 도우미 및 판촉원	10.0	75.0	12.5	2.5	-

주: 각 직업별 (n=40 이상).

경력단절 여성 추천 직업의 특성

직업지표		전체 조사 직업		경력단절 여성 추천 직업	
영역	항목	M	SD	M	SD
입직 요건	학력	4.31	1.24	3.90	1.03
	전공	4.22	1.30	3.70	1.15
	자격증(면허)	4.09	1.30	3.70	1.26
직무 특성	업무복잡성	4.70	1.06	4.45	1.12
	변화속도	4.85	1.11	4.66	1.13
직무 능력	자료분석	4.80	1.18	4.57	1.18
	대인관계	4.69	1.17	4.85	1.15
근무 요건	업무유연성	4.42	1.04	4.46	1.05
	일-가정균형	4.38	1.03	4.42	0.99
	경력단절복귀	4.48	1.06	4.52	1.09
	양성평등	4.44	1.08	4.45	1.01
	위협성(R)	3.75	1.34	4.13	1.33
소득	소득수준	4.32	1.02	4.11	0.96
	고용유지	4.56	0.99	4.47	1.02
고용 안정	이직용이	4.51	1.07	4.61	1.08
	자영업 적합	4.17	1.25	4.40	1.28
일자리 전망	일자리 수 변화	4.17	0.95	4.26	0.96

주: 전체 (n=11,896) / 경력단절 여성 추천 직업 (n=1,257).

26

경력단절자 직업 분석 <요약>

- 경력단절 후 복귀가 쉬운 직업들은 전문직종에 많았으며,
 - 일정한 교육 후 타 직업으로 이직이 쉽거나, 직업생활 경험이 없는 사람이 일정 교육을 받은 후 취업하기 좋은 직업의 경우는 대체로 입직요건이나 소득, 직무능력, 고용안정 등이 취약한 직종이 많은 것으로 나타났다.
- 추천도가 높은 직종의 경우 생산 기능직이나 판매 영업직에 많은 것으로 나타나 매우 제한된 결과를 보여주었다.
 - 이들의 직업군을 전체 직업과 비교한 결과 입직요건, 직무능력, 소득, 고용안정, 직업가치 등의 측면에서 낮은 평가를 보여, 경력단절 여성들을 위한 사회적인 정책 마련이 반드시 필요한 것으로 보인다.

27

경력단절 여성 직업 정책 제언

- 첫째, 경력단절 여성이 재취업을 할 경우 일자리 미스매칭을 최소화 해야 한다.
- 둘째, 경력단절의 유형에 따른 훈련강화가 필요하다. 이는 졸업 후 직업생활 경험이 없거나 경력단절 기간이 긴 여성들을 대상으로 더욱 확대될 필요가 있다.
- 셋째, 경력단절 여성의 취업 문제를 더욱 근본적으로 해결하는 방안은 경력단절이 생기지 않도록 하는 사회정책이 확대될 필요가 있다.

부처	관련 정책(2018, 2019)
기획재정부	- 경력단절여성 재고용·고용유지 기업 세제지원 강화
	.인건비 세액공제 적용대상 확대 및 공제율 상향
	.육아휴직 후 고용유지 기업 포함 등 제도 재선계
고용노동부 여성가족부	- 경력단절여성 특화 취업성공패키지 도입(18년 시범운영, 19년 확대 검토)
	- 고학력 경단여성 특화 직업훈련 및 취업지원 강화
	.폴리텍 여성특화과정 강화 및 창업과정 신설
	.새일센터 경단여성 적합직종 훈련 확대
	.30대 경단여성 특화 취업지원 서비스 실시

자료: 관계부처 합동 보도자료 (2017c), '현장의 목소리'를 담은 "여성 일자리대책" 발표.

28

장년층 추천 직업 분석 필요성

- 급격한 노동력의 감소와 **고령사회로의 진입**을 준비해야 할 상황
- **베이비붐 세대의 대규모 은퇴**로 새로운 직업을 찾는 중장년층의 수가 급격하게 증가
- 장년층의 일자리 질에 대한 선행연구에 따르면 **장년층 일자리들이 저임금 직종으로 편중**된다는 점

→ 장년층 추천 직업 탐색 및 특성 분석 필요

29

장년층 추천 직업 분석 방법

- 첫째, 은퇴 후 일자리를 구하는 장년층에게 현재 자신이 종사하는 직업 추천 정도 분석
- 둘째, 장년층 일자리 추천도가 높은 직업의 특성(취업 용이성, 고용안정성, 요구 학력) 분석

항목	문항
장년층 취업	· 이직/은퇴 후 일자리를 구하는 장년층에게 이 직업을 추천하고 싶은 정도 · 장년층(만 55세 이상)이 교육을 받은 후(자격 취득 포함) 이 직업에 취업하기 쉬운 정도 · 재취업한 장년층이 이 직업에서 안정적으로 일하기 쉬운 정도

30

장년층 추천 직업 20위

직업명	M	SD	P	평균 연령	근속 연수
7105 김치 및 밑반찬 제조 종사원	4.43	1.08	99.60	50.9	5.7
7101 제빵원 및 제과원	4.33	1.35	99.30	36.9	5.1
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	4.28	0.99	98.90	41.3	13.5
7104 식품 및 담배 등급원	4.22	1.39	98.60	47.8	6.0
8111 제분 및 도정 관련 기계 조작원	4.10	1.28	98.30	51.4	14.8
5220 상품 대여원	4.08	1.10	97.90	43.3	7.5
7831 미장공	3.90	1.61	97.60	52.4	2.7
7991 배관 세정원 및 방역원	3.88	1.38	97.20	46.9	6.2
5321 방문 판매원	3.85	1.23	96.60	46.9	5.3
7213 재봉사	3.85	1.51	96.60	48.8	6.8
3991 고객 상담 및 모니터 요원	3.83	0.82	95.90	36.1	3.7
7221 한복 제조원	3.83	1.32	95.90	56.4	15.7
8321 화학제품 생산기 조작원	3.80	1.22	95.60	39.3	7.8
2745 부동산 컨설턴트 및 중개사	3.78	1.17	95.20	49.5	6.4
2725 손해 사정사	3.76	1.14	94.90	37.0	7.2
5103 보험 모집인 및 투자 권유 대행인	3.75	1.26	93.90	45.5	6.7
7222 양장 및 양복 제조원	3.75	1.08	93.90	53.3	14.3
7224 의복·가죽 및 모피 수선원	3.75	1.39	93.90	55.0	11.3
7835 도배공 및 유리 부착원	3.73	1.50	93.20	47.5	7.7
8543 운송장비 조립원	3.73	1.04	93.20	41.7	9.9

주: 1) 각 직업별 (n=40 이상).

2) 평균연령, 근속연수는 2014년 Job Map 자료를 제시한 것임.

31

장년층 추천 직업의 특성

직업명	(장년들이 일정 교육 후) 취업용이성		
	M	SD	P
7105 김치 및 밑반찬 제조 종사원	4.53	0.91	99.60
7101 제빵원 및 제과원	4.25	1.35	98.30
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	4.30	1.02	98.60
7104 식품 및 담배 등급원	4.18	1.32	97.60
8111 제분 및 도정 관련 기계 조작원	4.35	1.21	99.30
5220 상품 대여원	4.30	1.26	98.60
7831 미장공	3.75	1.61	88.10
7991 배관 세정원 및 방역원	3.98	1.27	94.90
5321 방문 판매원	4.05	1.26	96.20
7213 재봉사	3.93	1.47	94.20
3991 고객 상담 및 모니터 요원	3.88	0.83	92.20
7221 한복 제조원	4.08	1.59	96.90
8321 화학제품 생산기 조작원	4.10	1.28	97.20
2745 부동산 컨설턴트 및 중개사	3.60	1.08	80.40
2725 손해 사정사	3.56	1.12	78.70
5103 보험 모집인 및 투자 권유 대행인	3.90	1.32	93.90
7222 양장 및 양복 제조원	3.33	1.21	59.70
7224 의복·가죽 및 모피 수선원	3.88	1.28	92.20
7835 도배공 및 유리 부착원	3.98	1.48	94.90
8543 운송장비 조립원	3.75	1.13	88.10

주: 각 직업별 (n=40 이상).

32

<표> 장년층 추천 직업의 안정성

직업명	(장년들의 취업 후 고용) 안정성		
	M	SD	P
7105 김치 및 밀반찬 제조 종사원	4.33	1.07	98.60
7101 제빵원 및 제과원	4.40	1.45	99.30
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	4.33	0.92	98.60
7104 식품 및 담배 등급원	4.40	1.43	99.30
8111 제분 및 도정 관련 기계 조작원	4.25	1.35	98.30
5220 상품 대여원	4.03	1.10	95.60
7831 미장공	4.22	1.51	97.90
7991 배관 세정원 및 방역원	4.10	1.24	96.60
5321 방문 판매원	3.80	1.18	91.20
7213 재봉사	3.88	1.42	92.90
3991 고객 상담 및 모니터 요원	4.00	0.83	94.90
7221 한복 제조원	4.08	1.37	96.20
8321 화학제품 생산기 조작원	4.10	1.32	96.60
2745 부동산 컨설턴트 및 중개사	4.20	1.22	97.60
2725 손해 사정사	3.51	1.21	75.30
5103 보험 모집인 및 투자 권유 대행인	3.68	1.21	84.70
7222 양장 및 양복 제조원	3.78	0.97	89.10
7224 의복·가죽 및 모피 수선원	4.05	1.28	95.90
7835 도배공 및 유리 부착원	3.75	1.35	88.10
8543 운송장비 조립원	3.88	1.02	92.90

주: 각 직업별 (n=40 이상).

33

<표> 장년층 추천 직업의 필요학력

직업명	학력 무관	고졸	전문대졸	대학교졸	대학원졸
7105 김치 및 밀반찬 제조 종사원	40.0	57.5	2.5	-	-
7101 제빵원 및 제과원	17.5	67.5	15.0	-	-
2250 통신 및 방송 송출 장비 기사	7.5	2.5	25.0	60.0	5.0
7104 식품 및 담배 등급원	5.0	55.0	15.0	25.0	-
8111 제분 및 도정 관련 기계 조작원	27.5	60.0	12.5	-	-
5220 상품 대여원	12.5	65.0	7.5	15.0	-
7831 미장공	55.0	42.5	2.5	-	-
7991 배관 세정원 및 방역원	30.0	60.0	10.0	-	-
5321 방문 판매원	20.0	67.5	5.0	7.5	-
7213 재봉사	50.0	50.0	-	-	-
3991 고객 상담 및 모니터 요원	4.8	59.5	23.8	11.9	-
7221 한복 제조원	17.5	57.5	17.5	7.5	-
8321 화학제품 생산기 조작원	5.0	70.0	25.0	-	-
2745 부동산 컨설턴트 및 중개사	7.5	57.5	30.0	5.0	-
2725 손해 사정사	-	-	-	100.0	-
5103 보험 모집인 및 투자 권유 대행인	5.0	82.5	7.5	5.0	-
7222 양장 및 양복 제조원	12.5	55.0	20.0	12.5	-
7224 의복·가죽 및 모피 수선원	40.0	60.0	-	-	-
7835 도배공 및 유리 부착원	52.5	45.0	-	-	-
8543 운송장비 조립원	10.0	82.5	7.5	-	-

주: 각 직업별 (n=40 이상).

34

<표> 장년층 추천 직업의 직업지표별 특성

직업지표		전체 조사 직업		장년층 추천 직업	
영역	항목	M	SD	M	SD
입직 요건	학력	4.31	1.24	3.80	1.10
	전공	4.22	1.30	3.70	1.18
	직업훈련	4.35	1.16	4.42	1.19
	실무경험	4.87	1.19	4.91	1.21
직무 특성	전문성	5.00	1.13	4.85	1.17
	변화속도	4.85	1.11	4.80	1.16
	육체노동	4.43	1.37	4.53	1.40
	감정노동	4.53	1.25	4.60	1.25
직무 능력	자료분석	4.80	1.18	4.63	1.24
	대인관계	4.69	1.17	4.75	1.21
	근로시간(R)	3.35	0.90	3.30	0.88
근무 요건	일-가정균형	4.38	1.03	4.46	0.98
	경력단절복귀	4.48	1.06	4.58	1.06
	패적성	4.24	1.18	4.17	1.13
소득	소득수준	4.32	1.02	4.17	1.02
고용 안정	평생직업	4.60	1.11	4.63	1.11
	이직용이	4.51	1.07	4.63	1.10
	자영업 적합	4.17	1.25	4.44	1.24
일자리 전망	일자리 수 변화	4.17	0.95	4.25	0.98

주: 전체 (n=11,896) / 경력단절 여성 추천 직업 (n=1,257).

35

장년층 추천 직업 분석 <요약>

- 장년층 추천도가 높은 직업은 주로 기능원이나 관련 기능직에 해당하였다.
- 장년층 취업의 용이성이 높은 직업은 김치 및 밑반찬 제조업(4.53점), 제분 및 도정관련 기계 조작용 (4.35점) 등,
 - 취업 후 안정성은 제빵원 및 제과원(4.40점), 식품 및 담배 등급원(4.40점), 김치 및 밑반찬 제조종사원(4.33점) 등이었다.
- 전체 조사 직업보다 장년층 추천 직업들의 직업지표 평균값이 낮았다.
 - 단, 입직시 직업훈련, 실무경험의 중요성, 육체노동 및 감정노동 강도, 대인 관계 능력의 필요성, 일-가정 균형 및 경력단절 복귀, 고용안정, 일자리 수 변화 등의 지표에서는 장년층 추천 직업의 평균값이 더 높은 것으로 나타났다.

36

장년층 직업 정책 제언

- 첫째, 장년층을 위한 추천 직업의 발굴이 필요하다.
- 둘째, 장년층 구직자를 위한 고용서비스를 개발하고 제공할 필요가 있다.
- 셋째, 해당 직종의 숙련과 경험을 기반으로 유사 영역으로의 일자리 선택 기회를 높일 수 있는 직업교육의 활성화가 필요하다.

부처	관련 정책(2018)
고용노동부	- 유연근로시간제 . 장년 근로시간 단축 지원(장년 근로자의 근로시간을 주당 32시간 이하로 단축하는 사업주에게 지원) - 신중년 인생3모작 패키지 . 생애설계-훈련-취·창업 one stop 서비스 . 직업능력진단프로그램, 빅데이터 기반 커리어컨설팅 프로그램 구축 . 폴리텍 신중년 특화. 진화과정 개설
중소벤처기업부	- 신중년 인생3모작 패키지 . 시니어 기술창업센터 운영(기술퇴직자와 청년 창업가 매칭)
행정안전부	- 신중년 인생3모작 패키지 . 맞춤형 일감 매칭서비스(신중년층의 관심분야, 경력, 지역 등에 맞는 사회공헌 일감 추천)
보건복지부	- 노인일자리 사업도우미 '성장지원센터' 운영

자료: 관계부처 합동 보도자료 (2017b.8.9.), '신중년 인생 3모작 기반구축 계획' 발표,
고용노동부(2018b), 유연근로시간제 가이드,
보건복지부 보도자료(2017.3.29.), '노인일자리 창업활동 돕는 성장지원센터 개소'.

37

감사합니다.



38

발표 3

한국인의 직업의식과 변화(1998~2018)

한상근

한국직업능력개발원 선임연구위원

한국인의 직업의식과 변화 (1998~2018)

한상근

KRIVET 한국직업능력개발원

INDEX

1 연구설계

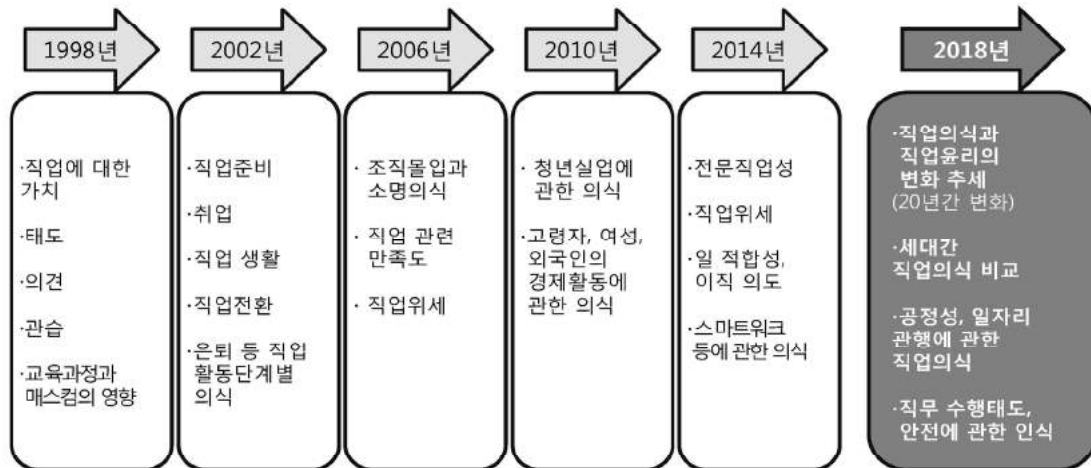
2 분석결과

3 시기별 변화

4 정책제언

1 연구설계

연구의 필요성 및 목적



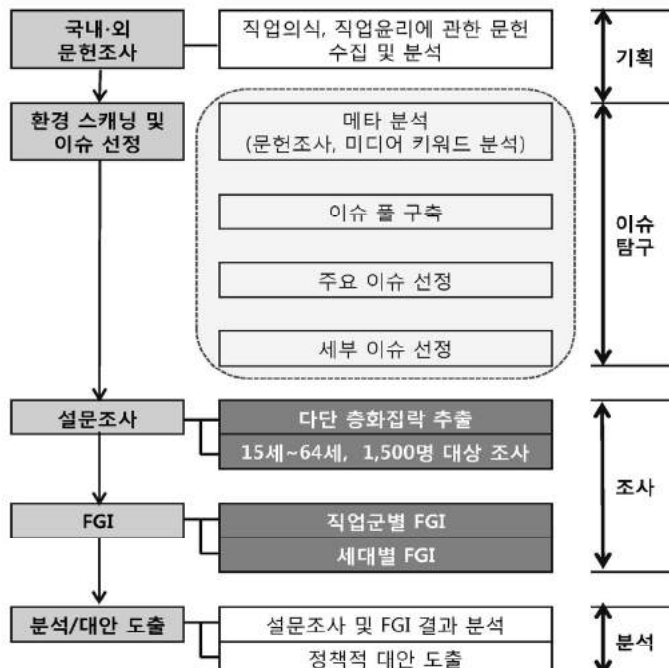
- 직능원에서는 1998년 이후 매 4년 마다 한국인의 직업의식 및 직업윤리에 관한 연구를 정기적으로 수행
- 목적: 직업교육 및 진로교육 등의 정책을 위한 기초자료를 제공하고 정책적 시사점 제공
- 연차별로 직업의식과 직업윤리와 관련된 기초적인 문항은 공통적으로 사용
+ 조사 당시의 사회적 이슈나 연구자들의 연구관심에 따라서 특징적인 문항이 도입
- 2018년 연구의 주안점 : 20년간의 직업의식 변화를 확인하기 위한 문항, 직무수행태도, 세월호 사고 이후의 안전의식, 일자리 관행에 관한 의식, 4차 산업혁명에 관한 태도 등
- 연구진: 한상근, 박전수, 장주희, 박화춘(부산대)

3

1 연구설계

연구 방법

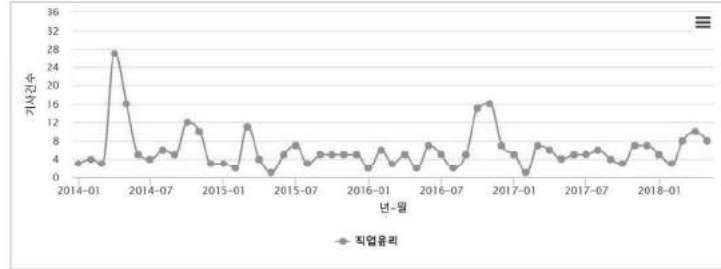
- **설문조사**
 - 조사시기: 2018.7.16~9.14
 - 표본 프레임: 주민등록 명부
 - 주요내용: 일과 삶의 영역별 중요도, 삶의 만족도, 전문 직업성, 직업 위세 등
- **FGI(Focus Group Interview)**
 - 실시기간: 2018.9.18~10.01
 - 한국의 직업인들이 사고하는 구체적 모습, 논리 찾기 위함
 - 직업군, 세대, 수행업무, 남녀 성별, 취업여부 고려해 구성



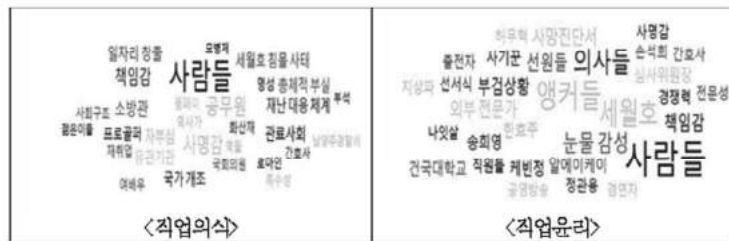
4

환경 스캐닝

- ✓ 언론기사의 분석을 시도해 보면 직업윤리는 시기별로 빈도수에 있어서 큰 차이를 발견할 수 있다.
- ✓ 세월호가 발생하였던 2014년 4월에는 직업윤리가 포함된 기사가 많았지만, 이후에는 직업윤리가 중요한 키워드에서 제외되고 있는 것을 알 수 있다.
- ✓ 이는 세월호 사건이후 우리나라 직업인의 직업윤리에 대한 사회적 차원의 성찰이 꾸준히 이루어지지 못하였다는 점을 시사하고 있다.



자료: BigKinds, 기사검색 기간: 2014년 1월 - 2018년 5월



자료: BigKinds, 기사검색 기간: 2014년 1월 - 2018년 5월

5

1 연구설계

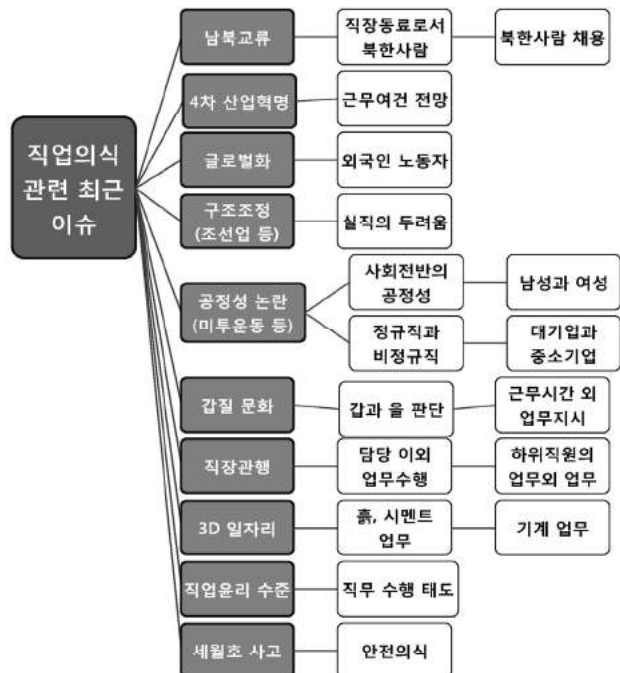
문항 구성

※ 기본 방향

1. 시계열성 유지
2. 최근 주요 이슈 관련한 새로운 문항 추가
3. 20주년 전략적 판단
- 1998년도 문항 일부를 의도적으로 활용하여 비교 시도

※ 신규 문항 개발

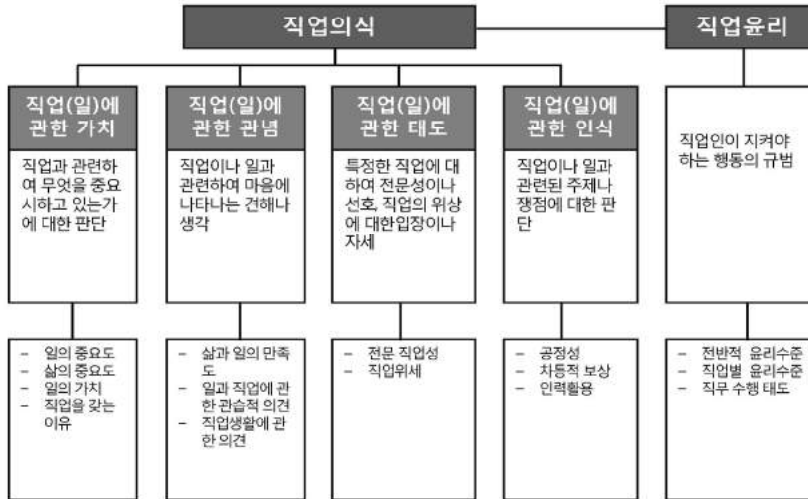
1. 정치경제적 변화 고려 - 남북교류, 4차 산업혁명, 글로벌화, 구조조정
2. 사회문화적 변화 고려 - 공정성, 갑질 문화
3. 한국적 직장문화 주목 - 직장관행, 3D 일자리
4. 직업윤리의 중요성 주목 - 직업윤리 수준, 세월호 사고



6

1 연구설계

직업의식 및 직업윤리의 개념과 구성요소



직업의식

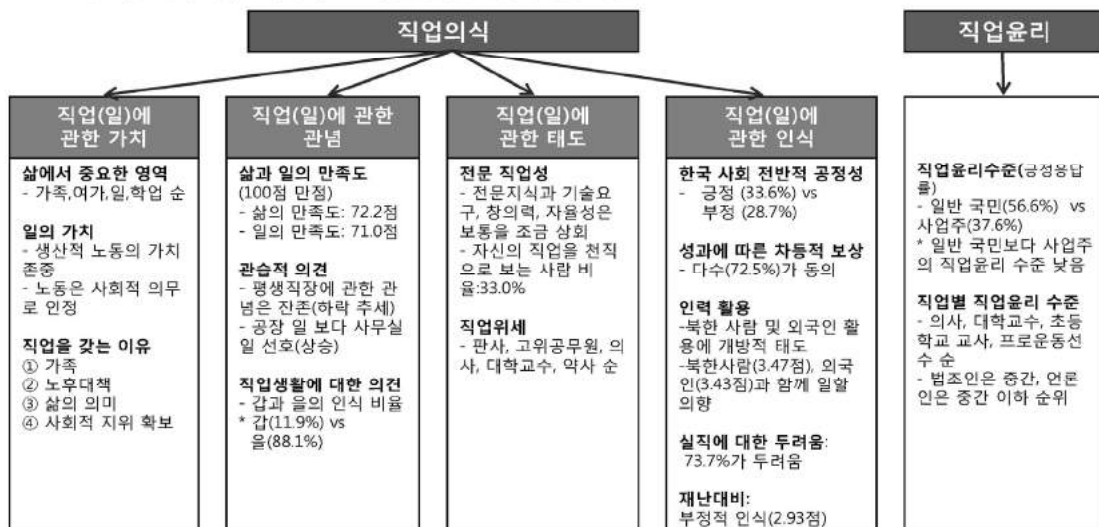
: 직업이나 일에 대하여 사람들이 가지는 가치, 관념, 태도, 인식 등을 포괄적으로 이르는 용어

7

2 분석결과

직업의식과 직업윤리의 실태와 변화

- 한국인의 삶에서 가족생활은 어떤 것보다도 매우 중요, 그러나 2010년 이후 여가생활 중요성 부각
- 근무형태별 임금격차가 과도하다고 생각(정규직vs비정규직 / 대기업vs중소기업)
- 생산적 노동의 가치는 지속적으로 악화(경제발전, 일과 생활 균형)



8

2 분석결과

세대별 직업의식: 에코 세대와 베이비붐 세대

구분	횡단 분석	종단 분석
내용	같은 시점의 세대 간 차이 분석	다른 시점의 동일 세대 간 차이 분석
비교대상	2006년 에코 세대와 2006년 베이비붐 세대 2018년 에코 세대와 2018년 베이비붐 세대	2006년 베이비붐 세대와 2018년 베이비붐 세대 2006년 에코 세대와 2018년의 에코 세대
시기효과 (기간)	동일	차이
연령효과 (노화)	차이	차이
코호트 효과 (성장과정의 경험)	차이	동일

※ 에코 세대: 1979~1992년생 (2006년 기준: 만 14~27세, 2018년 기준: 만 26~39세)
베이비붐 세대: 1955~1963년생 (2006년 기준: 만 43~51세, 2018년 기준: 만 55~63세)

✓ 분석 방법

- 설문조사 결과 분석
- FGI 실시

✓ 에코 세대의 특성

“저희 같은 경우는 자기 개발을 상당히 열심히 하고 그게 목적이 다 보여요. 네 이버에 갈 거야! 구글 갈 거야 그런 식으로 얘기하면서 공부를 열심히 하고 있어요. 자기 취미 생활도 상당히 잘하고 자전거도 잘 타고, 여행을 간다거나 그리고 내년 휴가 당겨서 해외여행을 간다거나 그런 걸 보면 매사에 다 열심히 하는 것 같아요. 싫은 건 싫다고 얘기하고 회식 가기 싫으면 안 가고 술 못 먹으면 안 먹고. 당당한 분위기가 너무 좋아요.”

(FGI 참여자, 안OO, 37세)

9

2 분석결과

세대별 직업의식: 에코 세대와 베이비붐 세대

<표> 에코 세대와 베이비붐 세대 간 영역별 중요도(7점 척도)

	세대	2006			2018		
		N	긍정 응답률	평균 (표준편차)	N	긍정 응답률	평균 (표준편차)
여가생활	에코 세대(A)	4896	90.4	6.03(1.02)	438	89.3	5.66(0.89)
	베이비붐 세대(B)	1184	78.0	5.51(1.15)	266	83.1	5.44(0.93)
	차이(B-A)	-	-12.4	-0.52	-	-6.2	-0.22
	유의도	t=14.313, p=0.000			t=3.256, p=0.001		
일	에코 세대(A)	4896	91.8	6.10(0.99)	438	89.0	5.76(0.96)
	베이비붐 세대(B)	1184	92.1	6.10(1.01)	266	83.8	5.65(1.07)
	차이(B-A)	-	0.3	0.00	-	-5.2	-0.11
	유의도	t=-0.042, p=0.966			t=1.363, p=0.174		
종교	에코 세대(A)	4896	27.1	3.50(1.95)	438	28.5	3.74(1.54)
	베이비붐 세대(B)	1184	50.6	4.57(1.88)	266	42.5	4.18(1.50)
	차이(B-A)	-	23.5	1.07	-	14.0	0.44
	유의도	t=-17.120, p=0.000			t=-3.681, p=0.000		
학업/ 능력개발	에코 세대(A)	4896	90.6	6.06(1.03)	436	72.6	5.02(1.10)
	베이비붐 세대(B)	1184	80.3	5.54(1.21)	266	64.3	4.68(1.13)
	차이(B-A)	-	-10.5	-0.54	-	-8.5	-0.14
	유의도	t=14.042, p=0.000			t=1.701, p=0.069		

✓ 에코 세대의 특성

- 일과 여가생활을 조화롭게 영위하려는 에코 세대의 의식은 확고하다.
- 자기 개발에 대한 에코 세대의 관심은 베이비붐 세대를 훨씬 뛰어 넘는다.
- 자신의 주장이 분명하고 매사 열심히 살려는 에코 세대의 모습이 뚜렷하다.

10

2 분석결과

세대별 직업의식: 에코 세대와 베이비붐 세대

- ✓ 12년의 시간이 경과하면서 베이비붐 세대는 일의 중요성이 크게 축소되었다.
- ✓ 베이비붐 세대는 12년 전과 비교하여 학업/ 능력개발의 중요성은 16.0%p, 일의 중요성은 8.3%p, 종교의 중요성은 8.1%p 긍정 응답이 축소되었다.
- ✓ 베이비붐 세대에게 여가생활의 중요성은 12년 전과 비교하여 5.1%p 긍정적으로 응답하는 사람이 증가하였다.

“저는 피부 연구소에서 실험도 하고 테스트하는 일을 해요. 젊었을 때는 일이 우선이고 그렇게 생각이 들었는데, 나이가 먹고 체력적으로 말리고 그러니까 여가생활이 중요하다는 걸 요즘에 절실하게 느낍니다. 50대 중반이 넘으면서부터 이런 생각을 하게 된 것 같아요.”

(FGI 참여자, 송OO, 61세)

2 분석결과

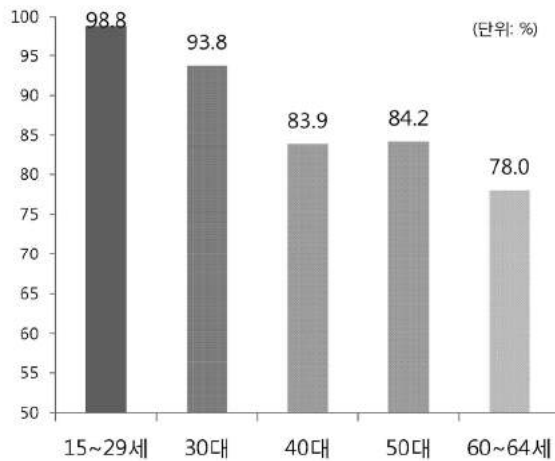
세대별 직업의식: 에코 세대와 베이비붐 세대

- 2006년과 2018년 자료를 활용하여 두 세대를 비교, 12년간의 변화 확인
1. 에코 세대는 여가생활과 능력개발을 자신의 삶에서 중요한 부분으로 인식
 2. 베이비붐 세대는 에코세대에 비하여 일 자체의 가치, 생산적 노동 가치를 중시함. 베이비붐 세대는 상대적으로 여가생활의 중요성을 덜 두고 있었지만, 나이가 들면서 여가생활의 중요성을 새롭게 인식하고 있는 과정에 있음. 실제로 12년의 시간이 경과하면서, 두 세대간의 직업의식 차이는 많이 감소
 3. 베이비붐 세대의 직장 내 전문성은 상대적으로 높지 않음. 에코 세대의 다수는 대학교육을 수 학하였으며 전문적인 지식과 기술이 필요한 업무를 수행하고 있음
 4. 삶의 만족도와 일에 대한 만족도는 두 세대 모두 증가. 지난 12년간의 시간을 지나오면서 다 수의 직장인은 과거보다는 삶과 일에서 여유를 찾을 수 있었고 만족도가 증가

2 분석결과

갑과 을의 평가

- 우리나라 직장인의 **88.1%**는 자신을 **갑이 아니라 을로 인식**
- 연령별로는 연령이 젊은 층일수록 자신을 을로 인식



- 자신을 을이라고 생각하는 비율
-여성(90.7%) > 남성(86.2%)
-임금노동자(93.5%) > 비임금노동자(54.0%)
- 흥미롭게도, 자신을 을이라고 생각하는 비율은 학력별로 차이가 발견되지 않고, 정규직과 비정규직의 차이도 통계적으로 유의하지 않음

13

2 분석결과

주요 신규 문항

- ✓ 4차 산업혁명에 대해서는 중립적인 의견이 다수
- ✓ 세월호 사전 이후 우리나라의 재난준비가 개선여부에 대해서는 부정적 의견이 많음.

- 4차 산업혁명과 재난대비에 대한 국민들의 생각 (5점 척도)

2018년		N	4차 산업 혁명으로 행복		세월호 이후 재난대비	
			평균	표준편차	평균	표준편차
전체		1500	3.07	0.88	2.93	0.84
거주지 규모	대도시	686	2.97	0.87	2.88	0.82
	중소도시	586	3.12	0.88	2.94	0.86
	읍·면	228	3.25	0.86	3.08	0.84
	유의도	F=10.751 p=0.000		F=4.984 p=0.007		

- 북한 사람, 외국인과의 공동작업

(5점 척도)

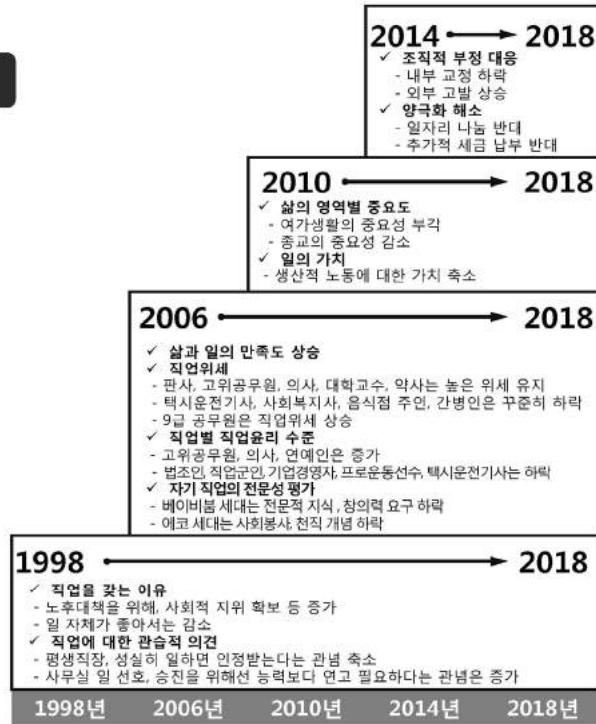
2018년		N	북한 사람과 일할 의향 있음		북한 사람을 채용할 의향이 있음		외국인 노동자와 일할 의향이 있음	
			평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체		1500	3.47	0.77	3.41	0.82	3.43	0.69
거주지 규모	대도시	686	3.49	0.76	3.45	0.83	3.42	0.71
	중소도시	586	3.39	0.80	3.31	0.82	3.39	0.70
	읍·면	228	3.61	0.72	3.54	0.79	3.57	0.59
	유의도		F=6.717, p=0.001		F=7.854, p=0.000		F=5.343, p=0.005	

- ✓ 남북 교류가 확대될 경우 북한 사람과 일할 의향은 높음.
- ✓ 사업주라면 북한 사람을 채용하겠다는 의견도 높음.
- ✓ 사업장에서 외국인과 함께 일할 의향도 높게 나타남.

3 시기별 변화

직업의식과 직업윤리의 변화

1. 1998년 → 2018년
2. 2006년 → 2018년
3. 2010년 → 2018년
4. 2014년 → 2018년



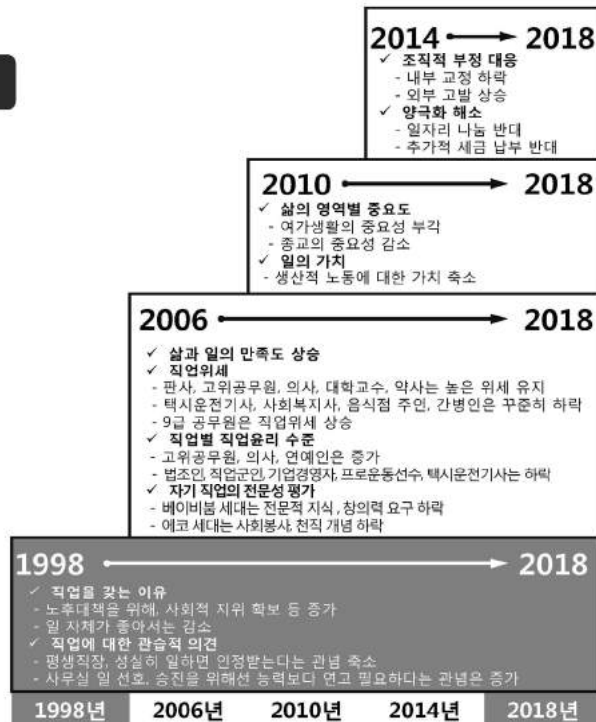
15

3 시기별 변화

직업의식과 직업윤리의 변화

1. 1998년 → 2018년

- 직업을 갖는 이유
 - 보상과 사회적 지위와 같은 외재적 가치는 증가
 - 일 자체에 의미를 부여하는 내재적 가치는 감소
- ✓ 증가: 사회적 지위 확보, 사회구성원으로서의 의무
- ✓ 감소: 일 자체가 좋아서
- 축소된 생각
 - 평생 한 직장장에서 일하고 싶다
 - 성실히 일하면 인정받는다
- 강화된 생각
 - 공장 노동보다 사무실 노동 선호
 - 승진에는 능력보다 개인적 연고가 필요하다



16

3 시기별 변화

직업을 갖는 이유 순위 변화 (1998년 → 2018년)

- 직업을 갖는 이유
- 가장 큰 이유는 계속 경제적 이유(가족 부양 등)
- 노후 대비, 사회적 지위 고려가 중요해짐
- 증가한 항목
사회적 지위 확보(+0.39점)
인정받기 위해(+0.26점)
노후대책을 위해(+0.25점)
- 감소한 항목
일 자체가 좋아서(-0.07점)
- 이 는 직업 자체를 통해 즐거움이나 만족을 얻으려는 내재적 가치보다 경제적 보상을 중시하는 외재적 가치가 지난 20년 간 부당한 점을 반영한 것으로 판단됨

1998년		2018년	
항목	순위 (평균)	항목	순위 (평균)
가족을 위해	1위 (3.27)	가족을 위해	1위 (3.40)
경제적 자립을 위해	2위 (3.19)	노후대책을 위해	2위 (3.31)
노후대책을 위해	3위 (3.06)	경제적 자립을 위해	3위 (3.25)
삶의 의미를 느끼려고	4위 (2.98)	삶의 의미를 느끼려고	4위 (3.08)
자아실현을 위해서	5위 (2.83)	사회적 지위 확보	5위 (2.94)
사회 구성원으로서 의무	6위 (2.77)	자아실현을 위해서	6위 (2.92)
사람들과의 교제	7위 (2.66)	사회 구성원으로서 의무	7위 (2.87)
일 자체가 좋아서	7위 (2.66)	인정받기 위해	8위 (2.79)
사회적 지위 확보	9위 (2.55)	사람들과의 교제	9위 (2.66)
인정받기 위해	10위 (2.53)	일 자체가 좋아서	10위 (2.59)

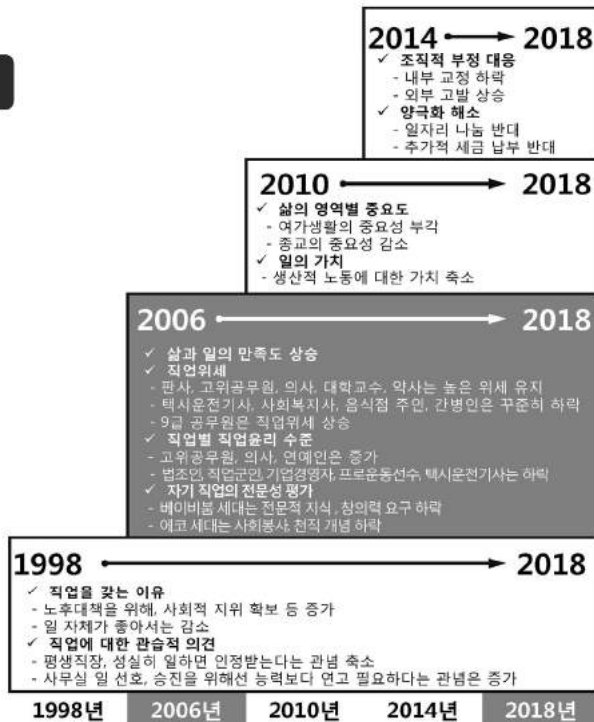
17

3 시기별 변화

직업의식과 직업윤리의 변화

2. 2006년 → 2018년

- 삶의 영역별 중요도에서 가족생활의 중요성은 꾸준히 1위를 유지. 일의 중요성, 학업 또는 능력개발의 중요성은 감소.
- 삶과 일의 만족도는 2006년 이후 조사에서 증가. 세부적으로는 대인관계, 작업환경, 근로시간, 경제적 보상의 만족도가 증가
- 판사, 고위공무원, 의사, 대학교수, 약사는 꾸준히 높은 위세를 유지
- 택시운전기사, 사회복지사, 음식점 주인, 간병인 등은 꾸준히 하락
- 9급 공무원의 직업위세는 상승
- 직업별 직업윤리 수준을 보면 법조인, 직업군인, 기업경영자, 프로운동선수, 택시운전기사 하락
- 고위공무원, 의사, 연예인은 증가
- 조직 부정에 대한 대응 방법과 관련해서는 내부에서 시정을 요구하겠다는 의견은 감소
- 반면 조직 내 부정을 외부에 고발하겠다는 의견은 증가



18

3 시기별 변화

직업의식과 직업윤리의 변화

2. 2006년 → 2018년

전문 직업성(연도별) (5점 척도)
(단위: 점, %)

		2006	2010	2014	2018
전문 지식 기술 요구	평균(표준편차)	3.48(1.10)	3.32(0.94)	3.45(0.99)	3.32(0.92)
	긍정응답률	55.6	48.3	56.7	47.5
창의력	평균(표준편차)	3.25(1.05)	3.32(0.94)	3.45(0.92)	3.21(0.92)
	긍정응답률	42.3	47.0	50.6	39.7
영향력	평균(표준편차)	2.54(1.04)	2.80(0.94)	2.78(0.97)	2.53(0.87)
	긍정응답률	17.4	23.9	24.2	12.6
봉사	평균(표준편차)	2.83(1.06)	2.92(0.89)	2.88(0.94)	2.73(0.89)
	긍정응답률	26.8	26.5	25.6	19.0
천직	평균(표준편차)	2.97(1.17)	3.08(1.01)	3.18(0.97)	3.08(0.91)
	긍정응답률	34.8	38.0	40.6	33.0
N		3,686	897	939	1005

주: 긍정응답률은 '궁경대', '그런 편이다', '5' 매우 그렇다' 이라고 응답한 비율

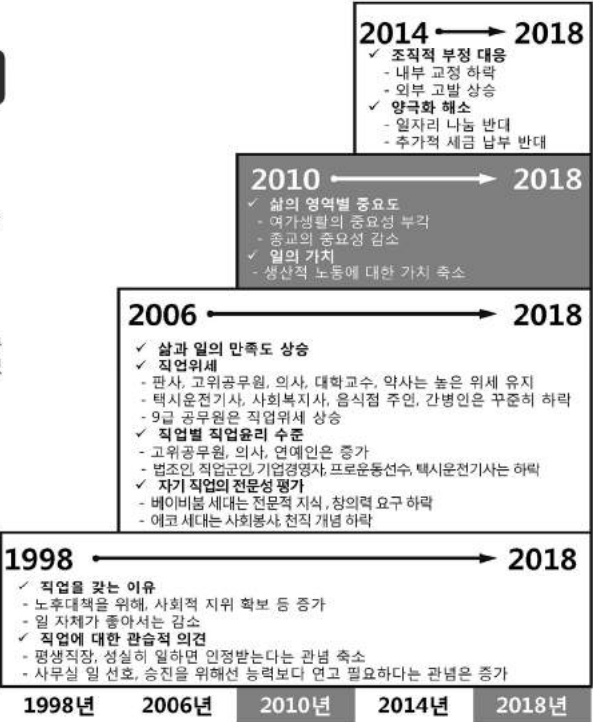
- ✓ 2018년 조사결과를 보면 전문 직업성은 전반적으로 낮아지고 있다.
- ✓ 전문 직업성 가운데 지식·기술은 2006년에 비해 2010년에 감소한 후, 2014년에 상승하였으나 이번 조사에서 다시 감소하였다.
- ✓ 자기 직업이 갖는 영향력(12.6%), 봉사 성격(19.0%) 등은 전문 직업성 가운데 동의 비중이 낮은 편이다.
- ✓ 자기 직업을 천직으로 보는 사람은 전체 직업인의 33.0%(2018년 기준)으로 축소

3 시기별 변화

직업의식과 직업윤리의 변화

3. 2010년 → 2018년

- 삶의 영역별 중요도에서 여가생활의 중요성이 부각
- 반면 종교가 삶에서 차지하는 중요성은 감소
- 생산적 노동에 대한 가치는 축소
- 노동은 사회에 대한 의무라는 생각, 자유시간이 줄어들더라도 일이 우선이라는 생각, 돈 벌 필요가 없어도 직업을 가져야 한다는 생각 모두 축소
- 불로소득에 대한 혐오 의식도 감소
- 그러나 전반적으로 생산적 노동에 대한 가치는 축소되었지만, 한국인들은 여전히 생산적 노동의 가치를 지지



3 시기별 변화

직업의식과 직업윤리의 변화

3. 2010년 → 2018년

삶의 영역별 중요도(연도별) (7점 척도)

		2006	2010	2014	2018
가족생활	평균	6.67 (0.73)	6.19 (0.86)	6.28 (0.90)	6.14 (0.86)
	긍정응답률	97.2	95.9	94.9	95.2
사회활동(봉사, 동호회 등)	평균	-	5.04 (1.28)	5.14 (1.15)	4.87 (1.12)
	긍정응답률	-	68.7	69.6	65.1
종교	평균	3.90 (1.96)	4.22 (1.68)	4.09 (1.68)	3.96 (1.48)
	긍정응답률	35.5	46.6	41.7	34.1
여가생활	평균	5.82 (1.11)	5.49 (0.99)	5.49 (1.01)	5.57 (0.92)
	긍정응답률	85.3	85.6	84.4	87.9
일	평균	6.07 (1.01)	5.72 (1.03)	5.70 (1.09)	5.71 (0.99)
	긍정응답률	91.3	87.9	86.5	86.9
학업 또는 능력개발	평균	5.82 (1.18)	5.20 (1.09)	5.21 (1.20)	5.08 (1.11)
	긍정응답률	85.0	76.6	76.1	72.6

21

- ✓ 2006년 이후 금년까지 네 차례 조사에서 삶의 영역별 중요도 1위는 줄곧 가족생활이었다.
- ✓ 2010년에서부터 2018년까지 일관되게 여가생활의 중요성이 부각되었다.
- ✓ 긍정 응답률을 중심으로 2006년 조사에서는 삶의 영역별 중요도가 가족생활, 일, 여가생활의 순이었다. 그러나 2010년부터의 조사에서는 가족생활, 여가생활, 일의 순으로 변화하였다.
- ✓ 종교생활의 중요도는 2018년의 긍정 응답률이 34.1%로서 2010년(46.6%), 2014년(41.7%)과 비교하여 의미있게 축소된 것이 발견되었다.

3 시기별 변화

직업의식과 직업윤리의 변화

4. 2014년 → 2018년

- 우리 사회 전반에서 **공정성이 지켜지고 있다고 보는 사람들이 증가**
- 남성과 여성 모두 한국사회의 공정성에 대하여 긍정하는 사람들이 증가
- 사업주의 직업윤리 수준에 대해서도 긍정적으로 응답하는 사람들 증가
- 우리사회에 부당한 차별이 존재하는 것과 관련해서는 **차별의 존재를 인정하는 사람들이 감소**
- 학력 수준에 따른 채용, 임금, 승진상의 부당한 차별을 인정하는 사람이 감소
- 여성에 대한 부당한 차별을 인정하는 사람도 감소
- 우리사회의 **양극화 해소를 위하여 나눔에 참여하겠다는 생각도 축소**
- 자신의 임금이 낮아지더라도 일자리를 나누겠다는 사람들은 감소
- 취약계층의 일자리 개선을 위해 세금을 추가로 납부하겠다는 의향은 긍정에서 부정으로 전환

2014 → 2018

- ✓ 조직적 부정 대응
- 내부 고발 하악
- 외부 고발 상승
- ✓ 양극화 해소
- 일자리 나눔 반대
- 추가적 세금 납부 반대

2010 → 2018

- ✓ 삶의 영역별 중요도
- 여가생활의 중요성 부각
- 종교의 중요성 감소
- ✓ 일의 가치
- 생산적 노동에 대한 가치 축소

2006 → 2018

- ✓ 삶과 일의 만족도 상승
- ✓ 직업위세
- 관사, 고위공무원, 의사, 대학교수, 약사는 높은 위세 유지
- 택시운전기사, 사회복지사, 음식점 주인, 간병인은 꾸준히 하락
- 9급 공무원은 직업위세 상승
- ✓ 직업별 직업윤리 수준
- 고위공무원, 의사, 연예인은 증가
- 법조인, 직업군인, 기업경영자, 프로그래머, 택시운전기사는 하락
- ✓ 자기 직업의 전문성 평가
- 베이비붐 세대는 전문적 지식, 창의력 요구 하락
- 예코 세대는 사회봉사, 친직 개념 하락

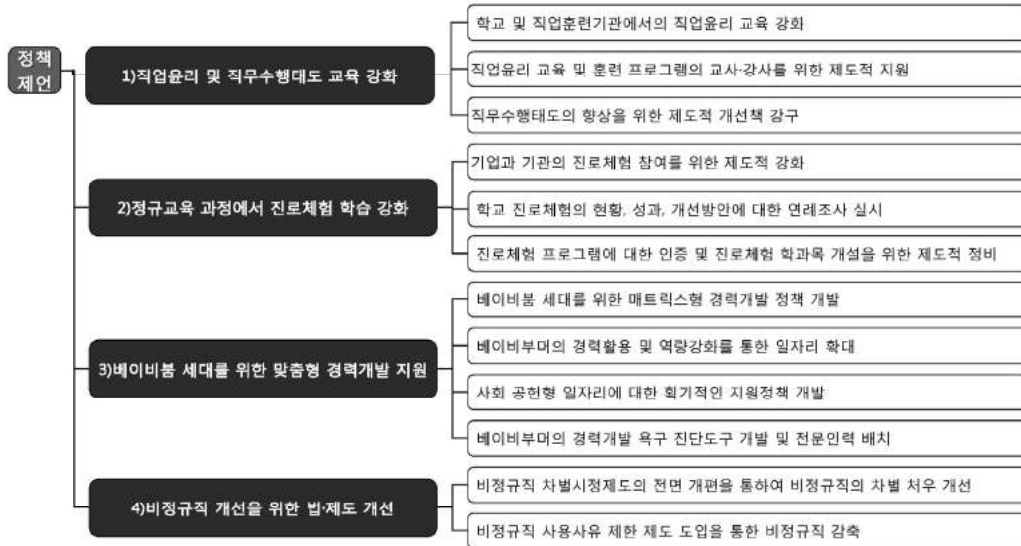
1998 → 2018

- ✓ 직업을 갖는 이유
- 노후대책을 위해, 사회적 지위 확보 등 증가
- 일 자체가 좋아서는 감소
- ✓ 직업에 대한 관습적 의견
- 평생직장, 성실이 일하면 인정받는다든 관념 축소
- 사무실 일 선호, 승진을 위해선 능력보다 연고 필요하다는 관념은 증가

1998년 2006년 2010년 2014년 2018년

22

4 정책제언



23

4 정책제언

1) 직업윤리 및 직무수행태도 교육 강화

- 첫째, 우리나라 직업인의 직업윤리를 강화시키기 위하여 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교 및 직업훈련기관에서의 직업윤리 교육이 강화되어야 한다.
- 현장에서 교사, 교수, 훈련 강사들이 직업교육을 보다 효율적으로 교수할 수 있도록 더 많은 교수-학습 자료가 개발되어 오프라인뿐만 아니라 온라인을 통해서도 보급되어야 할 것이다.
- 둘째, 직업윤리 교육 및 훈련 프로그램의 활발한 실행과 정착을 위하여 교사·강사를 위한 제도적 지원이 확보되어야 한다.
- 학교 현장에서 모범적으로 실행되는 있는 사례를 발굴하여 보급한다
- 학교 현장에서 교사들이 직업윤리 수업을 잘 실행할 수 있도록 직업윤리를 학생들에게 잘 가르치는 모범 교사를 선정하여 포상한다.
- 셋째, 기업과 기관은 직무수행태도의 향상시키기 위한 제도적 개선책을 강구한다.
- 각 기업체는 업종별 특성을 고려하여 성과급, 포상, 복지혜택 등 직원의 직무수행태도의 향상을 위한 제도를 개선하고 정책을 마련하고 과도한 업무를 부과하는 관행을 지양한다.

24

4 정책제언

2) 정규교육 과정에서 진로체험 학습 강화

- 첫째, 민간 기업은 물론 정부와 공공기관의 진로체험 참여를 제도적으로 강화한다.
- 참여에 따른 체험기관 인센티브로 교육부를 비롯하여 교육관련 공공기관의 구매에서 참여기업이나 업체에 우선권을 주는 방안을 고려할 수 있다.
- 기관대상 평가 항목에 진로체험 실시를 지표로 반영하는 것이 필요하다. 실제로 2016년부터 총리실에서 추진하는 중앙부처(청) 정부업무평가(국정과제) 협업과제로 '자유학기제 확산'을 지정하여 평가에 포함되어 있다.
- 둘째, 초·중등학교에서 이루어지고 있는 진로체험에 대하여 진로체험 현황, 만족도, 성과, 문제점과 개선방안에 대한 연례조사를 실시한다.
- 진로체험 실태조사는 학생과 학교 등 교육당국, 진로체험지원센터, 그리고 진로체험기관을 포함하여 추진 실적, 만족도, 요구사항 등에 대한 조사를 추진한다.
- 셋째, 진로체험 프로그램에 대한 인증을 추진하고, 진로체험 학과목을 개설할 수 있도록 제도를 정비한다.
- 현재 체험기관 기본적으로 기관을 검증하는 것이므로 프로그램별 인증과는 성격이 다르다. 프로그램별 인증이 요구되는데, 1차로 체험시설이나 안전에 대한 평가를 지역진로체험지원센터가 진행한다. 1차 합격 프로그램을 대상으로 2차(최종)는 해당 분야 전문가와 진로지도 교사 등이 참여하여 판정한다.

25

4 정책제언

3) 베이비붐 세대를 위한 맞춤형 경력개발 지원

- 첫째, 베이비붐 세대가 가진 다양한 경력개발 욕구(needs)에 맞춘 매트릭스형 경력개발 정책을 개발한다.
- 획일적인 정책개발을 통해서는 다양한 욕구를 채울 수 없다. 따라서 경력 활용형 대 역량 강화형, 생계형 대 사회 공헌형, 풀타임 대 파트타임, 제조업 대 서비스업, 창업 대 취업 등 다양한 경우의 수를 고려한 매트릭스형 정책 개발이 필요하다.
- 둘째, 베이비부머들이 자신의 경력을 활용하거나 새롭게 역량을 강화하여 찾을 수 있는 일자리를 확대한다.
- 노동부의 신중년 일자리 지원 사업이 확대되어야 한다. 적합직무 개념을 현재의 포지티브 정책(55개 적합직무)에서 네거티브 정책으로 변경하여, 현행 법률에 어긋나는 일부 직무만 배제하는 방향으로 정책의 방향이 전환되어야 한다.
- 셋째, 사회 공헌형 일자리에 대한 획기적인 지원정책이 필요하다.
- 현재 지원하는 다수의 정책은 영상, 연극, 문화해설, 독서, 사진, 자연보호 등 특정한 분야에 편중되어 있다. 분야별로 베이비부머의 경험을 이용할 수 있는 새로운 프로그램과 지원이 필요하다.
- 넷째, 베이비부머 개인별 경력개발 욕구를 파악하기 위한 진단도구를 개발하고 전문 인력을 배치한다.
- 베이비부머의 경력개발 진단도구의 개발, 그리고 베이비부머의 경력개발을 진단하고 가이드를 안내하는 신중년 경력개발 컨설턴트의 양성과 배치가 필요하다.

4 정책제언

4) 비정규직 개선을 위한 법·제도 개선

- 첫째, 비정규직 차별시정제도의 전면 개편을 통하여 비정규직에 대한 차별적 처우를 개선한다.
- 비정규직 차별시정 제도에서 '동종·유사 업무'의 범위가 동일한 업무로 해석되어 동종·유사 업무를 담당하는 비교대상 근로자가 없음을 이유로 노동위원회의 차별 심판이 각하되는 경우가 많았다.
- 동종·유사 업무의 범위 확대가 필요하다(장주희 외, 2017). 이를 위하여 동종·유사 업무의 범위에 대한 지침이나 다양한 사례를 근로감독관에게 제공하고, 각 사업장에서도 차별을 예방할 수 있도록 하여야 한다.
- 둘째, 비정규직 사용사유제한 제도 도입을 통하여 비정규직의 남용을 억제하고 비정규직을 감축한다.
- 현행 기간제법에서 기간제 근로자 사용기간을 최대 2년으로 정하고 있으나, 정당한 사용사유에 대한 제한이 없어 상시·지속적 업무에서 계약기간 만료 시 다른 기간제 근로자로 교체하여 계속 사용하는 것이 가능하다.
- 상시·지속 업무에서 정규직 고용 원칙이 확립될 수 있도록 기간제 근로자 사용사유를 제한하는 방식으로 현행 기간제법이 개정될 필요가 있다.

감사합니다

발표 4

직업윤리와 한국사회의 공정성

장주희

한국직업능력개발원 연구위원

직업윤리와 한국사회의 공정성

장주희

K R I V E T 한국직업능력개발원

Index

I . 직업윤리

03

II . 한국사회의 공정성

10

III . 시사점

20

I. 직업윤리

전반적인 직업윤리 수준

직업을 가진 일반 국민의 직업윤리 수준에 대한 평가는 최근으로 올수록 상승하고 있음

- 2006년 : 일반 국민의 직업윤리 수준이 보통보다 낮다고 인식(2.81점/5점)

- 2010년 3.10점 → 2014년 3.18점 → 2018년 3.42점

직업을 가진 일반국민의 직업윤리 수준 (5점 척도)

(단위: 점, %)

	2006년	2010년	2014년	2018년	유의도
평균 (표준편차)	2.81 (0.67)	3.10 (0.68)	3.18* (0.71)	3.42* (0.53)	F=473.138, p=0.000
긍정응답률	12.0	27.3	42.0	56.5	
N	9,041	1,500	1,500	1,500	

※ %는 5점 척도에서 '높다(4.5)' 또는 7점 척도에서 '높다(5.6,7)'고 응답한 비율

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2006, 2010, 2014, 2018)(*7점 척도를 5점 척도로 변환)

고용주나 사업주의 직업윤리 수준

고용주/사업주의 직업윤리 수준에 대한 평가는 낮지만 2014년에 비하여 상승하였음

- 2014년 : 보통보다 낮다고 인식(3.87점/7점)

- 2018년 : 보통 이상이라고 인식(4.22점/7점)

3

I. 직업윤리

직업윤리 수준의 차이에 대한 인식

일반 국민의 직업윤리 수준과 고용주/사업주의 직업윤리 수준이 동일하다 51.2%

일반 국민의 직업윤리 수준이 더 높다 41.7%

고용주/사업주의 직업윤리 수준이 더 높다 7.4%

(단위: %)

2018년		고용주나 사업주의 직업윤리 수준							전체	유의도
		1	2	3	4	5	6	7		
일반 국민의 직업윤리 수준	매우 낮다(1)	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	$\chi^2=1265.396$ p=0.000
	낮다(2)	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	
	약간 낮다(3)	0.1	0.7	2.3	1.0	0.1	0.0	0.0	4.1	
	보통이다(4)	0.0	1.1	9.7	24.1	3.4	0.2	0.0	38.5	
	약간 높다(5)	0.0	0.2	2.8	17.9	21.1	2.1	0.1	44.2	
	높다(6)	0.1	0.1	0.5	1.1	7.4	3.1	0.1	12.3	
	매우 높다(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
전체		0.3	2.5	15.5	44.1	32.1	5.4	0.1	100.3*	

*각 셀의 값을 소수점 한 자리에서 반올림하여 산출한 결과임. 7점 척도.

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2018)

4

I. 직업윤리

직업윤리 수준에 대한 집단별 인식 차이

읍·면 거주, 경제적으로 여유 있는 비임금 노동자일수록 고용주/사업주의 직업윤리 수준이 높다고 인식
- 비임금 노동자들이 고용주/사업주와 직접 접촉할 기회가 적어 인식이 덜 부정적인 것으로 볼 수 있음

(단위: 점)

2018년		N	직업을 가진 일반 국민의 직업윤리 수준		고용주/사업주의 직업윤리 수준	
			평균	표준편차	평균	표준편차
전체		1500	4.62	0.80	4.22	0.88
거주지 규모	대도시	686	4.57	0.75	4.20	0.88
	중소도시	586	4.62	0.82	4.18	0.85
	읍면	228	4.78	0.85	4.39	0.97
	유의도		F=5.858, p=0.003		F=5.171, p=0.006	
경제활동 상태	임금노동자	866	4.60	0.79	4.16	0.89
	비임금노동자	139	4.60	0.80	4.39	0.89
	미취업자	495	4.67	0.81	4.27	0.86
	유의도		F=1.463, p=0.232		F=5.110, p=0.006	
경제 상태	어려움	293	4.51	0.89	4.10	0.97
	보통	907	4.66	0.77	4.24	0.87
	여유	300	4.64	0.77	4.25	0.82
	유의도		F=4.149, p=0.016		F=3.167, p=0.042	

*7점 척도

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2018)

5

I. 직업윤리

노동시장에서의 상대적 지위와 직업윤리에 대한 인식

자신이 '을'이라고 응답한 경우 고용주/사업주의 직업윤리 수준에 대해 부정적으로 인식

- 자신이 '을'이라고 인식하는 이들은 주로 근로자로서 상대적으로 '갑'이라고 할 수 있는 고용주/사업주의 직업윤리를 부정적으로 인식하고 있음을 보여줌

(단위: %)

2018년		노동시장에서의 상대적 지위		전체	유의도
		갑	을		
고용주나 사업주의 직업윤리에 대한 인식	매우 낮다(1)	0.0	0.3	0.3	$\chi^2=24.589$ $p=0.000$
	낮다(2)	3.3	3.3	3.3	
	약간 낮다(3)	7.5	16.3	15.2	
	보통이다(4)	45.0	44.1	44.2	
	약간 높다(5)	34.2	31.9	32.1	
	높다(6)	8.3	4.2	4.7	
	매우 높다(7)	1.7	0.0	0.2	
전체		100.0	100.0	100.0	

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2018)

6

I. 직업윤리

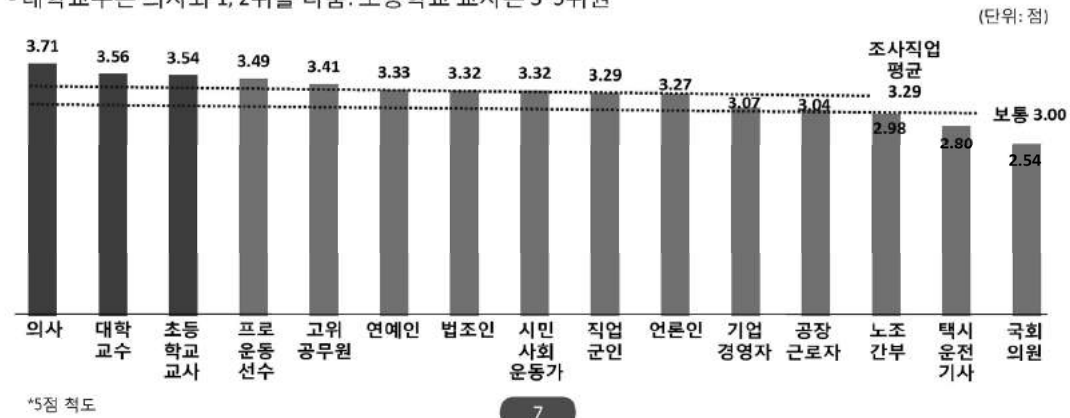
직업별 직업윤리 수준

2018년 조사에서 직업윤리 수준이 가장 높은 것으로 조사된 직업은 '의사' (3.71점)

- 15개 직업 중 2006년 3위, 2010년 2위, 2014년 1위로 꾸준히 순위가 상승
- 다른 직업인에 비하여 의료인의 직업윤리 수준이 높다고 인식

다른 직업에 비하여 교육자의 직업윤리에 대한 국민들의 인식 긍정적

- 대학교수는 의사와 1, 2위를 다툼, 초등학교 교사는 3~5위권



I. 직업윤리

직업별 직업윤리 수준

직업별 직업윤리 수준에 대한 평가는 하락 추세

대학교수와 초등학교 교사는 다른 직업보다 직업윤리 수준에 대한 평가가 긍정적이거나 2014-2018년 사이 하락폭이 가장 컸음

국회의원은 2006년부터 매년 가장 직업윤리가 낮은 직업

노조 간부의 직업윤리 수준은 2014년까지 긍정적으로 평가되었지만 2018년에 부정적 인식, 하락폭 컸음

- 소위 '귀족노조' 논란과 관련

조사 직업 평균 2010-2014년 ▽ 0.22점 / 2014-2018년 ▽ 0.08점

대학교수	▽0.15점	▽0.22점
초등학교 교사	▽0.04점	▽0.18점
국회의원	▽0.68점	▽0.17점
노조 간부	▽0.23점	▽0.17점
의사	▽0.06점	▽0.13점
언론인	▽0.40점	▽0.10점

고위 공무원의 직업윤리 수준에 대한 평가는 2014년에 비해 2018년이 더 높았음 (▲ 0.12점)

- '개돼지 파문'(2016년) 이후 2년이 지난 시점에서 조사가 이루어졌으며 정부가 바뀌었음

I. 직업윤리

직업별 직업윤리 수준

(단위: 점)

	평균 (표준편차)				유의도
	2006년	2010년	2014년	2018년	
법조인	3.56(0.97)	3.80(0.85)	3.34(0.94)	3.32(0.86)	F=87.880, p=0.000
직업군인	3.46(0.81)	3.65(0.85)	3.38(0.79)	3.29(0.80)	F=54.329, p=0.000
고위 공무원	3.12(1.10)	3.66(0.93)	3.29(0.94)	3.41(0.87)	F=138.383, p=0.000
시민사회 운동가	3.40(1.00)	3.61(0.81)	3.41(0.85)	3.32(0.82)	F=26.747, p=0.000
국회의원	2.56(1.35)	3.39(1.10)	2.71(1.10)	2.54(1.01)	F=190.866, p=0.000
기업경영자	3.23(1.03)	3.63(0.90)	3.09(0.95)	3.07(0.83)	F=106.322, p=0.000
언론인	3.34(0.95)	3.77(0.83)	3.37(0.85)	3.27(0.83)	F=102.614, p=0.000
대학교수	3.63(0.91)	3.93(0.85)	3.78(0.77)	3.56(0.77)	F=64.859, p=0.000
노조 간부	3.07(0.90)	3.38(0.88)	3.15(0.85)	2.98(0.82)	F=63.835, p=0.000
의사	3.61(0.96)	3.90(0.85)	3.84(0.77)	3.71(0.72)	F=64.077, p=0.000
연예인	3.14(1.06)	3.46(0.86)	3.34(0.83)	3.33(0.76)	F=60.811, p=0.000
프로운동선수	3.67(0.90)	3.48(0.83)	3.48(0.78)	3.49(0.76)	F=47.950, p=0.000
택시운전기사	2.96(0.89)	2.94(0.83)	2.89(0.80)	2.80(0.78)	F=17.011, p=0.000
초등학교 교사	3.58(0.83)	3.68(0.77)	3.72(0.67)	3.54(0.69)	F=21.343, p=0.000
공장근로자	3.03(0.92)	3.03(0.83)	3.13(0.83)	3.04(0.72)	F=5.062, p=0.002
조사직업 평균	3.29(0.53)	3.55(0.56)	3.33(0.46)	3.25(0.44)	
N	9,041	1,500	1,500	1,500	

*5점 척도.

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2006, 2010, 2014, 2018)

9

한국사회의 공정성

한국사회의 전반적인 공정성

노동시장의 이중구조

노동시장 양극화 해소 의지

II. 한국사회의 공정성

한국사회의 전반적인 공정성

‘우리 사회 전반에서 공정성이 지켜지고 있는가’ - 2.93점/5점

- 공정하다(28.7%) vs. 공정하지 않다(33.6%)

(단위: %, 점)

2018년		N	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	평균 (표준편차)
전체		1500	2.9	30.7	37.7	28.1	0.6	2.93(0.85)
거주지 규모	대도시	686	2.5	34.4	38.5	24.1	0.6	2.86(0.83)
	중소도시	586	2.4	29.7	38.1	29.2	0.7	2.96(0.84)
	읍·면	228	5.7	21.9	34.2	37.7	0.4	3.05(0.92)
	유의도		F=5.186, p=0.006					
경제 상태	어려움	293	3.8	33.4	37.2	25.3	0.3	2.85(0.85)
	보통	907	3.3	30.7	37.4	28.0	0.7	2.92(0.86)
	여유	300	1.0	28.0	39.0	31.3	0.7	3.03(0.81)
	유의도		F=3.295, p=0.037					

자료: 한국인이 직업이식 및 직업윤리 설문조사(2018)

11

II. 한국사회의 공정성

한국사회의 전반적인 공정성

고용주/사업주, 일반국민의 직업윤리 수준이 높다고 생각할수록 공정하다고 인식

업무성과에 대한 공정한 평가가 이루어진다고 생각할수록 공정하다고 인식

정규직/비정규직, 대기업/중소기업간 임금격차가 과도하다고 인식할수록 공정하지 않다고 인식

성과에 따른 보수를 받는 것에 동의하지 않을수록 공정하지 않다고 인식

- 성과에 따른 보상보다는 사회 구성원간의 임금수준 격차가 크지 않아야 한다는 생각을 가진 경우
현재 우리 사회의 양극화를 더욱 부정적으로 인식하여 사회가 불공정하다고 생각하고 있음을 시사함

비정규직에 대한 차별, 하도급업체와의 불합리한 계약, 입시비리, 채용비리 등에 관한 직접 경험이나 언론보도를 볼 때 우리 사회가 공정하지 못하다고 인식함

“월급봉투에서 떨어져 나가는 세금, 도대체 무슨 근거인지도 모르겠고 (중략) 불만사항은 엄청나게 많지만 다 일일이 신경 쓰고 살 수도 없고 내가 해결할 수도 없고, 정권이 바뀌면 또 바뀌는 사항들이니까. 그때그때 즉흥적으로 뭔가 권력을 갖고 있는 사람 중심으로 매번 시시각각 재편이 되니까. 그러니까 항상 절대 다수의 사람들은 모든 면에 있어서 공정하지 못하다고 판단하는 것 같습니다. 은행권 채용 같은 게 나오잖아요. 채용 공고 내면 그걸 준비해서 사람들이 지원을 하는데 은행 누구의 자식이다 국회의원의 딸이다 그래서 그 사람들을 뽑고.” (FGI 참여자, 김OO)

12

II. 한국사회의 공정성

한국사회의 공정성에 대한 인식

구분		β	SE
성 (기준=남성)	여성	-0.025	0.040
연령 (기준=30대~50대)	20대 이하	-0.035	0.046
	60대	0.014	0.073
학력 (기준=고졸 이하)	전문대	0.039	0.055
	4년제 대학 이상	0.026	0.046
지역 (기준=대도시)	중소도시	0.038	0.044
	읍면	0.052*	0.059
경제상황 (기준=보통)	어려움	0.024	0.053
	여유	0.019	0.052
주변 사람들이 공정하게 일처리 하는 정도		0.103***	0.020
직업을 가진 일반 국민의 직업윤리 수준		0.130***	0.033
고용주나 사업주의 직업윤리 수준		0.156***	0.028
정규직-비정규직 임금격차 과도함		-0.069*	0.036
대기업-중소기업 임금격차 과도함		-0.159***	0.033
남녀간 임금격차 과도함		0.134***	0.028
업무성과에 대한 공정한 평가가 이루어짐		0.118***	0.029
성과에 따른 보수에 동의함		-0.059*	0.029
n / R2 / 수정된 R2		1,500 / 0.208 / 0.199	

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2018)

주: ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

13

II. 한국사회의 공정성

노동시장의 이중구조

‘정규직과 비정규직간 임금격차가 과도하다’ - 응답자의 74.9%가 동의 (3.84점/5점)

- 규모가 작은 사업체에 근무하는 경우, 비정규직의 경우, 경제상태가 어려운 경우 그렇다고 응답한 비율이 높음

‘대기업과 중소기업간 임금격차가 과도하다’ - 응답자의 77.5%가 동의 (3.93점/5점)

- 취업자인 경우, 경제상태가 어려운 경우 그렇다고 응답한 비율이 높음

‘남녀간 임금격차가 과도하다’ - 응답자의 41.6%가 동의 (3.34점/5점)

- 여성은 45.9%가 동의, 남성은 37.5%가 동의

14

II. 한국사회의 공정성

임금격차에 대한 인식

(단위: %, 점)

2018년		N	정규직/비정규직 임금격차 과도함		대기업/중소기업 임금격차 과도함		남녀 간 임금격차 과도함	
			긍정 응답률	평균(표준편차)	긍정 응답률	평균(표준편차)	긍정 응답률	평균(표준편차)
취업 구분	전체	1500	74.9	3.84(0.67)	77.5	3.93(0.72)	41.6	3.34(0.71)
	취업자	1005	75.0	3.86(0.67)	78.8	3.96(0.72)	43.4	3.35(0.71)
	미취업자	495	74.5	3.80(0.66)	74.7	3.86(0.72)	38.0	3.32(0.72)
	유의도		t=1.461, p=0.144		t=2.387, p=0.017		t=0.821, p=0.412	
성별	남자	763	74.6	3.84(0.65)	76.0	3.93(0.72)	37.5	3.27(0.71)
	여자	737	75.2	3.84(0.69)	79.0	3.93(0.73)	45.9	3.41(0.71)
	유의도		t=-0.071, p=0.943		t=-0.038, p=0.969		t=-3.777, p=0.000	
사업체 규모별 (취업자)	1~4인	266	81.6	3.96(0.66)	79.3	3.98(0.73)	40.6	3.29(0.67)
	5~9인	148	78.4	3.90(0.67)	81.8	4.01(0.75)	39.9	3.30(0.78)
	10~29인	209	74.6	3.85(0.63)	82.3	4.02(0.68)	47.4	3.38(0.74)
	30~299인	309	68.9	3.77(0.71)	76.1	3.90(0.74)	45.0	3.39(0.71)
	300인 이상	73	71.2	3.82(0.65)	72.6	3.84(0.60)	42.5	3.38(0.62)
	유의도		F=3.128, p=0.014		F=1.765, p=0.134		F=1.067, p=0.371	
근무 형태	정규직	674	73.0	3.82(0.66)	79.7	3.97(0.70)	43.0	3.35(0.72)
	비정규직	192	78.1	3.94(0.74)	76.6	3.94(0.77)	44.3	3.36(0.69)
	유의도		t=-2.092, p=0.037		t=0.510, p=0.610		t=-0.184, p=0.854	
경제 상태	어려움	293	83.3	3.99(0.67)	80.5	4.04(0.73)	37.5	3.27(0.76)
	보통	907	74.4	3.83(0.67)	79.3	3.95(0.71)	43.7	3.37(0.70)
	여유	300	68.0	3.74(0.65)	69.0	3.74(0.72)	39.3	3.31(0.71)
	유의도		F=10.894, p=0.000		F=14.664, p=0.000		F=2.341, p=0.097	

※ %는 5점 척도에서 '그렇다(4.5)'고 응답한 비율

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2018)

15

II. 한국사회의 공정성

노동시장의 양극화 해소 의지

‘임금이 낮아지더라도 일자리를 나눌 의향이 있다’ - 응답자의 21.8%가 동의 (2.91점/5점)

‘취약계층의 일자리 개선을 위해 세금을 더 낼 의향이 있다’ - 응답자의 20.1%가 동의 (2.74점/5점)

2014년에는 긍정적인 응답이 많았으나 2018년에는 보통(3점) 이하로 하락

(단위: 점, %)

		2014년	2018년	유의도
임금이 낮아지더라도 일자리를 나눌 의향이 있다	평균(표준편차)	3.29(0.88)	2.91(0.80)	t=12.617, p=0.000
	긍정응답률	43.5	21.8	
취약계층 일자리 개선을 위해 세금을 더 낼 의향이 있다	평균(표준편차)	3.11(0.90)	2.74(0.88)	t=11.084, p=0.000
	긍정응답률	36.4	20.1	
N		1,500	1,500	-

※ %는 5점 척도에서 '그렇다(4.5)'고 응답한 비율

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2014, 2018)

16

II. 한국사회의 공정성

노동시장의 양극화 해소 의지

취업자는 미취업자에 비해 취약계층 일자리를 위해 세금을 더 낼 의향이 없다고 응답

60세 이상 집단에서 임금이 낮아지더라도 일자리를 나눌 의향이 있다고 응답

거주지로는 읍·면 > 중소도시 > 대도시 순으로 긍정적으로 응답

경제상태는 보통 > 여유 있음 > 어려움 순으로 긍정적으로 응답

사회가 공정하다고 인식할수록 노동시장 양극화 해소에 동참 의지가 높았음

사회구성원의 직업윤리 수준이 높다고 인식할수록 노동시장 양극화 해소에 동참 의지가 높았음

직업전문성이 높을수록 노동시장 양극화 해소에 동참 의지가 높았음

17

II. 한국사회의 공정성

노동시장 양극화를 해소하려는 의지(집단별)

(단위: %, 점)

	2018년	N	임금이 낮아지더라도 일자리를 나누겠다		취약계층 일자리 개선을 위해 세금을 더 내겠다	
			긍정 응답률	평균(표준편차)	긍정 응답률	평균(표준편차)
전체		1500	21.8	2.91(0.80)	20.1	2.74(0.88)
취업 구분	취업자	1005	22.4	2.91(0.81)	20.1	2.71(0.90)
	미취업자	495	20.6	2.91(0.78)	20.0	2.82(0.84)
	유의도		t=-0.014, p=0.989		t=-2.255, p=0.024	
연령별	15~19세	117	25.6	2.99(0.87)	23.1	2.85(0.95)
	20대	275	14.2	2.77(0.71)	19.3	2.71(0.85)
	30대	296	19.9	2.89(0.81)	18.6	2.72(0.87)
	40대	345	24.9	2.96(0.80)	20.3	2.77(0.88)
	50대	338	22.2	2.90(0.81)	18.9	2.70(0.88)
	60~64세	129	29.5	3.03(0.82)	24.8	2.84(0.92)
	유의도		F=2.760, p=0.017		F=1.018, p=0.405	
거주지 규모	대도시	686	17.9	2.84(0.78)	15.6	2.63(0.86)
	중소도시	586	24.9	2.95(0.83)	22.5	2.80(0.90)
	읍·면	228	25.4	3.00(0.77)	27.2	2.93(0.86)
	유의도		F=4.568, p=0.011		F=11.645, p=0.000	
경제 상태	어려움	293	16.0	2.76(0.82)	14.0	2.55(0.90)
	보통	907	24.1	2.96(0.80)	20.2	2.81(0.85)
	여유	300	20.3	2.90(0.75)	25.7	2.75(0.93)
	유의도		F=6.886, p=0.001		F=9.807, p=0.000	

※ %는 5점 척도에서 '그렇다(4.5)'고 응답한 비율

자료: 한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(2018)

18

II. 한국사회의 공정성

임금격차에 대한 인식과 노동시장 양극화 해소 의지

구분		임금이 낮아지더라도 일자리를 나누겠다		취약계층 일자리 개선을 위해 세금을 더 내겠다	
		β	SE	β	SE
성	여성	-0.002	0.049	0.038	0.053
(기준=남성)					
연령	20대 이하	-0.058	0.067	0.014	0.073
(기준=30대~50대)	60대	0.015	0.089	0.043	0.096
학력	전문대	-0.055	0.067	-0.054	0.072
(기준=고졸 이하)	4년제 대학 이상	-0.019	0.058	-0.054	0.063
지역	중소도시	0.003	0.053	0.027	0.057
(기준=대도시)	읍면	0.005	0.070	0.067*	0.075
경제상황	보통	0.056	0.060	0.080*	0.064
(기준=여유)	어려움	-0.037	0.082	-0.054	0.088
사회 전반의 공정성		0.244***	0.031	0.264***	0.033
직업윤리 수준에 대한 인식1)		0.080*	0.035	0.166***	0.038
정규직-비정규직 임금격차 과도함		0.058	0.043	0.054	0.046
대기업-중소기업 임금격차 과도함		0.044	0.041	0.010	0.044
남녀간 임금격차 과도함		0.096**	0.034	0.044	0.037
성과에 따른 보수에 동의함		0.112***	0.025	0.039	0.027
직업전문성2)		0.173***	0.045	0.203***	0.049
직무수행태도3)		-0.131***	0.042	-0.100**	0.045
n / R2 / 수정된 R2		1,005 / 0.160 / 0.145		1,005 / 0.213 / 0.199	

자료: 한국인의 직업윤리 및 직업윤리 설문조사(2018)

주 1) 직업윤리 수준에 대한 인식: 주변 사람들이 공정하게 일처리 하는 정도, 직업을 가진 일반 국민의 직업윤리 수준, 고용주나 사업주의 직업윤리 수준. 신뢰도 $\alpha=0.706$; 2) 신뢰도 $\alpha=0.849$; 3) 신뢰도 $\alpha=0.911$; 4)*** $p<0.001$, ** $p<0.01$, * $p<0.05$.

19

III. 시사점

1

한국사회는 공정하지 않다(33.6%) vs. 공정하다(28.7%)

노동시장 양극화 심각하다

- ✓ 대기업과 중소기업간 임금격차가 과도하다 (77.5%)
- ✓ 정규직과 비정규직간 임금격차가 과도하다 (74.9%)
- ✓ 남녀간 임금격차가 과도하다 (41.6%)

2

불공정하다고 인식할수록 노동시장 양극화 해소 의지 낮다

- ✓ 임금이 낮아지더라도 일자리를 나눌 의향이 있다 (21.8%)
- ✓ 취약계층의 일자리 개선을 위해 세금을 더 낼 의향이 있다 (20.%)

3

사회 구성원의 직업윤리 수준이 높다고 인식할수록 사회가 공정하다고 인식하고, 사회가 공정하다고 인식할수록 노동시장 양극화 해소 의지는 높다

20

Thank you

부록 1

**맞춤형 취업지원을 위한 직업지표(2018)
설문조사지**

맞춤형 취업지원을 위한 직업지표 설문조사

안녕하십니까? 한국직업능력개발원은 국무총리 산하 정책연구기관입니다.

이 조사는 「맞춤형 취업지원을 위한 직업지표 연구」의 일환으로 추진되며, 세부 직업별 종사자들을 대상으로 합니다. 이 조사의 결과는 맞춤형 취업지원을 위한 직업지표를 산출하는 데 기여하는 소중한 자료가 되며, 나아가 직업을 준비하는 청소년, 청년들과 이·전직 및 재취업을 준비하는 재직자 및 취업 준비자 등 국민들에게 유용한 정보가 됩니다.

조사 과정에서 취득한 모든 정보는 통계법 제33조 및 제34조에 의해 완벽하게 비밀이 보장됩니다. 바쁘시더라도 신뢰 할 수 있는 결과의 산출을 위하여 성실한 응답을 바랍니다.

2018년 6월

한국직업능력개발원 직업지표 연구팀 올림



참여하기 >

※ 주의사항

“뒤로가기” 금지 : 원활한 조사 진행을 위해 설문진행중에 뒤로가기는 사용하지 마시고 하단의 ‘이전페이지’ 버튼을 이용해주세요.

통계법 제33조(비밀의 보호)

통계의 작성과정에서 알려진 사람으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사람은 보호되어야 한다.

통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

1. 현재 하시는 일을 계속하여 수행한 기간(근속기간)을 적어 주십시오(※ 유사한 일을 수행한 이전 직장 경력 포함). ▶ 3년 미만 경력자는 대상이 아니므로 자동으로 설문 종료
()년 ()개월

2. 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당됩니까? ▶ 올해 조사 대상이 아닌 직업 선택 시 자동으로 설문 종료

3. 귀하가 선택한 직업은 ()입니다. 아래의 업무 가운데 귀하가 수행하고 있는 것을
✓체크해주세요. ▶ 직무 중 1개도 해당 안 되는 경우 자동으로 설문조사 종료

정보 시스템 운영자		
아래의 목록은 귀하가 현재 수행하고 있을 가능성이 높은 업무입니다. 귀하가 실제로 해당 업무를 수행하고 있는지의 여부에 따라 '예' 또는 '아니오' 칸에 체크 해주십시오.		
[정보 시스템 운영자] 시스템 사용자에게 기술적인 지원 및 훈련을 시키고, 사용자들의 컴퓨터 소프트웨어 및 하드웨어 문제를 조사하고 해결한다.		
	예	아니오
1) 시스템 운영과 간단한 장애해결, 하드웨어 및 설비 관리, 보고서의 출력/분류/배출 지원 등의 업무를 수행한다.	☐	☐
2) 하드웨어, 소프트웨어, 주변장치들을 설치하고 작은 고장수리를 한다.	☐	☐
3) 정확하게 운영되는지 확인하고 오류를 찾아내기 위해 명령을 입력하고, 시스템기능을 관찰한다.	☐	☐

4. 귀하가 근무하고 계신 사업체(회사명)와 그 직위는 무엇입니까?
(※ 이 정보는 동일 사업체(회사) 내에서 조사되는 인원을 제한하기 위한 목적으로만 사용합니다.)
사업체명_____ 부서명_____ 직위 _____

5. 귀하가 근무하고 계신 사업체의 종사자 규모는 어떻게 되십니까?

- | | | |
|-------------|------------|------------|
| ① 1~4명 | ② 5~9명 | ③ 10~29명 |
| ④ 30~49명 | ⑤ 50~69명 | ⑥ 70~99명 |
| ⑦ 100~299명 | ⑧ 300~499명 | ⑨ 500~999명 |
| ⑩ 1,000명 이상 | | |

6. 귀하가 근무하는 직업은 어느 산업 분야에 해당합니까?

- | | |
|-------------------------------|--|
| ① 농업, 임업 및 어업(A) | ② 광업(B) |
| ③ 제조업(C) | ④ 전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업(D) |
| ⑤ 수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업(E) | ⑥ 건설업(F) |
| ⑦ 도매 및 소매업(G) | ⑧ 운수 및 창고업(H) |
| ⑨ 숙박 및 음식점업(I) | ⑩ 정보통신업(J) |
| ⑪ 금융 및 보험업(K) | ⑫ 부동산업(L) |
| ⑬ 전문, 과학 및 기술 서비스업(M) | ⑭ 사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업(N) |
| ⑮ 공공 행정, 국방 및 사회보장 행정(O) | ⑯ 교육 서비스업(P) |
| ⑰ 보건업 및 사회복지 서비스업(Q) | ⑱ 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업(R) |
| ⑲ 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업(S) | ⑳ 가구 내 고용활동 및 달리 분류되지 않은 자가 소비 생산활동(T) |
| ㉑ 국제 및 외국기관(U) | |

7. 귀하가 근무하고 계신 사업체(회사)는 어느 지역에 있습니까?

- ① 서울 ② 인천 ③ 대구 ④ 대전 ⑤ 광주
 ⑥ 부산 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원
 ⑪ 충남 ⑫ 충북 ⑬ 경북 ⑭ 경남 ⑮ 전북
 ⑯ 전남 ⑰ 제주

◎ 귀하가 평가할 직업은 ()입니다. 아래 문항부터는 귀하가 평가할 직업이 다른 직업들과 비교하여 현재 또는 10년 후의 미래 전망이 어떠한지 응답해 주세요.

▣ 입직요건

※ 귀하가 현재 종사하는 직업에 입직할 때(직업을 가질 때) 다른 직업에 비하여 다음의 요건들이 얼마나 중요한 지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크하거나 작성하여 주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
1. 학력	이 직업을 갖는 데 있어서 학력(수준)의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

1-1. 현재 이 직업을 갖는데 필요한 일반적인 학력 수준은 무엇입니까? ()

- ① 학력무관 ② 고졸 ③ 전문대졸(전문학사) ④ 대학교졸(학사) ⑤ 대학원졸(석사, 박사)

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
2. 전공	이 직업을 갖는 데 있어서 관련 학과(전공) 졸업의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

2-1. 중요하다(문항 2 현재수준에서 ⑤, ⑥, ⑦번)' 고 응답한 경우, 그 학과(전공)은 무엇입니까?

학과(전공)명: _____

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
3. 자격증(면허)	이 직업을 갖는 데 있어서 관련 자격증(면허)의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

3-1. 중요하다(문항 3 현재수준에서 ⑤, ⑥, ⑦번)' 고 응답한 경우, 그 자격증(면허)은 무엇입니까?

자격증(면허) 명: _____ (자격유형 체크: []국가(기술)자격, []민간자격)

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
4. 외국어 능력	이 직업을 갖는 데 있어서(취업 시) 외국어 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

4-1. 중요하다(문항 4에서 ⑤, ⑥, ⑦번)' 고 응답한 경우, 그 외국어는 무엇입니까?

외국어명: _____

문항	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
	매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
4-2. 이 직업의 직무를 수행하는데 있어서 외국어 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
5. 직업훈련	이 직업을 갖는 데 있어서 정규 학교교육 이외에 직무 관련 추가적인 교육의 중요성 (예: 전문 학원, 사회교육시설 강좌 수강 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 실무경험	이 직업을 갖는 데 있어서 해당 분야에 대한 실무 경험의 중요성 (예: 인턴십, 현장 경력 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

▣ 직무특성

※ 귀하가 현재 종사하는 직업에서 하는 일이 다른 직업에 비하여 어떤 특징을 가지고 있는지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크해주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
7. 업무 복잡성	하는 일의 복잡성 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. 융합성	일을 하는데 다양한 분야의 지식·기술이 함께 요구되는 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9. 전문성	일을 하는데 필요한 지식·기술의 전문성 수준	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10. 변화속도	일을 하는데 필요한 지식·기술이 변화하는 속도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11. 공동작업	하는 일의 공동작업(2인 이상) 수행 빈도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12. 육체노동	하는 일의 육체노동 정도(몸을 써야 하는 것의 어려움)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13. 정신노동	하는 일의 정신노동 정도(머리를 써야 하는 것의 어려움)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14. 감정노동	하는 일의 감정노동 정도(고객 응대시 감정조절의 어려움)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

▣ 직무능력

※ 귀하가 현재 종사하는 직업에서 일을 할 때 다른 직업에 비하여 다음의 직무능력들이 얼마나 중요한지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크해주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
15. 도구조작	직무를 수행할 때 도구, 장비, 설비 등을 다루는 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
16. 자료분석	직무를 수행할 때 자료나 정보의 수집, 가공, 분석 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
17. 대인관계	직무를 수행할 때 대인관계 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
18. 리더십	직무를 수행할 때 리더십의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
19. 창의성	직무를 수행할 때 독창적으로 문제를 해결하고 아이디어를 내는 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
20. 공감능력	직무를 수행할 때 타인의 감정이나 의견을 이해하는 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21. 비판적 사고력	직무를 수행할 때 논리적, 비판적으로 생각하는 능력의 중요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

■ 근무여건

※ 귀하가 현재 종사하는 직업의 특성상 근무여건이 다른 직업에 비하여 어떠한지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크해주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
22. 근로시간	종사자들의 평균 근로시간	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
23. 업무 유연성	업무량과 일정을 유연하게 조절 가능한 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
24. 일-가정 균형	일과 가정생활을 함께하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
25. 경력단절 복귀	직업생활을 중단하였다가 다시 해당 직업에 복귀하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
26. 양성평등	채용, 승진, 배치, 교육기회 등에 있어서 성별에 관계없이 동등하게 대우를 받는 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
27. 위험성	신체적 위험에 노출되는 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
28. 쾌적성	업무 환경의 쾌적한 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

■ 소득

※ 귀하가 현재 종사하는 직업을 통하여 벌어들이는 소득(임금)이 다른 직업에 비하여 어떠한지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크해주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
29. 소득수준	종사자들의 일반적인 소득수준	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
30. 경력인정	경력이 증가할수록 소득, 대우 등으로 인정받는 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
31. 소득만족	종사자들의 소득수준에 대한 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

고용안정

※ 귀하가 현재 종사하는 직업의 고용 안정성이 다른 직업에 비하여 어떠한지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크해주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
32. 고용유지	실직하거나 해고당하지 않고 고용을 유지할 수 있는 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
33. 평생직업	나이에 구애받지 않고 평생 직업으로 유지할 수 있는 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
34. 이직용이	동일 직종 내에서 이직하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
35. 자영업 적합	자영업으로 전환하거나 창업하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

일자리전망

※ 귀하가 현재 종사하는 직업의 일자리 수 변화가 다른 직업에 비하여 어떠한지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크하거나 작성하여 주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	유지	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
36.일자리 수 변화	이 직업 전반의 종사자 수(일자리 수)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

36-1. 종사자 수(일자리 수) 변화에 중요하게 영향을 주는 요인은 무엇입니까? ()

(※ 3개 이하로 복수 응답 가능)

- ① 정부정책, 제도(법)의 변화 ② 산업구조, 경제 변화 ③ 저출산·고령화 ④ 과학기술 발전
⑤ 세계화와 교류 확대 ⑥ 생활방식과 가치관 변화 ⑦ 환경과 에너지 문제 ⑧ 기타 ()

문항	남북관계 개선 후 취·창업 기회 (현재 수준과 비교)							
	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가	
36-2. 앞으로 남한과 북한 간 사람과 물자의 교류가 활발해지면, 귀하의 직업분야에서 취업 또는 창업할 기회가 어떻게 변화될 것으로 보십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

직업가치

※ 귀하가 현재 종사하는 직업의 가치 수준이 다른 직업에 비하여 어떠한지에 대한 문항들입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크해주세요.

항목명	설명	현재 수준 (다른 직업과 비교)							10년 후 예측 (현재 수준과 비교)						
		매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
37. 직업평판	이 직업에 대하여 사람들이 생각하는 평판	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
38. 사회공헌	이 직업이 사회에 기여하는 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
39. 직무만족	이 직업의 종사자로서 전반적인 직업에 관한 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
40. 추천의향	이 직업을 다른 사람에게 추천하고 싶은 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
41. 소명의식	직업인으로서의 책임 의식과 헌신의 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

◎ 고졸자 취업

※ 다음 문항부터는 **고졸 취업**과 관련된 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 **보기에** **✓**체크해주세요.

1. 이 직업에서 실제로 하는 일은 어느 정도의 학력이면 가능합니까?

- ① 중졸 ② 고졸 ③ 전문대졸(전문학사) ④ 대학교졸(학사) ⑤ 대학원졸(석사, 박사)

문항	현재 수준 (다른 직업과 비교)						
	매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음
2. 이 직업을 고졸자에게 추천 하고 싶은 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 이 직업의 특성상 학력에 따른 보수 의 차별 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 이 직업의 특성상 학력에 따른 승진 의 차별 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

◎ 대학 전공계열에 따른 취업

※ 다음 문항부터는 **대학 전공계열에 따른 취업**과 관련된 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 **보기에** **✓**체크하거나 작성하여 주세요.

문항	현재 수준 (다른 직업과 비교)						
	매우 어려움	어려움	약간 어려움	보통	약간 쉬움	쉬움	매우 쉬움
1. 인문계열 (어학, 문학, 역사, 철학 등)을 전공한 대학생들이 전공 외 추가적인 준비 를 통해 취업하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 자연과학계열 (물리, 화학, 생물, 지구과학 등)을 전공한 대학생들이 전공 외 추가적인 준비 를 통해 취업하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

3. 귀하의 직업과 직접 관련이 없는 전공의 대학생(전문대학생 포함)들이 이 직업에 **취업하기 위해서는 어떤 준비가 가장 효과적**이라고 생각하십니까?

- ① 관련 전공(학과)을 부전공 또는 복수전공 ② 관련 전공(학과)의 교과목 수강
 ③ 관련 자격(증) 취득 ④ 관련 직업훈련 이수(공공 및 민간 훈련기관 활용)
 ⑤ 해당 없음 ⑥ 기타 _____

◎ 경력단절 이후 취업

※ 다음 문항부터는 경력단절과 취업 관련 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크하거나 작성하여 주세요.

문항	현재 수준 (다른 직업과 비교)						
	매우 어려움	어려움	약간 어려움	보통	약간 쉬움	쉬움	매우 쉬움
1. 졸업 후 상당기간 직업생활을 한 적이 없는 사람이 일정한 교육을 받은 후에 취업하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 직업생활을 중단하였다가 일정한 교육을 받은 후 타 분야로 취업하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문항	현재 수준 (다른 직업과 비교)						
	매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음
3. 이 직업을 경력단절 여성에게 추천하고 싶은 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

4. 귀하가 일하는 관련 분야에서 경력단절 여성에게 추천할 만한 직업을 작성해 주세요.

◎ 장년층 취업

※ 다음 문항부터는 장년층 고용지원과 관련된 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 보기에 ✓체크하거나 작성하여 주세요.

문항	현재 수준 (다른 직업과 비교)						
	매우 어려움	어려움	약간 어려움	보통	약간 쉬움	쉬움	매우 쉬움
1. 장년층(만55세 이상)이 교육을 받은 후(자격 취득 포함) 이 직업에 취업하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 재취업한 장년층이 이 직업에서 안정적으로 일하기 쉬운 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문항	현재 수준 (다른 직업과 비교)						
	매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음
3. 이직/은퇴 후 일자리를 구하는 장년층에게 이 직업을 추천하고 싶은 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

4. 귀하가 일하는 관련 분야에서 장년층에게 추천하고 싶은 직업(신규 직업 및 업종, 창업 포함)을 작성해 주세요.

◎ 과학기술 발전에 따른 일자리 영향

※ 다음 문항부터는 인공지능, 로봇 과학기술 발전에 따른 우리나라 직업의 미래를 알아보기 위한 질문입니다. 과 관련된 문항입니다. 아래 문항에 대하여 귀하의 생각과 가장 일치하는 **보기에** **✓**체크해주세요.

※ 참고: 인공지능, 로봇을 비롯한 과학기술 발전의 영향 2013년 영국 옥스퍼드 대학교의 직업 연구에 따르면 미국 일자리 가운데 47%가 향후 20년 내에 자동화되어 컴퓨터로 대체될 것으로 전망되었습니다.

문항	현재~	2023년~ (5년 후)	2028년~ (10년 후)	2033년~ (15년 후)	2038년~ (20년 후)
1. 인공지능, 로봇, 사물인터넷, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅, 바이오 기술, 드론, 3D 프린팅 등의 과학 기술 발전이 이 직업에 본격적인 영향을 미치기 시작하는 시기	①	②	③	④	⑤

문항	향후 10년 후							향후 20년 후						
	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가	매우 감소	감소	약간 감소	유지	약간 증가	증가	매우 증가
2. 인공지능, 로봇, 사물인터넷, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅, 바이오 기술, 드론, 3D 프린팅 등의 과학 기술 발전에 따른 이 직업 일자리 수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문항	향후 10년 후							향후 20년 후						
	매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음	매우 낮음	낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	높음	매우 높음
3. 인공지능, 로봇, 사물인터넷, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅, 바이오 기술, 드론, 3D 프린팅 등의 과학 기술 발전에 따른 이 직업에서 수행하는 업무의 변화 정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

다음은 통계 처리를 위한 문항들입니다.

※ 화살표(→)로 표시된 항목은 지정된 항목으로 가서 기입해주세요.

1. 귀하의 성별은? ()

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 출생 년 월은? ()년 ()월

3. 귀하의 최종 학력은 무엇입니까? ()

- ① 중졸이하 [☞문4로] ② 고졸 [☞문3-1로]
③ 전문대졸 [☞문3-2로] ④ 대학교졸(학사) [☞문3-2로]
⑤ 대학원졸(석사) [☞문3-2로] ⑥ 대학원졸(박사) [☞문3-2로]

3-1. 귀하가 졸업한 고등학교의 유형은 무엇입니까? ()

- ① 일반계고(자율고, 외국어고, 과학고, 예체능고, 영재고 등) [☞문4로]
② 특성화고·마이스터고(전 실업계) [☞문3-1-1로]
③ 기타(검정고시, 학력인정 등) [☞문4로]

3-1-1. 귀하가 졸업한 전공(학과) 계열은 무엇입니까? () [☞문4로]

- ① 농생명산업 ② 공업
③ 상업정보 ④ 수산·해운
⑤ 가사·실업 ⑥ 기타 _____

3-2. 귀하가 졸업한 대학의 전공(학과) 계열은 무엇입니까? () [☞문3-2-1로]

- ① 인문계열 ② 사회계열
③ 교육계열 ④ 공학계열
⑤ 자연계열 ⑥ 의약계열
⑦ 예·체능계열 ⑧ 잘 모름

부록 2

한국인의 직업의식 및 직업윤리(2018) 설문조사지

통계법 (제 33조 비밀의 보호)에 의거
본 조사에서 개인의 비밀에 속하는
사항은 엄격히 보호됩니다.

ID

지역코드

※ NO

한국인의 직업의식 및 직업윤리 설문조사(취업자용)

안녕하십니까?

조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

한국직업능력개발원은 국무총리 산하 정부출연 연구기관입니다. 본원에서는 우리나라 국민의 직업의식 및 직업윤리 실태를 파악하고 관련 정책의 개발을 위한 연구를 진행하고 있습니다.

모든 응답은 통계법 제33조에 의해 비밀이 보장되며, 조사결과는 향후 우리 사회가 앞으로 나아갈 방향을 설정하기 위한 중요한 자료로 활용될 예정입니다. 여러분의 솔직하고 적극적인 참여를 부탁드립니다.

귀하의 참여와 협조에 다시 한 번 감사드리며, 귀하와 귀댁에 무궁한 발전을 기원합니다.

감사합니다.

2018년 7월

발주기관 : 한국직업능력개발원

※ 면접원이름	※ 면접원ID	※ 검토표1	※ 검토표2	조사일시

SQ1. 귀하는 지난 1주일간 조금이라도 수입을 목적으로 본인 또는 가구원의 일을 하신 적이 있으십니까?

① 예 (☑ 본 설문진행)

② 아니오 (☑ 미취업자용 설문으로 진행)

SQ2. 대상자 선정 질문

SQ2-1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 남자

② 여자

SQ2-2. 귀하의 출생 연월은 어떻게 되십니까? ()년 ()월

* 조사 대상 연령: 만 15세 이상 만 64세 이하

SQ3. 응답자 인적사항 (주소는 구주소를 기준으로 작성하여 주십시오.)

응답자 이름	주소	시·도	시·군·구	지번주소	동	호
전화번호	핸드폰					
거주 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주					
거주지 구분	① 대도시(7대 도시) ② 중소도시(시 지역) ③ 읍·면					

※ 응답자 이름과 전화번호 등은 조사 참여 여부 및 응답 내용 확인을 위한 연락 시 필요한 사항이며, 외부에 공개되지 않습니다.

A 일과 삶의 영역별 중요도

문1. 다음 각 항목이 귀하의 삶에서 얼마나 중요한지를 표시하여 주십시오.

문항	전혀 중요하지 않다			보통 이다			매우 중요 하다
1) 가족생활	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 사회활동(봉사, 동창회 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 여가생활	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 종교	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 학업 또는 능력개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문2. 귀하는 돈을 더 벌 수 있다면 현재보다 근로시간을 늘리시겠습니까?

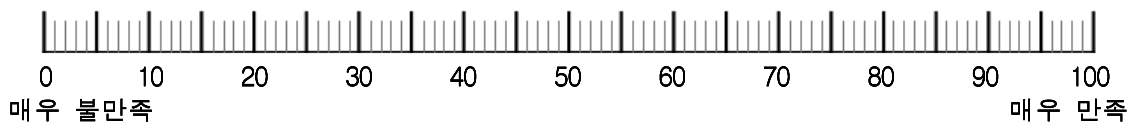
① 예

② 아니요

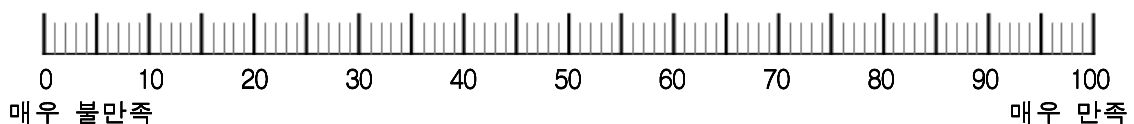
B 삶의 만족도

※ 다음 각 문항에 대한 귀하의 의견을 아래 줄자의 눈금 위에 “√” 표시 또는 점수를 적어 주십시오.

문3. 귀하는 현재의 전반적인 삶에 어느 정도 만족하십니까? _____점

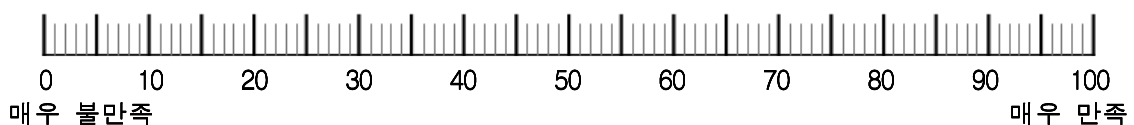


문4. 모든 것을 고려할 때, 귀하는 현재 하시는 일에 어느 정도 만족하십니까? _____점

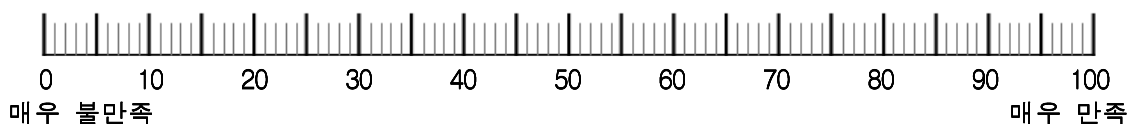


문5. 귀하는 현재 하시는 일의 다음과 같은 측면들에 대하여 각각 어느 정도 만족하십니까?

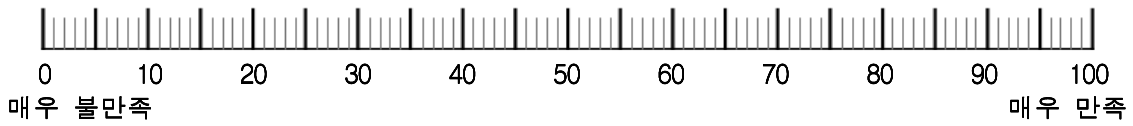
A. 대인관계 _____점



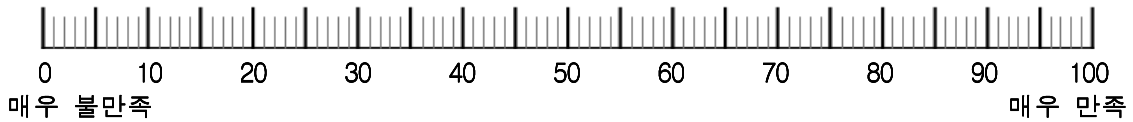
B. 경제적 보상 (월급, 수당, 수입 등) _____점



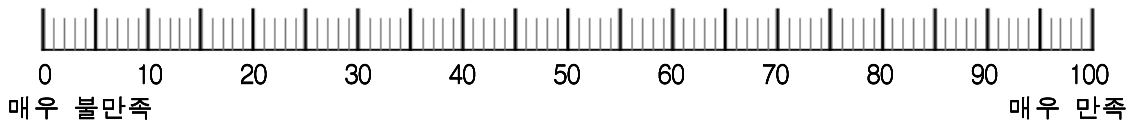
C. 근로시간 _____점



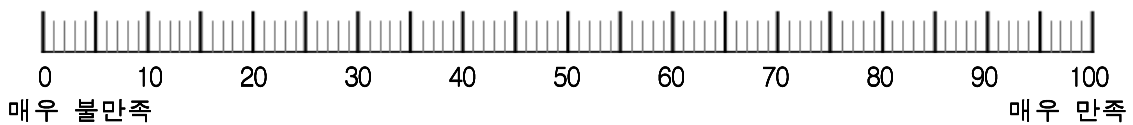
D. 작업환경 (소음, 풍진, 작업기기 등) _____점



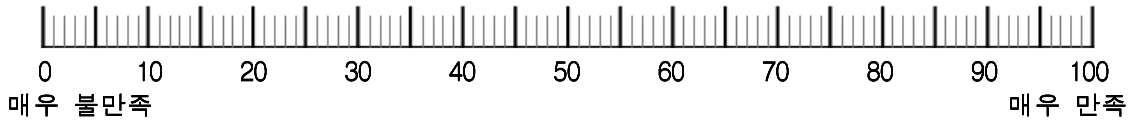
E. 자기 발전 가능성 _____점



F. 사회적 평판 _____점



문6. 귀하는 얼마나 행복하십니까? _____점



C 일의 가치

문7. 귀하는 다음 각각의 내용에 대해 얼마나 동의(또는 반대)하십니까?

문 항	매우 반대 한다	반대 한다	보통 이다	동의 한다	매우 동의 한다
1) 일하지 않고 돈을 받는 것은 창피한 일이다.	①	②	③	④	⑤
2) 노동은 사회에 대한 의무이다.	①	②	③	④	⑤
3) 자유시간이 줄어들더라도 일하는 것이 우선이다.	①	②	③	④	⑤
4) 돈을 벌 필요가 없어도 직업을 가져야 한다.	①	②	③	④	⑤
5) 직업생활에서 성공하기 위해서는 능력보다 학연이나 지연 등이 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤
6) 가능하다면 한 직장에서 평생 동안 일하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
7) 경제적 여유가 있다면 직업을 갖지 않고 취미생활 등을 하면서 지내고 싶다.	①	②	③	④	⑤

문8. 귀하는 자신의 직업에 대하여 어떻게 평가하십니까?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 내가 하는 일은 전문적인 지식과 기술이 요구된다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 누구의 간섭도 받지 않고 내가 하는 일을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 나 자신의 창의력을 발휘할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 수입이 많다.	①	②	③	④	⑤
5) 사회적 지위가 높다.	①	②	③	④	⑤
6) 권력이 있는 직업이다.	①	②	③	④	⑤
7) 사회적 영향력이 크다.	①	②	③	④	⑤
8) 사회에 봉사하는 바가 크다.	①	②	③	④	⑤
9) 내 직업을 천직으로 생각하고 있다.	①	②	③	④	⑤

문9. 우리 사회에서 다음 직업이 갖는 사회적 지위는 어느 정도라고 생각하십니까?

문 항	매우 낮다	낮은 편이다	보통이다	높은 편이다	매우 높다
01) 택시운전기사	①	②	③	④	⑤
02) 사회복지사	①	②	③	④	⑤
03) 요리사	①	②	③	④	⑤
04) 방송국 PD	①	②	③	④	⑤
05) 대학교수	①	②	③	④	⑤
06) 백화점 점원	①	②	③	④	⑤
07) 약사	①	②	③	④	⑤
08) 신문기자	①	②	③	④	⑤
09) 중학교 교사	①	②	③	④	⑤
10) 중소기업 과장	①	②	③	④	⑤
11) 공장근로자	①	②	③	④	⑤
12) 음식점 주인	①	②	③	④	⑤
13) 대기업 사원(대리급)	①	②	③	④	⑤
14) 9급 공무원	①	②	③	④	⑤
15) 학원 강사	①	②	③	④	⑤
16) 연예인	①	②	③	④	⑤
17) 간병인	①	②	③	④	⑤
18) 아파트경비원	①	②	③	④	⑤
19) 프로그래머	①	②	③	④	⑤
20) 판사	①	②	③	④	⑤
21) 자영농(농업인)	①	②	③	④	⑤
22) 의사	①	②	③	④	⑤
23) 고위직 공무원(3급 이상)	①	②	③	④	⑤

문10. 만약 귀하가 소속된 직장이 조직 차원에서 부정한 일을 한다면 귀하는 어떻게 하시겠습니까?

- ① 내부에 시정 요구를 하겠다. ② 외부에 고발하겠다.
③ 모른 척하겠다. ④ 직장을 떠나겠다.

문11. 귀하는 주변 사람들이 직장에서 학연, 지연, 혈연 등을 떠나 공정하게 일처리를 하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다		보통이다			매우 그러하다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문12. 귀하는 스스로 학연, 지연, 혈연 등을 떠나 공정하게 일처리를 하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다		보통이다			매우 그러하다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문13. 다음에 열거된 사람들의 직업윤리 수준은 현재 어느 정도라고 평가하십니까?

문 항	매우 낮다	낮은 편이다	보통이다	높은 편이다	매우 높다
01) 법조인	①	②	③	④	⑤
02) 직업군인	①	②	③	④	⑤
03) 고위직 공무원(3급 이상)	①	②	③	④	⑤
04) 시민사회운동가	①	②	③	④	⑤
05) 국회의원	①	②	③	④	⑤
06) 기업경영자	①	②	③	④	⑤
07) 언론인	①	②	③	④	⑤
08) 대학교수	①	②	③	④	⑤
09) 노조 간부	①	②	③	④	⑤
10) 의사	①	②	③	④	⑤
11) 연예인	①	②	③	④	⑤
12) 프로운동선수	①	②	③	④	⑤
13) 택시운전기사	①	②	③	④	⑤
14) 초등학교 교사	①	②	③	④	⑤
15) 공장근로자	①	②	③	④	⑤

문14. 전반적으로 보아 각각의 직업윤리 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

문14-1. 직업을 가진 일반 국민의 직업윤리 수준

매우 낮다		보통이다			매우 높다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문14-2. 고용주나 사업주의 직업윤리 수준

매우 낮다		보통이다			매우 높다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문15. 우리 사회의 공정성에 대한 다음 내용에 대해 얼마나 동의(또는 반대)하십니까?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 우리 사회 전반에서 공정성이 지켜지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 정규직과 비정규직 간 임금 격차가 과도하게 크다.	①	②	③	④	⑤
3) 대기업과 중소기업 간 임금 격차가 과도하게 크다.	①	②	③	④	⑤
4) 남녀 간 임금 격차가 과도하게 크다.	①	②	③	④	⑤
5) 나는 임금이 낮아지더라도 일자리를 나눌 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 나는 취약계층의 일자리 개선을 위해 세금을 더 낼 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤

문16. 귀하는 우리나라 현실에서 다음 각각의 내용에 대해 얼마나 동의(또는 반대)하십니까?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 학력 수준에 따른 채용, 임금과 승진에서 부당한 차별이 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 여성에 대한 채용, 임금과 승진에서 부당한 차별이 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 업무성과에 대해 공정한 평가가 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
4) 업무성과나 능력에 따른 승진과 보수가 이루어진다.	①	②	③	④	⑤

문17. 귀하가 직장에서 승진(진급)하는데 장애요인이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 능력 부족 ② 학력 부족 ③ 지연 및 학연 ④ 상사나 동료와의 인간
관계
⑤ 성격 탓 ⑥ 성차별 ⑦ 기타 ()

문18. “한 직장에서 같은 경력으로 같은 일을 하는 두 사람 중 성과를 많이 내는 사람이 보수를 더 받는 것은 당연하다.” 는 주장에 대하여 어떻게 생각하십니까?

전혀 동의하지 못한다	동의하지 못한다	보통이다	동의한다	매우 동의한다
①	②	③	④	⑤

H

직업에 대한 가치와 태도

문19. 귀하는 왜 직업을 갖는다고 생각하십니까? 각 문항에 대하여 해당되는 번호 위에 표시해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
01) 돈을 벌어 경제적으로 자립하기 위하여	①	②	③	④
02) 일 자체가 좋아서	①	②	③	④
03) 자아실현을 위하여	①	②	③	④
04) 남에게 인정받기 위하여	①	②	③	④
05) 사회적인 지위를 확보하기 위하여	①	②	③	④
06) 삶의 의미를 느끼기 위하여	①	②	③	④
07) 자신의 가족을 위하여	①	②	③	④
08) 사회구성원으로서 의무를 다하기 위하여	①	②	③	④
09) 다양한 사람들과 사귀기 위하여	①	②	③	④
10) 노후대책을 위하여	①	②	③	④

문20. 다음의 각 문항에 대해 자신의 생각과 맞는 정도의 번호 위에 표시해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 사회봉사활동을 위하여 유급휴가를 사용할 수 있다.	①	②	③	④
2) 필요하다면 업무에 관계된 일에 개인 돈을 사용할 수 있다.	①	②	③	④
3) 여가와 취미가 희생된다면, 직장을 옮길 수도 있다.	①	②	③	④
4) 집안행사에 참여하기 위하여 직장에서 자리를 비울 수 있다.	①	②	③	④

I

직업에 대한 의견과 관습

문21. 일에 대한 의견을 나타내는 다음의 각 문항에 대해 자신의 생각과 맞는 정도의 번호 위에 표시해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 자신을 위해 더 좋은 기회가 온다면 언제라도 다른 회사로 이동해야 한다.	①	②	③	④
2) 일을 하면서 성취감과 보람을 느낀다면 다소 승진이 늦어지더라도 참을 수 있다.	①	②	③	④
3) 보수가 적더라도 공장에서 일하는 것보다 사무실에서 일하는 것이 더 좋다.	①	②	③	④
4) 나는 흙이나 시멘트를 직접 다루는 직업에 종사할 수 있다.	①	②	③	④
5) 나는 기름을 손에 묻히고 기계를 직접 다루거나 수리하는 직업에 종사할 수 있다.	①	②	③	④

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
6) 우리나라에서 상사나 기관장 등 높은 자리에 있으면, 능력보다 학연이나 지연 또는 부모 덕이 있어야 된다.	①	②	③	④
7) 누가 뭐라든 내가 할 일을 성실히 하면 다 알아줄 때가 있다.	①	②	③	④
8) 직장을 구할 때는 평생직장으로 생각하고 다닐 직장을 선택하여야 한다.	①	②	③	④

문22. 직장에서 귀하의 업무를 전반적으로 평가했을 때 귀하는 갑과 을 가운데 어디에 속합니까?

* 직장 내 관계 그리고 직장 밖 사람들과의 관계를 종합하여 판단

① 갑

② 을

Ⅱ 직무 수행 태도

문23. 다음 각 문항에 대하여 귀하가 업무를 할 때의 모습을 가장 잘 설명하는 것을 찾아 표시해주세요

문 항	전혀 아니다	보통 이다					항상 그렇다
01) 나의 일처리는 신뢰할 만하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
02) 나는 열정적으로 일하는 편이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
03) 나는 업무 관련 지시를 잘 따르는 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
04) 나는 효과적으로 일을 처리하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
05) 나는 일을 할 때 만나는 사람들에게 예의바르다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
06) 나는 주도적으로 일한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
07) 나는 주변 상황을 잘 파악하면서 일한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
08) 나는 업무관계로 만나는 사람들에게 호감을 주는 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
09) 나는 유쾌한 기분으로 일하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 나는 규정을 준수하여 일한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 나는 업무와 관련하여 대하는 사람들에게 친절하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 나는 일을 처리하는 데 능숙한 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문24. 업무 시간 이외에 온라인(전화, 문자, 메신저 등)을 통해 업무 지시를 하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

매우 부적절하다	부적절하다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
①	②	③	④	⑤

문25. 다음의 각 문항에 대해 귀하의 생각은 어떠한지요.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 남북 간의 교류가 확대되면 북한 사람과 같이 일할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 내가 고용주라면 남북 간의 교류가 확대될 경우 북한 사람을 채용할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 4차 산업혁명으로 직업인들은 더 행복해질 것이다. * 4차 산업혁명 : 인공지능, 로봇, 생명과학이 주도하는 사회전반의 급격한 변화	①	②	③	④	⑤
4) 세월호 사건(2014년) 이후 일터에서 재난이나 사고를 방지하기 위해 대비를 잘 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 원래 내가 담당하는 일이 아니더라도 필요하다면 기꺼이 수행해야 한다.	①	②	③	④	⑤
6) 직장에서 회식 장소 선정 등과 같이 업무와 직접 상관없는 일은 가장 직급이 낮은 직원(신입사원)이 해야 한다.	①	②	③	④	⑤
7) 외국인 노동자와 동료로서 기꺼이 함께 일할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

문26. 경력관리와 관련한 다음의 각 문항에 대해 귀하의 생각은 어떠한지요.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 나는 내 의지에 따라 경력(진로)을 관리하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 나의 가치관에 반하는 것을 하도록 회사가 요구한다면, 나는 회사(조직)가 아니라 내 생각을 따르겠다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 내가 속한 회사(조직) 밖의 사람과 일하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
4) 현재 속한 회사(조직)에서 평생 동안 일할 수 있다면, 다른 회사나 기관에서 일할 생각이 전혀 없다.	①	②	③	④	⑤

문27. 귀하가 본의 아니게 직장에서 실직하는 상황이 된다면, 얼마나 두려울까요?

전혀 두렵지 않다	두렵지 않다	보통이다	두렵다	매우 두렵다
①	②	③	④	⑤

문28. 귀하는 부모가 자녀에게 언제까지 경제적 지원을 제공하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
(1개만 선택)

- ① 고등학교를 마칠 때까지 ② 대학교를 마칠 때까지 ③ 대학원을 마칠 때까지
④ 취업하기 이전까지 ⑤ 결혼하기 이전까지 ⑥ 결혼 후에도 필요하면 지원

※ 마지막으로 설문지의 결과를 해석하는 데 큰 도움이 되는 몇 가지 사항에 대해 여쭙어 보고자 합니다.

문29. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까? (재학 및 중퇴 포함)

- ① 학교를 다닌 적이 없다 ② 초등학교(국민학교) ③ 중학교 ④ 고등학교(☞문29-2로 이동)
⑤ 전문대학(2,3년제) ⑥ 대학교(4년제) ⑦ 대학원 이상
(☞문29-1로 이동) (☞문29-1로 이동) (☞문29-1로 이동)

문29-1. (문 29에서 ⑤,⑥,⑦에 응답한 사람) 최종학교에서의 전공계열은 무엇입니까?

- ① 인문계열 ② 사회계열 ③ 교육계열 ④ 자연계열
⑤ 공학계열 ⑥ 의약계열 ⑦ 예체능계열

문29-2. (문 29에서 ④에 응답한 사람) 귀하께서 졸업하신 고등학교 계열은 무엇입니까?

- ① 일반계 고등학교 ② 직업계 고등학교(특성화, 마이스터, 실업계, 전문계)

문30. 현재 귀하가 다니시는 직장(사업체)의 업종은 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 1차 산업(농림·어업) ② 2차 산업(광업·공업) ③ 3차 산업(서비스업)

문31. 다니시는 직장(사업체)의 종사자 수는 몇 명입니까?

- ① 1~4인 ② 5~9인 ③ 10~29인 ④ 30~49인 ⑤ 50~99인
⑥ 100~299인 ⑦ 300~499인 ⑧ 500~999인 ⑨ 1,000인 이상

문32. 귀하의 직장에서의 지위는 무엇입니까?

1) 비임금 근로자	① 임금근로자를 둔 고용주 ② 임금근로자가 없는 자영자 ③ 무급가족종사자	(☞문 33으로 이동)
2) 임금 근로자	④ 상용(근로계약기간이 1년 이상인 경우) ⑤ 임시(근로계약기간이 1개월 이상 1년 미만인 경우) ⑥ 일용(근로계약기간이 1개월 미만인 경우)	(☞문 32-1로 이동)

문32-1. (임금근로자의 경우) 직장(일)에서의 근무 형태는 무엇입니까?

- ① 정규직 ② 계약직, 촉탁직 ③ 시간제 근로
④ 인턴사원 ⑤ 파견근로 ⑥ 기타()

문33. 현재 귀하가 하시는 가장 주된 일은 무엇입니까? 구체적으로 작성하여 주십시오.

* <부록 : 고용직업분류표> 참고하여 작성

·직업명: _____ ·고용직업분류(중분류): _____

문34. 귀하는 이전 직장을 포함하여 위와 같은 업무를 하신 근무경력이 얼마나 되십니까?

(년 개월)

문35. 지난 3개월 기준으로 귀하의 월소득(또는 수입)은 보통 얼마입니까? 그리고 귀하를 포함하여 같이 사는 가족 전체의 월소득(또는 수입)은 모두 어느 정도입니까?

(세금 전 소득을 기준으로 말씀하여 주시고, 소득이 없으면 '0'이라고 적어 주십시오.)

1) 귀하의 월평균 소득 만원

2) 가구 전체의 월평균 소득 만원

문36. 현재 귀하의 경제 상태를 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

매우 어렵다	약간 어렵다	보통이다	약간 여유가 있다	매우 여유가 있다
①	②	③	④	⑤

〈부록 : 고용직업분류표〉

대분류		중분류	
0	경영·사무·금융·보험직	01	관리직(임원·부서장)
		02	경영·행정·사무직
		03	금융·보험직
1	연구직 및 공학 기술직	11	인문·사회과학 연구직
		12	자연·생명과학 연구직
		13	정보통신 연구개발직 및 공학기술직
		14	건설·채굴 연구개발직 및 공학기술직
		15	제조 연구개발직 및 공학기술직
2	교육·법률·사회복지·경찰·소방 직 및 군인	21	교육직
		22	법률직
		23	사회복지·종교직
		24	경찰·소방·교도직
		25	군인
3	보건·의료직	30	보건·의료직
4	예술·디자인·방송·스포츠직	41	예술·디자인·방송직
		42	스포츠·레크리에이션직
5	미용·여행·숙박·음식·경비· 청소직	51	미용·예식 서비스직
		52	여행·숙박·오락 서비스직
		53	음식 서비스직
		54	경호·경비직
		55	돌봄 서비스직(간병·육아)
		56	청소 및 기타 개인서비스직
6	영업·판매·운전·운송직	61	영업·판매직
		62	운전·운송직
7	건설·채굴직	70	건설·채굴직
8	설치·정비·생산직	81	기계 설치·정비·생산직
		82	금속·재료 설치·정비·생산직 (판금·단조·주조·용접·도장 등)
		83	전기·전자 설치·정비·생산직
		84	정보통신 설치·정비직
		85	화학·환경 설치·정비·생산직
		86	섬유·의복 생산직
		87	식품 가공·생산직
		88	인쇄·목재·공예 및 기타 설치·정비·생산직
		89	제조 단순직
9	농림어업직	90	농림어업직

MEMO

[illegible]

만든사람들

연 구	연구책임자	박천수 한상근	한국직업능력개발원 선임연구위원 한국직업능력개발원 선임연구위원
	공동연구자	류지영 이윤진 장현진 장주희 박화춘	한국직업능력개발원 전문연구원 한국직업능력개발원 전문연구원 서울교육대학교 교수 한국직업능력개발원 연구위원 부산대학교 연구교수
	지 원	서지수 백준협	한국직업능력개발원 연구원 한국직업능력개발원 연구원
세미나	좌 장	이지연	한국직업능력개발원 선임연구위원
	토 론	강양은 편도인 노영진 김미숙	교육부 진로교육정책과 서기관 고용노동부 일자리정책평가과장 동아대학교 교수 한국청소년지원네트워크 이사
	사 회	류지영	한국직업능력개발원 전문연구원
	지 원	서지수 백준협 계진아 김다래 장은경	한국직업능력개발원 연구원 한국직업능력개발원 연구원 한국직업능력개발원 연구원 한국직업능력개발원 연구원 한국직업능력개발원 연구원