기본연구
—
2025-15

소년원 학교 직업진로지도 담당자 역량강화 연수과정 개발

변숙영 · 이정민 · 이선영 · 홍선이

KRIVET
KOREA RESEARCH INSTITUTE FOR VOCATIONAL EDUCATION & TRAINING

KRIVET 한국직업능력연구원
Korea Research Institute for Vocational Education & Training

기본연구
—
2025-15

소년원 학교 직업진로지도 담당자 역량강화 연수과정 개발

변 숙 영(한국직업능력연구원)
이 정 민(한국직업능력연구원)
이 선 영(한국직업능력연구원)
홍 선 이(한국직업능력연구원)

KRIVET

KOREA RESEARCH
INSTITUTE
FOR VOCATIONAL
EDUCATION & TRAINING

KRIVET 한국직업능력연구원
Korea Research Institute for Vocational Education & Training

머 리 말

소년원은 「소년법」 제32조 제1항에 의거, 제7호 ~ 제10호까지의 가정법원 소년부 또는 지방법원소년부로부터 위탁·송치된 10세 이상 ~ 19세 미만의 소년원 학생을 수용하여 교과교육·직업훈련·인성교육 등을 실시하고 사회 복귀를 지원하는 곳이다. 소년원 학생들은 자신의 적성을 탐색하고 진로를 선택하기 위한 취업역량을 준비·발전시키는 청소년기를 소년원 학교에서 보내고 있다. 따라서 소년원 학생이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 이들의 왜곡된 직업의식을 개선하고, 안전한 재사회화를 돕기 위한 진로 및 취업역량의 지원은 매우 중요하다.

이에 법무부는 2024년 2월, 소년원 학생의 교육과정과 직업훈련 선택권 확대와 소년원 학교별 직업진로지도 담당자를 지정하고 취업정보제공과 진로상담을 지원하고자 계획을 수립하였다.

본 연구는 '소년원 학교 직업진로지도 담당자의 관련 역량강화를 위한 연수과정을 개발'하고, 그 운영을 통해 소년원 학생들의 재사회화를 지원하기 위해 문헌 및 자료 분석과 요구조사 및 진단검사, 전문가 자문 등을 실시하여 실태를 진단하고, 연수과정을 개발하며 운영 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다. 본 연구에 참여한 연구진들의 노고에 아낌없는 격려를 보내며, 본 보고서에 수록된 내용은 연구진 의견임을 밝힌다.

2025년 9월

한국직업능력연구원

원 장 고 혜 원

제목 차례

요 약

제1장 서 론_1

제1절 연구 필요성 및 목적 ····· 3
제2절 연구 내용 및 방법 ····· 6

제2장 소년원 학생과 직업진로지도_9

제1절 소년원 학교와 학생의 특징 및 현황 ····· 11
제2절 소년원 학교 기본교육 및 직업진로지도 법적근거와 운영 ··· 24
제3절 직업진로지도 담당자 연수과정 ····· 32
제4절 시사점 ····· 44

제3장 소년원 학생 직업진로 실태와 의견_47

제1절 소년원 학생 직업진로 관련 진단검사 ····· 49
제2절 소년원 학교 직업진로지도 관계자 의견 ····· 95

제4장 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정_101

제1절 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 개발 개요 ····· 103
제2절 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정(코스별) ····· 111

제5장 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 운영 및 활용 방안_125

참고문헌_135

부 록_143

1. 학생 설문 조사지(중학생용) ····· 145
2. 학생 설문 조사지(고등학생용) ····· 153

표 차례

〈표 2-1〉 보호처분의 종류 ····· 12
〈표 2-2〉 소년원 학교의 교육 수료 현황(2019~2023) ····· 16
〈표 2-3〉 소년원 교과교육별 세부 현황(2019~2023) ····· 17
〈표 2-4〉 소년원 학생 자격증 취득 현황(2019~2023) ····· 18
〈표 2-5〉 소년원 학생의 취업 지원 현황(2019~2023) ····· 19
〈표 2-6〉 소년원 학생의 자립 지원 현황(2019~2023) ····· 20
〈표 2-7〉 소년원 학생의 출원 이후 기간별 재입원율 현황(2018~2022) · 21
〈표 2-8〉 소년원 학교별 교육지침에 따른 교육과정 운영 현황 ····· 25
〈표 2-9〉 소년원별 「보호소년 교육지침」에 따른 교육과정 운영 현황 · 26
〈표 2-10〉 소년원별 교과교사 현황(2024) ····· 29
〈표 2-11〉 소년원별 직업교육훈련교사 현황(2025) ····· 30
〈표 2-12〉 「고용센터 및 고용 관련 부서 운영 규정」 중 직업진로지도
세부 업무 내용 ····· 33
〈표 2-13〉 직업상담사 채용을 위한 직무설명자료 ····· 34
〈표 2-14〉 직업상담사의 전문역량 비교 ····· 37
〈표 2-15〉 직업상담전문가 역량 ····· 38
〈표 2-16〉 고용노동부 직업진로상담전문가 기본과정(2021년) ····· 40
〈표 2-17〉 고용노동부 직업상담 전문가 과정 ····· 41
〈표 2-18〉 경력단절여성 취업지원 직업상담사 교육 내용 ····· 41
〈표 2-19〉 교육부 진로전담교사 부전공 자격연수과정(2020년) ····· 42

〈표 3-1〉 진단검사(진로·직업 심리검사) 개념 및 특징 비교 ····· 51
〈표 3-2〉 소년원 학생 진단검사 도구 구성 ····· 53
〈표 3-3〉 소년원 학생 응답자 일반적 특성 ····· 56
〈표 3-4〉 소년원 학생의 진로·직업 진단 결과 ····· 59
〈표 3-5〉 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 진로 관련 특성 평균 및 유의성 ····· 62
〈표 3-6〉 참여 교육훈련별 진로·직업 심리특성의 평균 및 분산분석 (ANOVA) 결과 ····· 64
〈표 3-7〉 직업가치관 순위(중학교 연령대 소년원 학생) ····· 65
〈표 3-8〉 직업가치관 순위(고등학교 연령대 소년원 학생) ····· 66
〈표 3-9〉 잠재 프로파일 수 결정을 위한 통계분석 결과 ····· 69
〈표 3-10〉 모형 선택 요약(일반 청소년 vs 소년원 학생) ····· 73
〈표 3-11〉 소년원 학생과 일반 청소년의 진로성숙도 잠재 프로파일 비교 · 76
〈표 3-12〉 학교급에 따른 잠재프로파일 집단 분포 ····· 79
〈표 3-13〉 성별에 따른 잠재프로파일 집단 분포 ····· 79
〈표 3-14〉 학년에 따른 잠재프로파일 집단 분포 ····· 81
〈표 3-15〉 살던지역에 따른 잠재프로파일 집단 분포 ····· 82
〈표 3-16〉 보호처분에 따른 잠재프로파일 집단 분포 ····· 84
〈표 3-17〉 소년원 학교에서 지낸 기간(년)에 따른 잠재프로파일 집단 분포 · 86
〈표 3-18〉 현재 받고 있는 교육유형에 따른 잠재프로파일 집단 분포 · 87
〈표 3-19〉 잠재프로파일 집단별 직업가치관 순위 (중학교 연령대 소년원 학생) ····· 89
〈표 3-20〉 잠재프로파일 집단별 직업가치관 순위 (고등학교 연령대 소년원 학생) ····· 90

〈표 3-21〉 잠재프로파일 집단별 직업가치관 순위(전체) ····· 91
〈표 3-22〉 소년원 학교 직업진로지도 관계자 의견수렴 내용 ····· 95

〈표 4-1〉 소년원 학교 직업진로지도 과정 관련 요구사항 및 반영 내용 · 107
〈표 4-2〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 업무설정 ····· 109
〈표 4-3〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정' ····· 112
〈표 4-4〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정' 이러닝과정
상세강의안(예시) ····· 114
〈표 4-5〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정' ····· 117
〈표 4-6〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'
이러닝 과정 강의안 (예시) ····· 120
〈표 4-7〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'
대면교육 과정 강의안(예시) ····· 123

그림 차례

[그림 1-1] 연구 추진 체계도 ····· 8

[그림 2-1] 소년원 학교 교육절차 및 주요내용
(7, 9~10호 소년원 학생 대상) ····· 13
[그림 2-2] 신수용 소년원 학생 연령별 현황(2019~2023) ····· 14
[그림 2-3] 신수용 소년원 학생 성별 현황(2019~2023) ····· 15
[그림 2-4] 소년원 학교의 교육 수료 현황(2019~2023) ····· 16
[그림 2-5] 소년원 학생 자격증 취득 현황(2019~2023) ····· 18
[그림 2-6] 소년원 학생의 취업 지원 현황(2019~2023) ····· 19
[그림 2-7] 소년원 학생의 자립 지원 현황(2019~2023) ····· 20
[그림 2-8] 직무상담 직종 직무분석 ····· 36

[그림 3-1] 잠재 프로파일 수에 따른 IC 검증 결과 ····· 70
[그림 3-2] 소년원 학생의 진로 심리에 관한 잠재집단별 평균 차이 ··· 72
[그림 3-3] 소년원 학생 진로성숙도 ····· 77
[그림 3-4] 일반 청소년 진로성숙도 ····· 77

[그림 4-1] 연수과정 개발 절차 ····· 105
[그림 4-2] 연수과정 구조 ····· 106

요 약

1. 연구의 필요성 및 목적

소년원 학교는「소년법」제32조제1항에 의거, 제7호부터 제10호까지의 가정법원 소년부 또는 지방법원소년부로부터 위탁·송치된 10세 이상 19세 미만의 소년원 학생을 수용하여 교과교육·직업훈련·인성교육 등을 실시하고 사회 복귀를 지원하는 곳이다. 소년원 학생들은 자신의 적성을 탐색하고 진로를 선택하기 위한 취업역량을 준비·발전시키는 청소년기를 소년원 학교에서 보내고 있어 건강한 사회구성원으로의 성장을 위해 이들의 왜곡된 직업의식을 개선하고 안전한 재사회화를 돕는 진로 및 취업역량의 지원은 매우 중요하다.

이에 법무부는 2024년 2월, 소년원 학생의 교육과정과 직업훈련 선택권 확대, 소년원 학교별 직업진로지도 담당자를 지정하고 취업정보제공과 진로상담을 지원하고자 계획하였다. 본 연구는 '소년원 학교 직업진로지도 담당자의 관련 역량강화를 위한 연수과정을 개발'하고 그 운영을 통해 소년원 학생들의 재사회화를 지원하는 데 목적이 있다.

2. 연구 내용

○ 소년원 학생과 직업진로지도
- 소년원 학교와 학생 특징 및 현황
- 소년원 학교 기본교육 및 직업진로지도 법적 근거와 운영 현황
- 직업진로지도 관련 담당자 연수과정 분석

○ 소년원 학교 직업진로지도 실태 및 요구
- 소년원 학생의 직업진로 진단
- 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 관련 요구 파악

○ 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 개발
- 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 방향성 도출
- 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 코스별 개발

○ 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 운영 및 활용 방안 제안

3. 연구 방법

○ 선행연구 및 관련 자료 분석
- 목적: 소년원 학생의 직업·진로 관련 심리특징을 진로탄력성, 직업가치관, 진로성숙도 등 다각적으로 진단하여 이들의 직업진로지도를 담당하게 될 담당자 연수과정 개발 반영 요소와 시사점 도출
- 분석 내용: 소년원 학생 특징 및 소년원 학교 직업진로지도 법적 근거와 운영 현황 분석, 직업진로지도 프로그램 및 담당자 연수과정 분석 등

○ 직업진로 관련 진단검사
- 목적: 소년원 학생의 직업진로 관련 심리 특성을 종합적으로 진단하여 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 주요 내용 도출
- 대상: 법무부 산하 소년원 학교(9개교)에 송치된 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 전체(총 779명: 중학교 재학 연령대 151명/

고등학교 재학 연령대 628명 응답)
- 진단도구 및 방식: 지면으로 구성한 진단검사(진로탄력성검사/직업가치관검사/진로성숙도검사) 조사
- 시기: 2025년 5~7월

○ 전문가 협의회
- 목적 및 내용: 직업진로지도 담당자 직업진로지도 역량 수준과 관련 요구 파악, 연수과정 방향성 도출 및 연수과정 검토, 연수과정 운영 방안 자문
- 대상: 직업진로교육 전문가 및 소년원 학교 직업진로지도 담당자

4. 소년원 학생 특징과 직업진로 지원

소년원은 「소년법」 제32조제1항제7호부터 제10호까지의 규정에 따라 가정법원소년부 또는 지방법원소년부로부터 위탁되거나 송치된 10세 이상 19세 미만의 소년을 수용하여 교과교육, 직업훈련, 인성교육, 의료재활 등을 통하여 건전한 청소년으로 육성하고 안정된 사회복귀를 지원'하는 곳으로, ① 법원 처분에 의해 송치된 비행소년을 일정기간 관리하는 '수용·보호기관', ② 사법적 기능보다 교육적 기능을 중시하는 '교육기관', ③ 심리치료·상담 프로그램을 통해 사회 적응을 도와주는 '치료기관', ④ 장학지원, 취업·창업지원 등 자립 및 사회복귀를 지원하는 '복지기관'으로 기능한다.

2023년에 신수용된 소년원 학생은 16~17세가 981명(46.9%), 14~15세가 514명(24.6%)으로 신수용 인원 10명 중 7명이 14~17세에 해당하는 것으로 나타났다(법무부, 2024, p.239). 2023년 소년원 학교 교육과정에서 가장 큰

비율을 차지한 것은 8호 처분에 포함된 '특수단기인성교육'으로 646명(37.3%)의 소년원 학생이 수료하였으며, 그 외에는 교과교육 416명(24.0%), 인성교육 370명 (21.4%) 순으로 높고, 직업능력개발훈련의 참여율은 감소 추세였다(법무부, 2024, p.234). 특히 소년원 학생들은 민감한 청소년기에 국가로부터 직접적인 생활지도와 교육을 받고 있지만 과연 소년원 학교에서 유엔아동권리협약과 헌법, 교육법에 명시된 아동·청소년의 생존권, 발달권, 교육권, 행복추구권 등 중차대한 역할을 효과적으로 수행하고 있는지에 대해서는 의문이 제기되기도 한다.

선행연구를 통해 나타난 소년원 학생의 특징은 낮은 자존감, 높은 분노와 공격성, 낮은 의사소통 능력과 사회성, 공감능력 및 경제관 결여, 낮은 준법정신 및 자기통제력, 낮은 유대감과 지능, 위험한 생활태도, 높은 일상적 긴장, 학업 중단 경험, 잦은 가출, 경제적 어려움, 부모와의 낮은 유대감 및 아동학대 경험 등을 들 수 있다(이유진, 2020). 이들의 비행원인은 자존감·충동성·낙인인지 등의 개인적 요인, 경제 수준·가정 갈등 등의 가정 요인, 비행 친구·학업성적 등의 학교 요인 등으로 요약될 수 있어(성우제, 2021, pp. 46~49), 비행 행동 교정, 피해자 이해, 심리적 안정, 대인관계, 공감능력, 소통, 자존감 회복 등 심리상담과 치료를 통한 마음의 치유 강화하고 이를 직업진로지도 이전에 인성교육이 주요 내용으로 포함되어야 함이 강조된다(박선영·박현나·박예신, 2021, p.189). 또한 박선영 외(2021)의 연구 결과에서 소년원 학생과 교사 모두 '선생님이 교과교육과정과 직업훈련 과정에 관해 상세 설명하고 상담해 주어야 한다'에 높은 동의를 보여 소년원 학교 직업진로지도의 요구도가 높은 것을 알 수 있다.

현재 소년원 학교 사회복귀교육은 「보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행규칙」 제55조에 근거하여 출원을 앞둔 소년원 학생에게 취업과 진학 관련

필요한 정보를 제공하고 사회적응력을 배양하는 하는데 초점을 두고 있다. 이에, 소년원 학교장은 퇴원 및 임시퇴원 등 출원이 임박한 소년원 학생에 대해 출원예정일 이전 10일 이내(토요일·공휴일 포함)의 기간을 사회복귀 교육 기간으로 지정하여 진로상담, 취업교육 등의 실시를 운영 기준으로 제시하고 있다. 사회복귀교육의 교육과정은 총 15시간 이상으로 운영하되, '진로상담 취업교육(7시간 이상)', 현장학습 및 봉사활동(7시간 이상), 출원 준비(1시간 이상)로 편성하여야 한다[국가법령정보센터 행정규칙 「보호소년 교육지침 8조」. URL: law.go.kr(검색일: 2025.5.19.)].

이에, 법무부에서는 총 26명을 소년원 학교별 직업진로지도 담당자로 지정하였으며(2025년 3월 기준), 이들은 직업훈련교사 18명, 교과교사 2명, 특수교사 1명, 일반직원 5명으로 구성되어 있다. 이들은 직업훈련 등의 업무를 주로 담당하면서 직업진로지도도 병행해야 하는 실정으로, 직업진로지도 업무수행을 위한 역량 강화가 시급히 요구된다.

교육 및 노동 진입을 지원하는 직업과 진로 관련 전문가의 역할과 전문역량 강화 연수과정을 살펴본 결과, 노동 및 직업 현장에서 활동하는 '직업상담사'는 구직자가 구직의지를 갖고 적합한 직업을 가질 수 있도록 상담을 제공하며 직업 및 상담에 대한 전문성을 바탕으로 최신 이슈에 대응하는 직무를 수행하는 자로 정의된다(이현민 외, 2021, p.3).

소년원 학생을 대상으로 하는 진로지도담당자 역량강화 연수과정은 학교재학 연령대인 10대 중후반의 청소년 및 청년을 대상으로 하며, 그 역할은 진로전담교사와 유사하다. 그러나 소년원 학생의 특징상 심리적 회복과 자기이해에 기반해야 하며, 상급학교로의 진학뿐만 아니라 취업 관련해서도 중요한 정보제공과 안내가 중요하다. 따라서 이러한 점은 향후 소년원 학교 직업진로지도 담당자 역량강화 연수과정을 개발할 때 주요하게 고려되어야

할 것이다.

5. 소년원 학생 직업진로 실태 및 요구

가. 소년원 학생 직업진로 진단 결과 및 시사점

본 연구를 통해 소년원 학생의 직업진로 관련 심리 특성을 진로탄력성, 직업가치관, 진로성숙도 등으로 다각적으로 진단하고, 발달 특성과 교육·훈련 경험, 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 변화를 분석하였다. 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 진로탄력성의 경우 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 모두에서 비교적 긍정적인 수준(평균 3.5~4.0점)을 보였으며, 고등학교 연령대 소년원 학생이 전 영역에서 더 높은 점수를 기록하였다. 이는 연령과 발달 단계가 진로탄력성 심화와 관련 있음을 보여 준다.

둘째, 직업가치관에서는 '안정성', '즐거움', '보수'가 가장 중요한 가치로 나타났으며, 이는 청소년들이 고용 안정과 경제적 보상, 일의 만족감을 현실적 우선 요소로 인식함을 시사한다. 반면에 '성취', '삶의 방식', '자율성'은 중간 수준으로, '사회적 기여'나 '영향력'은 낮은 수준으로, 소년원 학생의 직업가치관은 현실주의적 성향이 두드러지는 것으로 나타났다.

셋째, 진로성숙도에서는 고등학교 연령대 소년원 학생이 중학교 연령대 소년원 학생보다 전반적으로 높은 점수를 보였고, 특히 진로자기결정성, 진로유연성, 진로정보 탐색 및 활용, 목표 성취 역량 등에서 뚜렷한 차이가 있었다. 그러나 행동적 영역(진로 준비 실천)에서는 두 집단 간 큰 차이가 없었으며, 진로갈등은 고등학교 소년원 학생 연령대에서 더 높은 수준으로

나타나 연령 증가에 따른 진로 고민의 심화가 확인되었다.

넷째, 소년원 학교에서 지낸 기간(1년 미만/1년 이상)에 따른 분석 결과, 소년원 학교에서 장기간 지내는 중학교 연령대 소년원 학생 집단에서 진로 성숙도(능력·행동)가 유의미하게 높았으나, 고등학교 연령대 소년원 학생은 오히려 소년원 학교에서 단기간 지내는 집단이 태도 영역에서 더 높은 점수를 보였다. 이는 소년원 학교에서 장기간 지내는 것이 일부 발달 요인에 긍정적이지만, 태도적 측면에서는 부정적 영향을 미칠 개연성을 시사한다.

마지막으로, 잠재프로파일분석(LPA) 결과, 소년원 학생은 5가지 하위 유형(① 기초역량 취약집단, ② 균형형 준비집단, ③ 태도·능력 우수집단, ④ 진로역량 우수·진로갈등 고집단, ⑤ 실행준비·결정확신집단)으로 구조화되었다. 이는 동일한 집단 내에서도 진로 역량 수준과 갈등 정도가 다차원적으로 분화되어 있으며, 매우 이질적인 심리 특성을 보유하고 있음을 의미한다.

이상의 본 연구 결과는 소년원 학생의 진로·직업 상담 및 교육정책 설계에 중요한 시사점을 제공한다.

첫째, 소년원 학생의 직업가치관이 안정성·보상·일의 즐거움에 집중되어 있음을 고려할 때, 진로교육은 실질적 자립과 경제적 자립, 직무 만족도를 동시에 높일 수 있는 방향으로 설계되어야 한다.

둘째, 발달적 특성을 반영하여, 중학교 연령대 소년원 학생에게는 기초역량 강화와 동기 부여와 정보 탐색 중심의 프로그램을, 고등학교 연령대 소년원 학생에게는 실행력 강화와 진로갈등 관리 프로그램을 제공하는 등 차별적 지원이 필요하다.

셋째, 소년원 학교에서 지낸 기간별 맞춤형 개입이 요구된다. 소년원 학교에서 장기간 지내는 중학교 연령대 소년원 학생에게는 진로실행 및 정보 탐색 강화 프로그램을, 소년원 학교에서 장기간 지내는 고등학교 연령대

소년원 학생에게는 동기 유지와 정체감 회복을 위한 상담 및 동기부여 프로그램을 제공해야 한다.

넷째, 다양한 교육 경험이 진로태도에는 긍정적 효과를 주기도 하지만 갈등을 심화시킬 수도 있으므로, 교육훈련과 병행하여 갈등 관리 및 의사결정 지원 상담이 필수적으로 제공되어야 한다.

다섯째, 소년원 학생에게 효과적인 직업진로지원 프로그램 운영을 위해서는 잠재프로파일별 특성을 고려한 맞춤형 개입이 필요하다.

- ○ 기초역량이 취약한 집단: 기초 학습, 진로 기초훈련, 동기강화 상담
- ○ 균형형 준비 집단: 의사결정 훈련, 실행력 강화 프로그램
- ○ 태도·능력 우수 집단: 진로탐색 기회 제공, 고도화된 상담
- ○ 진로역량 우수·진로갈등 고집단: 정서·심리 상담, 불안 관리, 낙인 완화 지원
- ○ 실행준비·결정확신 집단: 현장 실습, 취업 연계, 사후관리 중심의 실무적 지원

종합하면, 소년원 학생의 진로교육과 상담은 단일한 접근이 아니라 다층적이며 맞춤형 전략이 요구되며, 이를 통해 이들의 건강한 사회 복귀와 장기적 자립 역량 강화를 지원할 수 있다.

나. 소년원 학생 직업진로 관계자 의견 및 시사점

소년원 학교 직업진로지도 관련 의견은 직업진로지도 전문가 및 소년원 학교 직업진로지도 담당자로 선정된 이들을 대상으로 소년원 학생 특성과 직업진로 진단검사 결과, 그리고 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수

주요 내용 파악을 목적으로 실시하였다. 총 27명이 참여하였으며, 10차례에 걸친 전문가 협의회(서면 자문 포함)를 통해 의견을 수렴한 결과는 다음과 같다.

1) 소년원 학생 특성에 대한 의견 수렴 결과

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 프로그램의 시작점이 되는 소년원 학생의 직업진로 특성에 대해 논의한 결과는 다음과 같다.

첫째, 선행연구에서와 같이 소년원 학생 대다수는 공감능력이 낮고 경제관이 결여되어 있는 것으로 확인되었다. 이에 따라 직업기초능력 차원에서 소년원 학생의 의사소통능력과 올바른 경제관에 기반한 돈관리기술 향상 지원이 소년원 학교 직업진로지도 담당자에게 요구되는 것으로 도출되었다.

둘째, 소년원 학생의 낮은 준법정신과 자기 통제력은 소년원 학생들이 안정적인 사회인으로서 정착하는 데 장애요인으로 지적되었다. 이에 직업진로 지도 시 일의 의미와 직업(태도)윤리, 근로자의 기본권리와 부당대우 대처방안을 쉽고 재미있게 전달하는 능력의 향상과 자료 지원이 필요하다는 의견이 제시되었다.

셋째, 자신에 대한 이해 부족 또는 반복된 실패 경험에 따른 자존감 과잉 또는 낮은 자존감으로 인해 어떤 일에 참여 동기를 유발하기 어렵다는 의견이 제시되었다. 이에 소년원 학생 특성 파악을 위한 상담과 관련 진단검사 이해 및 활용능력이 소년원 직업진로지도 시 필수적으로 요구되었다. 더불어 누적된 실패 경험으로 인해 진로나 직업 관련 활동에 참여 동기가 낮은 학생들이 점차 성공경험을 얻을 수 있도록 다양한 직업진로 체험과 일경험 확대 지원이 필요하다는 의견이 제시되었다.

넷째, 소년원 학생 중 특히 재범자인 경우 노동 및 직업 가치의 왜곡이 심한 경우가 다수여서 올바른 직업관과 윤리, 노동과 직업의 가치, 직장에서의 근로자 보호를 위한 관련법과 지원제도에 대한 이해를 높이는 역할이 소년원 학교 직업진로지도 담당자에게 반드시 요구된다는 의견이 제안되었다.

2) 소년원 직업진로지도 담당자 특성에 대한 의견 수렴 결과

첫째, 2025년 7월 현재 소년원 학교 직업진로지도 담당자로 선정되어 본 연구의 의견수렴에 참여한 대다수는 해당 업무 지원의 필요성에는 모두 동의하고 있음에도 불구하고, 자발적 업무참여자는 소수였고, 사전에 직업진로지도 관련 전문 교육을 받은 경험도 전무한 것으로 나타났다. 또한 본 업무를 수행하면서 소년원 학생 대상 직업진로지도 업무 병행에 따른 업무 과다 우려와 잦은 이동으로 인해 해당 업무에 집중하기 어려운 상황임을 토로하였다.

둘째, 업무 병행에 따른 예상되는 어려움에도 불구하고 소년원 학교 직업진로지도의 필요성과 참여의지가 높았으며, 현재 지정된 직업진로지도 담당자뿐만 아니라 소년원 학생의 교과 및 직업훈련 지도자와 분류심사에 참여하는 관리자들도 기초과정에 참여하는 것이 필요하다는 의견이 제시되었다.

셋째, 현재 소년원 학교에서 교과교육 또는 직업훈련을 담당하면서 기초적인 직업이나 진로 관련 정보를 전달하는 경우 관련 직업진로정보 탐색 능력이 낮아 정보 수집에 어려움을 겪고 있어, 이에 대한 역량 향상 지원이 시급히 요구되었다.

넷째, 향후 소년원 학교 직업진로지도의 효율성을 높이기 위해서는 정부부처 및 공공기관과의 적극적 협조를 통한 직업진로 정보 활용과 교육부 및

시도교육청의 진로체험관 등의 시설 활용 가능성을 모색하는 것이 시급하다는 요구가 제안되었다.

3) 소년원 학교 직업진로지도 담당자 역할에 대한 의견 수렴 결과

소년원 학교 및 학생의 특성에 기반한 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 주요 업무와 세부 수행내용에 대한 의견수렴 결과는 다음과 같다.

첫째, 소년원 학교 직업진로지도 담당자는 직업분야의 직업상담사와 교육분야 진로전담교사의 역할이 포함된 복합 업무 수행이 요구된다는 의견이 제시되었다. 그럼에도 불구하고 해당업무를 수행해야 하는 소년원 직업진로지도 담당자가 별도 인력으로 배정되기 어렵다는 현재 소년원 학교 실정을 고려하여 가장 기초적이고 필수적인 직업진로지도 업무를 수행하는 역할로 업무 범위를 제한할 필요가 있다는 것이다. 이에 주요 업무는 '소년원 학생들을 대상으로 한 직업진로지도를 위해 직업 및 진로상담을 통한 관련 정보를 제공하는 등 지원'하는 방향으로 의견이 수렴되었다.

둘째, 현재 지정된 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 경력 및 전문성을 고려할 때 업무수행 전 필수 전문지식과 역량을 선정하여 '직업진로지도 담당자 기본과정'과 '직업진로지도 담당자 전문능력 심화과정'으로 구분하여 연수과정을 개발하는 것이 효율적이라는 의견이 제시되었다. 이에 '직업진로지도 담당자 기본과정'은 상담을 적절히 수행하는 데 필요한 핵심적 이론과 기본능력인 상담과 심리검사 이해에 초점을 맞추되, 학교 밖 청소년 또는 비행 청소년 상담과 직업진로지도 실제 및 사례 중심으로 한 이론(온라인) 및 소집단 활동(오프라인) 등 교육방법을 적용하여 1~2일 교육정도 수준이 적절하다는 의견이었다. '직업진로지도 담당자 전문능력 심화과정'은 직업

진로지도 프로그램의 운영에 초점 맞추어 관련기관 연계를 위한 인적·물적 자원의 활용 등 실무능력 향상 내용으로 구성하여 2~3일의 실습(블렌디드 러닝) 위주로 진행하는 것이 타당하다는 의견으로 수렴되었다.

6. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 개발(안)

가. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 개발 개요

선행연구 및 자료 분석, 전국 9개 소년원 학교(의료·재활교육을 목적으로 하는 대전 소년원 학교 제외) 학생 대상 직업진로 관련 진단검사, 소년원 관계자와 직업진로지도 전문가 협의회 및 자문을 실시한 결과 도출된 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정의 방향성과 목적은 다음과 같다.

첫째, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정은 청소년기 소년원 학생의 직업진로 설계와 준비를 지원하는 담당자의 관련 역량 강화를 통해 소년원 학생의 재사회화를 돕는 데 목적을 둔다.

둘째, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정은 코스별로 구성하여 직업진로지도 담당자 '기본과정'과 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'으로 나뉜다.

셋째, 현재 지정된 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 경력과 전문성을 고려하고, 연수과정의 주요 내용은 다음과 같다. '직업진로지도 담당자 기본과정'은 소년원 학생의 특성 이해를 바탕으로 상담을 적절히 수행하는 데 필요한 핵심적 이론과 기초능력인 상담과 심리검사 이해에 초점을 맞추되, 학교 밖 청소년 또는 비행 청소년 상담과 직업진로지도 실제 및 사례 중심으로 한 이론(온라인 사전교육)과 소집단 활동(오프라인) 등으로 2일(12시간)

의 교육 수준이 적절하다. '직업진로지도 담당자 전문능력 심화과정'은 직업진로지도 프로그램의 운영을 위한 역량 향상에 초점을 맞추어 관련기관 연계를 위한 인적·물적 자원의 활용 등 실무능력 향상 내용으로 구성하여 2박 3일(20시간)의 실습 위주로 진행한다.

넷째, 과정별 교육방법을 차별화하여 일방적 강의식보다는 소집단 활동과 실습을 적용하고, 사례 중심의 주요 내용 자료집 배포를 통해 현장 적용과 활용성을 높인다.

다섯째, 직업진로지도 관련 부처 및 공공기관과의 적극적 협업을 통해 네트워크를 구성하고, 관련 정보 및 직업·진로 체험관 등의 인적·물적 자원의 활용을 확대함으로써 직업·진로 체험과 일 경험 등 소년원 학교 밖 체험으로까지 확대하는 방안을 모색할 필요가 있다.

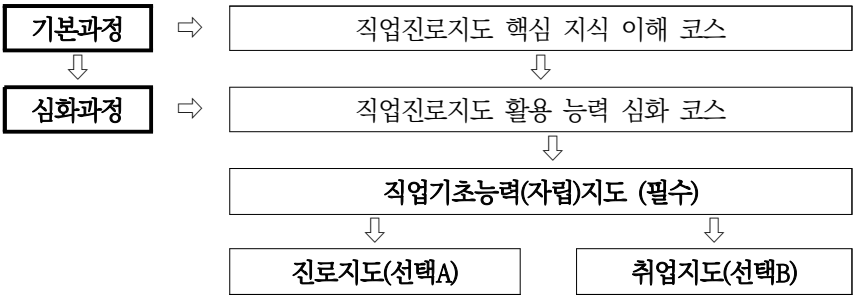
이에, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정은 교육과정(코스별), 교과목 등으로 구성된 구조를 갖는다. 즉, 각 교육과정별 연수대상자 특성과 연수목표에 따라 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 전문성을 절차적 선·후 이수학습을 통해 역량 강화할 수 있도록 지원하는 특징을 갖는다.

'기본과정' 코스는 소년원 학생의 특성 이해를 바탕으로 직업진로지도를 위한 직업진로지도 기초 이론, 직업상담의 기초, 직업진로 심리검사 이해 등을 학습한 후, 소년원 학생(비행 청소년 등) 직업진로지도 특성과 관련된 사례를 탐색하고 토론하도록 구성되어 있으며, 이를 통해 직업진로지도 관련 기초 지식과 활용 능력을 순차적으로 습득할 수 있도록 설계되어 있다.

한편 **'심화과정'**은 소년원 학생의 올바른 직업관과 노동의 필요성 등 청소년 직업진로지도의 개인차와 다양성에 대한 이해, 그리고 청소년 직업진로지도자의 윤리와 책임감을 바탕으로 소년원 학교 직업진로지도 프로그램 기획 및 운영을 위한 전문·실무 역량 내용으로 구성하였다. 특히 진학지도, 직업

지도, 자립지도 등의 세부 전문과정을 구성하여 연수참여 대상의 특성에 따라 3개의 세부 전문 과정 중 2개의 과정을 필수 선택하여 이수할 수 있도록 연수 과정을 차별적·체계적으로 개발하였다.

[그림 1] 연수과정 구조



나. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정(코스별)

1) 소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정'

소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정'은 소년원 학생의 특성 이해를 바탕으로 이들의 직업진로지도를 위한 핵심 지식과 상담에 필요한 관련 검사 이해에 초점을 맞추어 구성되었다.

〈표 1〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정'

구분	주요 내용
과정명	소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정'
과정목표	소년원 학생 특성의 이해를 바탕으로 소년원 학교 직업진로지도를 위한 핵심 지식과 상담관련 검사를 이해하고 활용하는 능력을 갖춘 기본인력 양성
교육대상	소년원 학교 종사자(직렬 및 고용형태 무관)

구분	주요 내용
교육시기	매월 4월 진행(이러닝 과정은 수시 참여 가능)
교육방법 및 시간	이러닝(6H)+대면교육(1일 6H) = 총 2일(12H)
교육내용	① 1일 차(사전교육-이러닝) - 직업진로지도 기초 이론 - 직업진로지도를 위한 직업상담의 기초 - 직업진로 심리검사 이해 - 소년원 학생의 직업진로 특성 이해 ② 2일 차(대면교육) - 직업심리검사 이론 및 과정(실제) ·소집단활동(직업심리검사 통합해석 실습 등) - 직업진로상담기법 및 활용 사례(학교 밖 청소년 및 비행 청소년 중심) ·토론 및 소집단 활동(직업진로상담 역할극 등)
교육참여인원	1회 20명

출처: 연구진 개발

2) 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'

소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'은 소년원 학생 대상 직업진로지도 프로그램 기획 및 운영 역량 배양에 초점 맞추어 관련 기관의 인적·물적 자원 연계 활용 등 실무능력 향상 내용으로 구성되었다. 해당 과정은 대규모 이론 강의를 지양하고, 소규모 분단·실습 연수 중심으로 운영함으로써 연수생 상호 간 의견 공유의 장을 마련하여 참여를 활성화함으로써 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 전문능력을 심화하는 데 그 목적을 둔다. 이를 위해 이론은 이러닝 연수로 선 이수하고, 집합연수에서 토론 및 실습 활동 중심으로 수업을 진행하는 등 이러닝과 집합 연수 체계를 통합 심화학습을 실시한다. 또한 연수 참석자의 특성별(교과지도/직업훈련지도/담임 등 담당업무 특성 고려)로 세부연수 프로그램별(직업기초능력지도:자립(필수)/진학지도(선택A)/취업지도(선택B)) 내용과 실습을 차별화하여 운영한다. 세부연수 프로그램 중 '직업기초능력지도:자립' 코스는 필수과정

으로 모든 연수대상자가 이수해야 하며, 이후 '진학지도(선택A)'와 '취업지도(선택B)' 중 연수대상자의 특성 및 요구에 따라 차별적으로 선택코스 1개를 선택하여 추가 이수하는 방식이다.

〈표 2〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'

구분	주요 내용
과정명	소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'
목표	소년원 학생 대상 직업진로지도 프로그램 기획 및 운영 등 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 심화
교육대상	소년원 학교 종사자로 직업진로지도 담당자 '기본과정' 이수 후 1년 이상 경력자
교육방법 및 시간	이러닝(4H)+대면교육(2일 16H) = 총 3일(20H)
교육내용	① 1일 차(사전교육-이러닝) - 청소년 직업진로지도의 개인차 및 다양성에 대한 이해 · 소년원 학생의 올바른 직업관과 노동의 필요성 논의 - 청소년 직업진로지도자의 윤리와 책임감 ② 2~3일 차(대면교육) **필수-직업기초능력(자립)지도 코스(8시간)** - 청소년 자립지원 필요성과 관련 제도 - 자립지원 프로그램 기획 및 활용 사례 - 소집단 활동 · 자립지원 프로그램 실습(예: 소년원 학생의 돈 관리 기술 및 의사소통능력 향상 프로그램 등의 기획 실습과 토의) **선택 ⓐ 진로지도 코스(8시간)** - 진로지도 기법의 이론 및 실제 - 소집단 활동 · 소년원 학생 특성 파악 방법(내담자 자기이해/긍정적 자아상 형성/직업이해/진로계획 및 준비 등) · 소년원 학생 등 특수집단의 진로지도 사례 · 진학지도를 위한 인적·물적 자원 활용 및 진학정보 탐색 등 - 진로지도 프로그램 기획 및 운영 이론과 실습 · 진로개발 관련 주제로 프로그램 기획 및 운영 실습 (집단지도 및 집단 상담 기술 역량을 향상시킬 수 있는 모둠활동) · 소년원 학생 진학 지원 프로그램 사례 발표 및 토론, 진로지도 교수법 및 자료 구성 실습 등 **선택 ⓑ 취업지도 코스(8시간)** - 직업지도 기법의 이론 및 실제

구분	주요 내용
	- 소집단 활동 · 소년원 학생 등 특수집단의 직업 지도 사례 · 취업지도를 위한 인적·물적 자원 활용 및 정보 탐색 등 · 취업지원을 위한 관련법(지원제도) 이해와 정보 탐색 등 예: '예비근로자가 알아야 할 노동권익지도' 보고서 작성 등 - 취업지도 프로그램 기획 및 운영 이론과 실습 · 소년원 학생 취업 지원 프로그램 사례 발표 및 토론, 관련 자료 구성 실습 등
교육참여인원	1회 20명

출처: 연구진 개발

7. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 운영 및 활용 방안

생애발달적 측면에서 정체성과 가치관을 형성하며 직업진로를 준비하는 청소년 시기에 소년원 학교에서 교정교육을 받는 소년원 학생들의 직업진로 역량 향상을 지원하는 중요 업무를 수행하게 될 담당자 연수과정의 효율적 운영 및 활용 방안을 다음과 같이 제안한다.

가. 연수 관련법(시행령) 개정을 통한 명확화

나. 연수과정 운영의 특화와 체계화

다. 연수대상자 특성을 고려한 코스제(전문과정) 기반의 연수과정 운영

라. 소년원 직업진로지도 담당자의 근무 여건 개선

마. 소년원 직업진로지도 연수 이수자의 조직 내 전문능력 확대 지원

바. 출원 소년원 학생의 직업진로체험과 일경험 지원을 위한 부처 및 관계기관 협업 체계 구축

주제어	소년원학교(reform school), 소년원생(juvenile reformatory), 직업진로지원(job-career support), 연수프로그램(training program)

제1장

서 론

제1절 연구 필요성 및 목적

제2절 연구 내용 및 방법

제1장 서 론

제1절 연구 필요성 및 목적

소년원 학교[1] 교정교육은 소년원 학생들의 건전한 육성을 돕고, 재비행을 예방하며, 사회구성원으로서 안전하게 재사회화하도록 지원하고 있다. 소년원은 「소년법」 제32조제1항에 의거, 제7호부터 제10호까지의 가정법원 소년부 또는 지방법원소년부로부터 위탁·송치된 10세 이상 19세 미만의 소년원 학생을 수용하여 교과교육·직업훈련·인성교육 등을 실시하고 사회 복귀를 지원하는 곳으로 전국에 10곳이 있다.

소년원 학생들은 보호처분에 따라 1개월에서 24개월까지 수용·보호기간 동안 기본교육(직업훈련·교과교육 등)을 받게 되며, 출원 전에 사회정착을 위한 사회복귀교육(10일 이내)으로 진로상담, 사회적응지도, 취업알선, 자립지원 등을 받게 된다(법무부 범죄예방정책국 소년보호과, 2025, p.3).

전체 소년원 학생 중 가장 높은 비율을 차지하고 있는 연령대는 14세 이상이며 이 중 고등학교 연령대 소년원 학생인 16~17세(46.0%)와 중학교 연령대

1) 법무부에서는 「소년원 등의 기능 및 명칭 복수사용에 관한 지침(법무부 훈령)」 제6조, 제7조에 의해 전국 모든 소년원은 대외명칭을 '학교'라 쓰고, 사용을 권고함. 이에 본 보고서에서는 '소년원학교'와 '소년원 학생'으로 칭함.

소년원 학생인 14~15세(24.6%)가 대다수였다(법무부, 2024, p.239).

소년원 학교로 송치된 소년원 학생들은 '신입자교육' → '기본교육(직업능력개발훈련/초·중등교육/의료재활/인성강화교육/특별활동 등)' → '사회복귀교육(진로상담/사회적응지도/취업알선/자립지원 등)'의 교육을 받게 되며, 소년원 학생들은 소년원 학교에서 생활하는 동안 대부분의 시간을 기본교육인 직업능력개발훈련 또는 초·중등교육을 받으며 보낸다. 출원하기 전에는 사회복귀교육을 통해 10일 이내의 진로상담과 취업알선을 제공받는다. 이러한 상담과 교육은 주로 외부 전문가와 자체 직원이 담당한다(법무부 범죄예방정책국 소년보호과, 2025, p.3).

변숙영·한상근·김지수(2019, pp.97~99)의 연구 결과에 따르면, 소년원 학생들 중 진로를 결정하지 못한 이유(복수응답)로 '뭘 해야 할지 몰라서'(35.4%), '적성과 소질을 몰라서'(22.7%), '하고 싶은 것이 없어서'(13.5%) 순으로 높게 나타나 소년원 학생들의 적성과 소질을 탐색하는 진로교육 지원의 필요성이 제기되었다. 따라서 소년원 학생 수가 증가하는 상황에서, 이들이 받고 있는 교과교육과 직업훈련이 이들의 자립과 건전한 사회화에 실제적으로 도움이 되도록 하기 위해서는 진로 및 취업 역량 지원이 필요함을 알 수 있다.

청소년기는 미래 설계와 탐색을 통해 성공적인 성인기 이행을 다각적으로 준비하는 시기로 이 시기 진로결정은 개인의 삶 전반에 중요한 영향을 미친다(변숙영 외, 2019, p.40; 전혜숙·김진영·전종설, 2019, p.260). 그럼에도 불구하고 소년원 학생들은 적성을 탐색하고 진로를 선택하기 위한 취업역량을 준비·발전시키는 청소년기를 소년원 학교에서 보내고 있어, 이들이 건강한 사회구성원으로 성장하기 위해서는 이들의 왜곡된 직업의식을 개선하고, 안전한 재사회화를 돕는 진로 및 취업 역량의 지원이 매우 중요하다.

그간 소년원 학교 진로지원은 대부분 외부지원자들에 의해 일회적이고 비정기적인 방식으로 이루어져 왔다. 이에 따라 법무부는 2024년 2월, 소년원 학생의 교육과정 및 직업훈련 선택권을 확대하고, 소년원 학교별 직업진로지도 담당자를 지정하여 취업정보 제공과 진로상담을 지원하고자 계획하였다[2]. 그러나 현재 지정된 담당자들은 대부분 직업훈련 담당자이거나 교과교사, 담임을 맡고 있는 자체 직원들로서 직업진로지도와 관련된 전문역량이 부족하다. 따라서 향후 직업진로지도 업무 담당자의 역량 강화를 시급히 추진할 필요가 있다.

이에 본 연구는 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 관련 역량 강화 연수 과정을 개발하고 운영함으로써 소년원 학생들의 재사회화를 지원하는 데 목적이 있다.

2) 해당 내용은 '비공개 자료에 따른 출처 생략' 내용임

제2절 연구 내용 및 방법

1. 연구 내용

○ 소년원 학교 및 소년원 학생 특징
- 소년원 학교 및 소년원 학생 특징
- 소년원 학교 기본교육 및 직업진로지도의 법적 근거와 운영 현황
- 직업진로지도 담당자 연수과정 분석

○ 소년원 학교 직업진로지도 관련 요구
- 소년원 학생의 직업진로 관련 수준 진단
- 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 관련 요구 파악

○ 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 개발
- 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 방향성 도출
- 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 코스별 개발

○ 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 운영 및 활용 방안 제안

2. 연구 방법

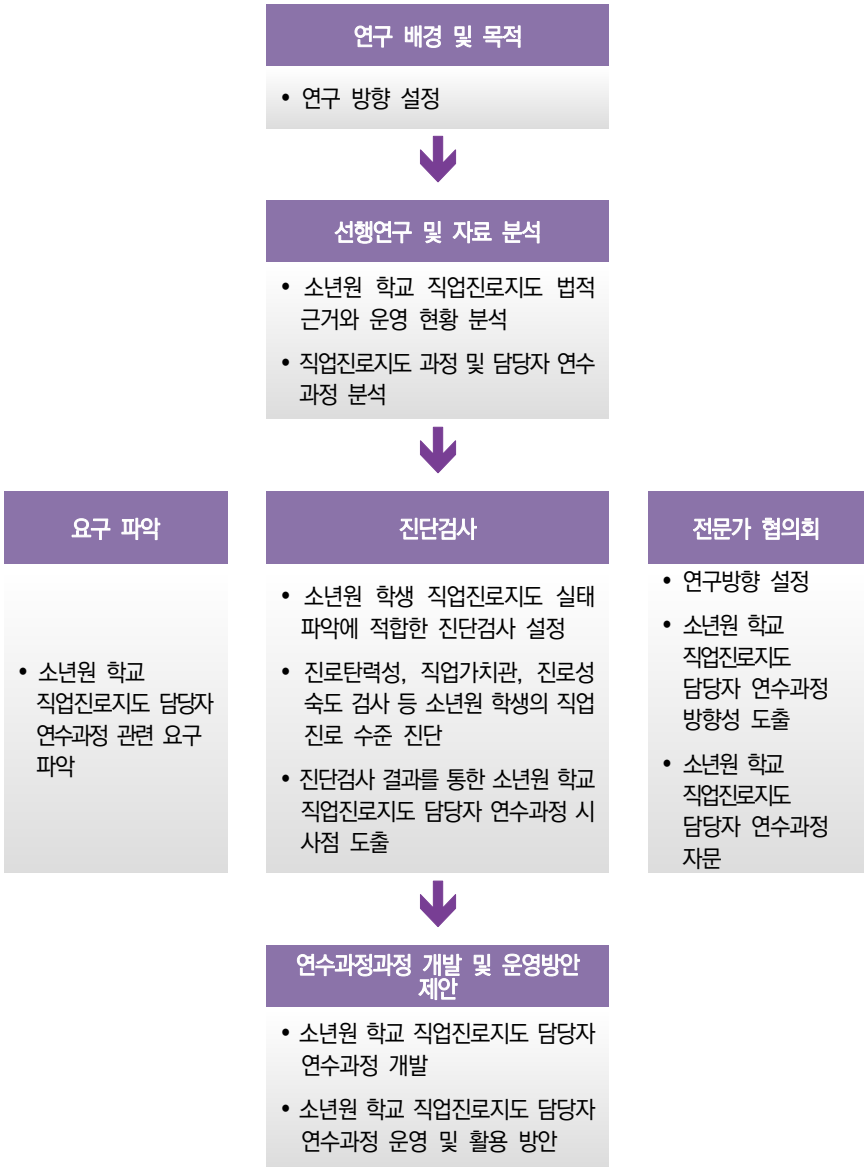
○ 선행연구 및 관련 자료 분석
- 목적: 소년원 학생의 직업·진로 관련 심리특징을 진로탄력성, 직업가치관, 진로성숙도 등 다각적으로 진단하여 이들의 직업진로지도를

담당하게 될 담당자 연수과정 개발 반영 요소와 시사점 도출
- 분석 내용: 소년원 학생 특징 및 소년원 학교 직업진로지도 법적 근거와 운영 현황 분석, 직업진로지도 프로그램 및 담당자 연수과정 분석 등

○ 직업진로 관련 진단검사
- 목적: 소년원 학생의 직업진로 관련 심리 특성을 종합적으로 진단하여 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 주요 내용 도출
- 대상: 법무부 소속 소년원 학교(9개교)에 송치된 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 전체(총 779명: 중학교 재학 연령대 151명/고등학교 재학 연령대 628명 응답)
- 진단도구 및 방식: 지면으로 구성한 진단검사(진로탄력성검사/직업가치관검사/진로성숙도검사) 조사
- 시기: 2025년 5~7월

○ 전문가 협의회
- 목적: 전문가 자문을 통한 소년원 학교 직업진로 지원 담당자 연수과정 방향성 도출 및 자문
- 주요 내용: 연구방향 및 연구 프레임 설정, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 방향성 도출, 개발된 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 자문, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 운영방안 자문 등
- 시기: 연구 전반

[그림 1-1] 연구 추진 체계도



출처: 연구자 개발

제2장

소년원 학생과 직업진로지도

제1절 소년원 학교와 학생의 특징 및 현황
제2절 소년원 학교 기본교육 및 직업진로지도 법적근거와 운영
제3절 직업진로지도 담당자 연수과정
제4절 시사점

제2장 소년원 학생과 직업진로지도

제1절 소년원 학교와 학생의 특징 및 현황

1. 소년원 학교의 기능과 현황[3)]

소년원 학교는「소년법」제32조제1항제7호부터 제10호까지의 규정에 따라 "가정법원소년부 또는 지방법원소년부로부터 위탁되거나 송치된 10세 이상 19세 미만의 소년을 수용하여 교과교육·직업훈련·인성교육·의료재활 등을 통하여 건전한 청소년으로 육성하고 안정된 사회복귀를 지원"하는 곳으로, ① 법원 처분에 의해 송치된 비행소년을 일정 기간 관리하는 '수용·보호기관', ② 사법적 기능보다 교육적 기능을 중시하는 '교육기관', ③ 심리치료·상담 프로그램을 통해 사회 적응을 도와주는 '치료기관', ④ 장학지원, 취업·창업지원 등 자립 및 사회복귀를 지원하는 '복지기관'으로 기능한다.

한편 소년부판사는 소년보호사건 심리 시, 소년의 성행·환경 개선을 위하여 국가의 적극적 보호가 필요하다고 인정될 때 보호처분을 하며, 이 중 9호~10호에 해당 비행청소년들이 소년원 학교에 보호처분에 따라 단기 또는

3) 해당 내용은 법무부 범죄예방정책국 소년보호과 '소년원 학교·소년분류심사원 설명자료(2025.)'에서 발췌·재구성함.

장기로 송치된다.

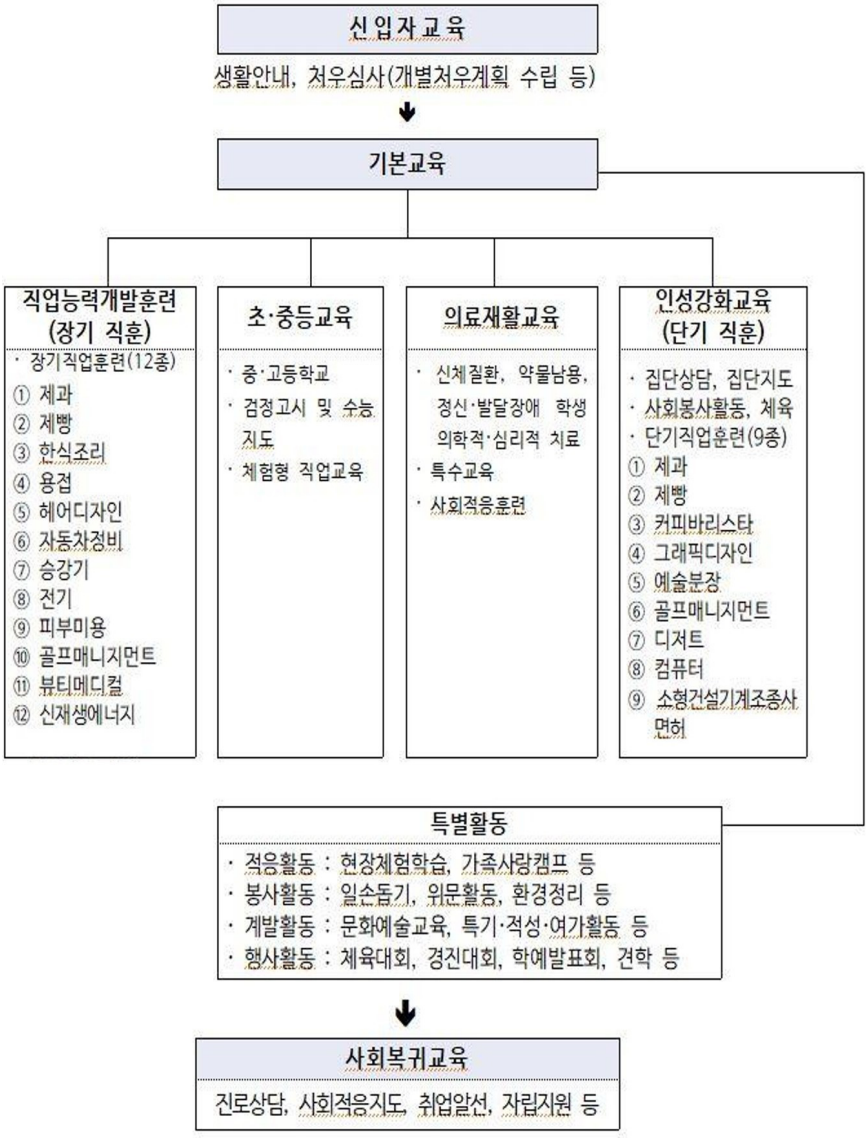
〈표 2-1〉 보호처분의 종류

종류	내용	기간(연장)	처분연령
1호	보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호 위탁	6월(+6월)	10세이상
2호	수강명령	100시간이내	12세이상
3호	사회봉사명령	200시간이내	14세이상
4호	단기 보호관찰	1년	10세이상
5호	장기 보호관찰	2년(+1년)	10세이상
6호	아동복지법상의 아동복지시설, 기타 소년 보호시설에 감호 위탁	6월(+6월)	10세이상
7호	병원, 요양소 또는 보호소년법상의 의료재활소년원에 위탁	6월(+6월)	10세이상
8호	1개월 이내의 소년원 송치	1월이내	10세이상
9호	단기 소년원 송치	6월이내	10세이상
10호	장기 소년원 송치	2년이내	12세이상

출처: 법무부 범죄예방정책국 소년보호과(2025). 소년원·소년분류심사원 설명자료, p.1.

소년원 학교에서는 입원 소년원 학생들을 대상으로 '신입자 교육'을 실시하여 생활 안내 등을 제공하고, 이후 소년원 학교 기능에 의해 '교과교육', '장·단기 직업능력개발훈련', '의료·재활교육', '인성강화교육(특수단기)' 교육과정 등의 기본교육을 받도록 하고 있다. 마지막으로 출원자를 대상으로 사회복귀훈련을 실시하며, 여기에는 진로상담, 사회적응지도, 취업알선, 자립지원 등이 포함된다.

[그림 2-1] 소년원 학교 교육절차 및 주요내용(7, 9~10호 소년원 학생 대상)



출처: 법무부 범죄예방정책국 소년보호과(2025). 소년원·소년분류심사원 설명자료. p.5.

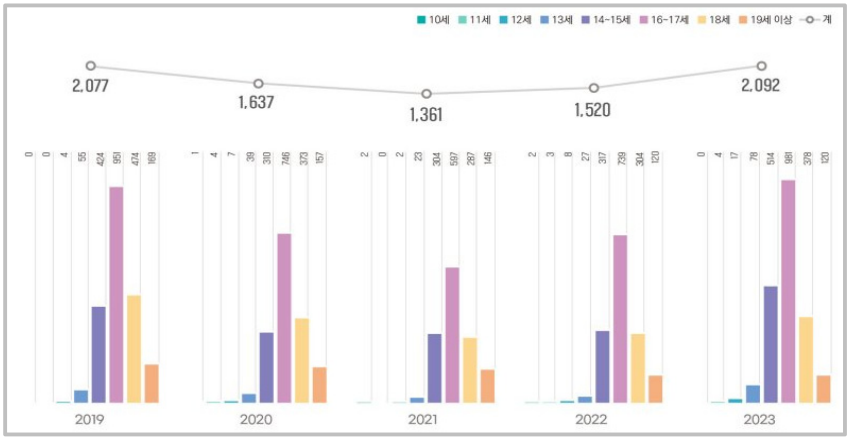
2. 소년원 학교 학생 현황 및 특징

가. 소년원 학교 학생 현황

1) 연령별 현황

2023년에 신수용된 학생은 2,092명으로 전년 대비 37.6% 증가하였다. 이는 코로나19 이전의 2,000명대 수준으로, 특히 신수용 인원 중 14세 미만의 비율은 2021년부터 증가하고 있으며, 2023년에는 전년 대비 2.5배로 증가하였다. 14세 이상인 소년이 차지하는 비율은 2021년부터 감소하고 있으나 여전히 95% 이상의 높은 비율을 차지하며, 16~17세가 981명(46.9%), 14~15세가 514명(24.6%)으로 신수용 인원 10명 중 7명이 14~17세에 해당하는 것으로 나타났다(법무부, 2024, p.239).

[그림 2-2] 신수용 소년원 학생 연령별 현황(2019~2023)



출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.239.

2) 성별 현황

2023년에 신수용된 학생은 2,092명으로, 그중 남성이 1,671명, 여성이 421명이며, 최근 5년간 남성의 비율이 78% 이상을 유지하고 있었다(법무부, 2024, p.244).

[그림 2-3] 신수용 소년원 학생 성별 현황(2019~2023)



출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.244.

3) 소년원 교육 수료 현황

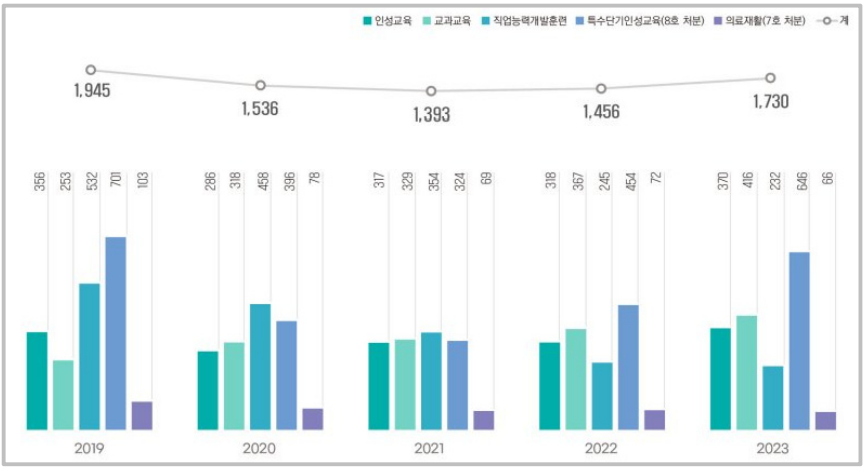
2023년 소년원 학교 교육과정에서 가장 큰 비율을 차지한 것은 8호 처분에 포함된 '특수단기인성교육'으로 646명(37.3%)의 학생이 수료하였으며, 그 외에는 교과교육 416명(24.0%), 인성교육 370명 (21.4%) 순으로 나타났다. '교과교육' 수료 인원은 최근 5년간 계속해서 증가하여, 2019년에 253명이 수료한 것에 비해 2023년에 416명으로 약 1.5배 증가하였고, 직업능력개발훈련과 7호 처분의 의료재활이 차지하는 비율은 2020년 이후 지속적으로 감소하는 추세를 보였다(법무부, 2024, p.256). 이는 앞단에서 살펴본 소년원 학생의 저연령대 증가 추세(중학생 연령대 증가 추세)인 것과 연결 지을 때 상급학교 진학 및 편입학에 필요한 정보제공 요구가 증가할 수 있음을 시사한다.

〈표 2-2〉 소년원 학교의 교육 수료 현황(2019~2023)

연도	계	인성교육	교과교육*	직업능력개발 훈련	특수단기인성교육 [8호처분]	의료재활 [7호처분]
2019	1,945	356	253	532	701	103
	100%	18.3%	13.0%	27.4%	36.0%	5.3%
2020	1,536	286	318	458	396	78
	100%	18.6%	20.7%	29.8%	25.8%	5.1%
2021	1,393	317	329	354	324	69
	100%	22.8%	23.6%	25.4%	23.3%	4.9%
2022	1,456	318	367	245	454	72
	100%	21.8%	25.2%	16.8%	31.2%	4.9%
2023	1,730	370	416	232	646	66
	100%	21.4%	24.0%	13.4%	37.3%	3.8%

*교과교육: 서울·전주소년원에서 실시→2019년 안양소년원 추가→2021년 8월 대구소년원 추가
출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.256 재구성.

[그림 2-4] 소년원 학교의 교육 수료 현황(2019~2023)



출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.256 재구성.

4) 소년원 학교 교과교육별 세부 현황

2023년 교과교육 프로그램을 이수하고 중·고등학교 졸업장을 취득한 인원은 98명, 초·중·고등학교 검정고시 합격 인원은 285명으로 총 383명이 졸업 자격을 취득하였다. 또한 상급학교 진학 114명, 편입학한 인원 410명 등 524명이 교과교육을 통하여 학업을 유지하게 된 것으로 나타났다(법무부, 2024, p.257).

〈표 2-3〉 소년원 교과교육별 세부 현황(2019~2023)

구분 / 연도	졸업장 취득				검정고시 합격				상급학교 진학				편입학				
	계	초	중	고	계	초졸	중졸	고졸	계	중	고	대학	계	초	중	고	기타
2019	74	0	55	19	420	0	65	355	104	0	49	55	245	0	85	160	0
2020	89	0	64	25	409	0	45	364	130	0	66	64	289	1	90	198	0
2021	94	0	63	31	303	0	39	264	148	0	77	71	290	0	79	211	0
2022	90	0	61	29	254	0	23	231	121	0	68	53	376	2	100	264	10
2023	98	0	69	29	285	2	38	245	114	0	66	48	410	1	125	281	3

출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.257.

5) 소년원 학생 자격증 취득 현황

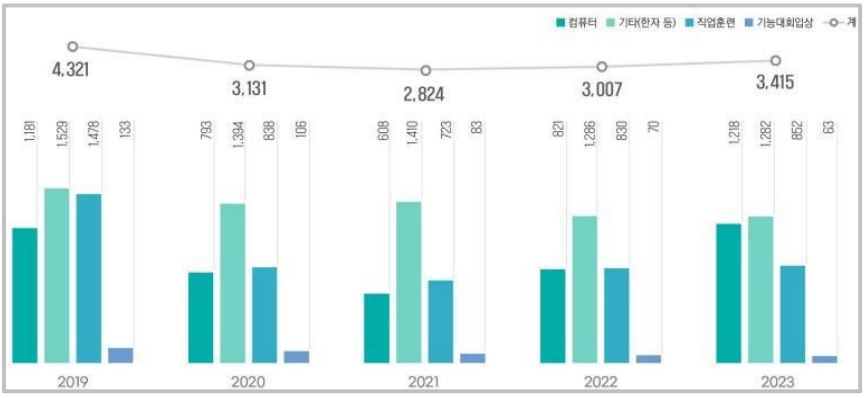
2023년에 3,415명의 소년원 학생들이 취득한 자격증은 '기타(한자 등)' 자격증이 1,282명(37.5%)으로 가장 많았고, 다음으로 '컴퓨터' 1,218명(35.7%), '직업훈련' 852명(24.9%) 순으로 나타났으며, '기능대회입상'은 63명(1.8%)이었다(법무부, 2024, p.258).

〈표 2-4〉 소년원 학생 자격증 취득 현황(2019~2023)

구분 / 연도	계	컴퓨터(%)	기타 [한자 등](%)	직업훈련(%)	기능대회입상(%)
2019	4,321	1,181(27.3)	1,529(35.4)	1,478(34.2)	133(3.1)
2020	3,131	793(25.3)	1,394(44.5)	838(26.8)	106(3.4)
2021	2,824	608(21.5)	1,410(49.9)	723(25.6)	83(3.0)
2022	3,007	821(27.3)	1,286(42.8)	830(27.6)	70(2.3)
2023	3,415	1,218(35.7)	1,282(37.5)	852(24.9)	63(1.8)

출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.258.

[그림 2-5] 소년원 학생 자격증 취득 현황(2019~2023)



출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.258.

6) 사회정착지원 현황

2019년에 771명에 달하였던 취업 지원 인원은 코로나19의 영향으로 지속적으로 감소하여 2023년에는 126명을 기록하여 2019년 대비 16.3% 수준에 머물렀다(법무부, 2024, p.262).

〈표 2-5〉 소년원 학생의 취업 지원 현황(2019~2023)

구분 / 연도	계	취업(알선)*	구인업체방문**	취업후견인***	산업체현장실습****
2019	771	303(39.3)	52(6.7)	6(0.8)	410(53.2)
2020	217	187(86.2)	12(5.5)	4(1.8)	14(6.5)
2021	215	208(96.8)	3(1.4)	2(0.9)	2(0.9)
2022	164	134(81.7)	1(0.6)	4(2.4)	25(15.2)
2023	126	69(54.8)	1(0.8)	0(0.0)	56(44.4)

출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.262.
*취업(알선): 취업처를 알선하는 등 취업을 직접적으로 지원
**구인업체 방문: 구인업체 방문을 통하여 취업처를 모집하여 취업을 지원
***취업 후견인: 지도교사 또는 소년보호위원을 취업 후견인으로 지정하여 취업을 지원
****산업체현장실습: 산업체 현장실습을 통하여 취업을 지원

[그림 2-6] 소년원 학생의 취업 지원 현황(2019~2023)



출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.258.

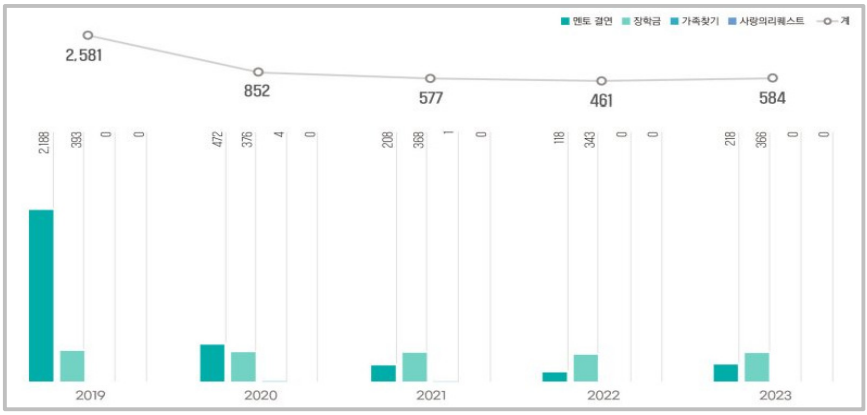
한편 사회정착지원 관련 2023년 자립지원을 받은 소년원 학생은 584명으로 '장학금'이 366명(62.7%), '멘토 결연'이 218명(37.3%)인 것으로 나타났다. 2019년까지는 멘토 결연이 대다수를 차지하고 있었으나, 코로나19 확산으로 2019년 이후 급감하면서 상대적으로 장학금 지원 비율이 높아진 것으로 해석된다(법무부, 2024, p.263).

〈표 2-6〉 소년원 학생의 자립 지원 현황(2019~2023)

구분 / 연도	계	멘토결연(%)	장학금(%)	가족찾기(%)
2019	2,581	2,188(84.8)	393(15.2)	0(00.0)
2020	852	472(55.4)	376(44.1)	4(0.5)
2021	577	208(36.0)	368(63.8)	1(0.2)
2022	461	118(25.6)	343(74.4)	0(00.0)
2023	584	218(37.3)	366(62.7)	0(00.0)

출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.263.

[그림 2-7] 소년원 학생의 자립 지원 현황(2019~2023)



출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.264.

7) 재입원률 현황

소년원 학교에서 출원한 학생이 소년원 학교에 1년 이내에 재입원[4]한 비율은 2022년(8.2%)이 전년 대비 3.5%p 증가한 것으로 나타났다(법무부, 2024, p.267).

4) 재입원은 전국 소년원에서 퇴원(임시퇴원) 등으로 출원한 이후 3년 이내에 다시 보호처분으로 입원한 경우를 말함.

〈표 2-7〉 소년원 학생의 출원 이후 기간별 재입원율 현황(2018~2022)

출원 후 기간 / 연도	출원	1년 이내		1~2년 이내		2~3년 이내	
		재입원	비율(%)	재입원	비율(%)	재입원	비율(%)
2018	2,225	148	6.7%	196	8.8%	56	2.5%
2019	1,832	113	6.2%	168	9.2%	47	2.6%
2020	1,468	91	6.2%	126	8.6%	31	2.1%
2021	1,327	63	4.7%	108	8.1%	-	-
2022	1,394	114	8.2%	-	-	-	-

출처: 법무부(2024). 2024 범죄예방정책 통계분석, p.267 재구성.

나. 선행연구에서 나타난 소년원 학생 특징

우리나라를 포함하여 세계적으로 '청소년 인구절벽'이라는 용어가 사용될 만큼의 출산율 저하로 청소년 인구가 급격히 감소하고 있으며, 동시에 일부 청소년들의 충격적인 비행으로 인해 청소년 관련 체계적인 지원정책과 실행이 시급한 실정이다(이승현·박선영·이정주 2017; 이유진, 2020). 보호지원이 필요한 다양한 청소년들 중에서도 소년원 학생들은 민감한 청소년기에 국가로부터 직접적인 생활지도와 교육을 받고 있지만 과연 소년원 학교에서 유엔 아동권리협약과 헌법, 교육법에 명시된 아동·청소년의 생존권, 발달권, 교육권, 행복추구권 등 중차대한 역할을 효과적으로 수행하고 있는지에 대해서는 의문이 제기되기도 한다(이승현·박선영·이정주 2017; 이유진, 2020).

소년원 학교는 사회와는 격리되는 특성상 소년원 학생에 관한 연구가 미흡한 실정이지만, 선행연구를 통해 소년원 학생의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

비행 청소년 연구를 통해 분석된 이들의 공통적 특징은 낮은 자존감, 높은 분노와 공격성, 낮은 의사소통 능력과 사회성, 공감 능력 및 경제관 결여,

낮은 준법정신 및 자기통제력, 낮은 유대감과 지능, 위험한 생활 태도, 높은 일상적 긴장, 학업 중단 경험, 잦은 가출, 경제적 어려움, 부모와의 낮은 유대감 및 아동학대 경험 등으로 요약될 수 있다(이유진, 2020).

국내외 선행연구를 통해 분석된 비행 원인은 다음과 같이 구분할 수 있다. 첫째, 개인요인으로는 충동성, 공격성, 불안감 자기통제력 등이 있다. 둘째, 가정요인으로는 경제수준, 부모이혼, 10대 미혼모 부모, 부모의 폭력적이고 일관성 없는 양육, 양육자 변화, 가정갈등, 부모유대 부족, 부모감독 및 방임, 가출경험 등이 있다. 셋째, 학교요인으로는 교사 및 친구와의 유대, 학교의 인권침해, 학교불신, 따돌림경험 등이 포함된다. 넷째, 기타 요인으로 유흥업소, 성적학대 경험 등이 있다(성우제, 2021, pp.46~49). 이에 박선영·박현나·박예신(2021, p.189)은 소년원 학생 대상 심리·정서 치료뿐만 아니라 비행행동 교정을 위한 인성교육의 필요성을 제기하였다. 즉 비행행동 교정, 피해자 이해, 심리적 안정, 대인관계, 공감능력, 소통, 자존감 회복 등 심리상담과 치료를 통한 마음의 치유를 강화하고, 이를 인성교육의 주요 내용으로 강조하였다.

박선영·박현나·박예신(2021, pp.139~140)이 소년원 학생의 교육만족도를 분석하기 위해 7개 소년원 학생 총 324명(초·중등교육 과정 115명, 직업훈련과정 209명)을 대상으로 설문조사 한 결과는 다음과 같이 요약된다. 첫째, 응답자 중 44.8%(145명)가 소년원 학교 입원 전에 학업을 중단한 상태였다. 둘째, 교과과정을 선택한 이유로는 '출원 후에 학교로 돌아가고 싶어서'(86.1%), '학교 교육을 받고 싶어서'(65.2%), '출원 후 대학교 진학'(52.2%), '중학교 교육이 의무교육이라서'(52.2%)의 순으로 높게 나타났다. 셋째, 소년원 학교 교육의 개선점으로 '활동적 및 체험 위주 수업 필요'(평균 4.14점), '선생님이 교과 교육과정과 직업훈련 과정에 대해 상세 설명하고 상담해

주어야 함'(평균 3.92점)에 동의하는 의견이 다른 문항들에 비해 상대적으로 높은 분포를 보였다. 한편 교사와 직원들이 생각하는 소년원 학교 교육의 개선사항으로는 '소년원 학교는 학생들을 이해하고 가르칠 수 있는 특별한 선생님 필요'(4.29), '공부(수업)를 좀 더 쉽게 가르쳐 주어야 함'(4.18), '선생님이 교과 교육과정과 직업훈련 과정에 대해 상세 설명하고 상담해 주어야 함'(4.14) 순으로 높게 나타났다. 소년원 학생과 교사 모두 '선생님이 교과 교육과정과 직업훈련 과정에 대해 상세 설명하고 상담해줘야 한다'가 높은 수준의 동의를 보여 소년원 학교 직업진로지도의 요구도가 높은 것을 알 수 있다.

제2절 소년원 학교 기본교육 및 직업진로지도 법적근거와 운영

1. 소년원 학교 기본교육 및 직업진로 지원 법적근거

「보호소년 교육지침」(법무부훈령 제1565호, 2025.1.17.)은 「소년법」 제32조제1항제7호부터 제10호까지의 처분을 받아 소년원 학교에 위탁되거나 송치된 소년원 학생의 교육에 관한 사항을 정하는 데 목적이 있다. 이에 소년원 학교에서는 첫째, '교과교육'은 「초·중등교육법」에 따른 중·고등학교 교과교육 및 검정고시를 지원하며, 운영기관은 서울·대구·전주·안양소년원 등이다. 둘째, '장·단기 직업능력개발훈련'은 소년원 학생의 평생에 걸친 직업능력개발을 촉진·지원하고, 진로탐색 및 취업역량을 강화하여 출원 후 안정적인 자립을 지원하는 데 목적을 두고 훈련대상과 운영기간에 따라 장기 직업능력개발훈련과 단기 직업능력개발훈련으로 구분하여 실시하고 있다. 장기 직업능력개발훈련은 「국민 평생 직업능력 개발법」에 따른 12개 직종(제과, 제빵, 헤어디자인, 피부미용, 자동차정비, 용접, 승강기, 전기, 한식조리, 골프매니지먼트, 뷰티메디컬, 신재생에너지) 과정을 10호 소년원 학생들 대상으로 서울·부산·대구·광주·청주·안양·춘천·제주소년원에서 운영하고 있다. 단기 직업능력개발훈련은 9호 소년원 학생들을 대상으로 대구·광주·청주·춘천·제주소년원에서 3개월 이내의 단기 직업훈련 9개 직종(제과, 제빵, 바리스타, 그래픽디자인, 예술분장, 골프매니지먼트, 디저트, 컴퓨터, 소형건설기계조종사면허) 과정을 운영하고 있다. 셋째, '의료·재활교육'은 약물중독, 정신·발달장애 등으로 인해 집중치료나 특수교육이 필요한 소년원 학생들을 수용 중인 대전소년원에서 교육하고 있다. 넷째, '인성강화교육(특수단기)'은 8호 소년원 학생들을 대상으로 1개월 이내 단기간 인성교육을 집중적으로 전주·

대전·제주소년원에서 실시하고 있다(법무부 범죄예방정책국 소년보호과, 2025, pp.3~9).

〈표 2-8〉 소년원 학교별 교육지침에 따른 교육과정 운영 현황

기 관	대 상	교 육 과 정
고봉중고등학교 (서울소년원)	소년원 학생 (9, 10호)	• **중,고등학교 교과교육** • 장기직업훈련(제과, 제빵, 한식조리) ※ 잠정중단
부산오륜학교 (부산소년원)	소년원 학생 (10호)	• **장기직업훈련(용접, 제과, 제빵, 헤어디자인)**
읍내중고등학교 (대구소년원)	소년원 학생 (9, 10호)	• **중,고등학교 교과교육** • 단기직업훈련(커피바리스타)
광주고룡학교 (광주소년원)	소년원 학생 (9, 10호)	• **장기직업훈련(자동차정비, 전기, 신재생에너지)** • **단기직업훈련(소형건설기계조종사면허)**
송천중고등학교 (전주소년원)	소년원 학생 (8, 9, 10호)	• **중,고등학교 교과교육** • **남성** 특수단기(**8호** 처분자) 교육
대전대산학교 (대전소년원)	소년원 학생 (7, 8, 9, 10호)	• **의료·재활교육(7, 9,10호)** • **여성** 특수단기(**8호** 처분자) 교육
청주미평여자학교 (청주소년원)	女소년원 학생 (9, 10호)	• **장기직업훈련(헤어디자인, 제과, 제빵, 뷰티메디컬)** • **단기직업훈련(예술분장, 커피바리스타)**
정심여자 중고등학교 (안양소년원)	女소년원 학생 (9, 10호)	• 女 **중,고등학교 교과교육** • **장기직업훈련(피부미용, 제과, 제빵)** ※ 잠정중단 • 인성교육, 컴퓨터, 검정고시, 보호자교육
춘천신촌학교 (춘천소년원)	소년원 학생 (9, 10호) 위탁소년	• **장기직업훈련(헤어디자인)** • **단기직업훈련(그래픽디자인, 디저트)**
제주한길학교 (제주소년원)	소년원 학생 (8, 9, 10호)	• **장·단기직업훈련(제과, 제빵, 골프매니지먼트)** • 제주지역 남성 특수단기(8호 처분자) 교육

출처: 법무부 범죄예방정책국 소년보호과(2025). 소년원·소년분류심사원 설명자료, p.9.

이 중 소년원 학생의 평생에 걸친 직업 능력 개발을 촉진·지원하고, 진로 탐색 및 취업역량을 강화하여 출원 후 안정적인 자립을 지원하는 것을 목적

으로 실시하고 있는 '직업능력개발훈련'의 운영 사항을 상세히 살펴보면(법무부훈령 제1565호 시행 2025.1.17.), 소년원 학교 특성상 수시 입원하는 소년원 학생의 제한사항에도 불구하고 수시 자격검정시험 일정을 고려한 반편성, 「자격기본법」 제5조에 따른 과정 평가형 국가기술자격의 응시 등을 고려한 특별한 운영 등 자격 취득을 장려하고, 훈련 직종별 기능경기대회 등 각종 대회 연 1회 이상 참가를 장려하고 있다는 점을 고려하고 있다. 단순 훈련과정 이수를 넘어 소년원 학생의 출원 후 진로와 취업 지원에 방점을 두고 있음을 시사한다.

〈표 2-9〉 소년원별 「보호소년 교육지침」에 따른 교육과정 운영 현황

제51조(기본편제) ① 직업능력개발훈련 과정은 전공과목과 자율편성과목으로 나누고, 전공과목은 이론과목과 실기과목으로 편성한다.

② 이론과목은 교양/직업기초능력과 기초기술로 나누고, 교양/직업기초능력은 인성, 체육, 컴퓨터 교육 등으로 편성하며, 인성교육은 제18조의 규정을 따른다.

③ 자율편성과목은 특별활동, 봉사활동, 체험활동 등으로 한다.

제52조(훈련기간 및 시간) 직업능력개발훈련 소년원장은 과정별 훈련기간과 시간을 다음 각 호와 같이 편성하여야 한다. 다만, 「자격기본법」제5조에 따른 과정 평가형 국가기술자격(국가직무능력표준으로 설계된 교육훈련과정을 이수하고, 내부·외부평가 합격기준을 충족한 후 취득하는 국가기술자격을 말한다) 응시, 잔여 수용기간 등을 감안한 특별반 운영 등 특별한 사유가 있을 경우 훈련기간과 시간을 별도로 정할 수 있다.

1. 장기 직업훈련(공공/일반직업훈련) 과정 : 1년, 1,200시간 이상
2. 단기 직업훈련(일반직업훈련) 과정 : 3개월, 96시간 이상(주 8시간 이상)

[전문개정]

제53조(연간교육계획) ① 직업능력개발훈련 소년원장은 직업능력개발훈련의 교육과정 운영을 위해 과목별 시간을 배당한 연간 교육계획을 수립하여야 한다.

② 제1항의 연간교육계획은 다음 각 호의 사항을 포함하여 수립한다.

1. 지도방향, 중점추진사항, 연간지도계획, 평가계획

2. 훈련과정별 시간배당 및 편제, 훈련목표인원, 자격취득계획, 맞춤형 교육과정 운영계획, 안전관리계획
3. 통근취업계획, 현장훈련계획, 각종 대회출전계획 등

③ 직업능력개발훈련의 편제는 주 35시간을 기준하여 다음 각 호와 같다.

1. 전공(이론+실기) : 28시간
2. 자율편성 : 7시간

④ 이론과목(교양/직업기초능력+기초기술)과 실기과목의 비율은 30:70으로 한다. 다만, 소년원장은 그 비율을 10:90까지 조정할 수 있다.

제54조(반편성) 직업능력개발훈련 소년원장은 정기 또는 수시 자격검정시험 일정에 맞게 반을 편성하여 운영한다.

제55조(향상훈련) ① 직업능력개발훈련 소년원장은 자격취득자에 대한 유사과정 또는 유사 자격 등을 장려하여야 한다.

② 직업능력개발훈련 소년원장은 보호소년의 직업능력개발훈련 향상훈련을 위해 「산업교육진흥 및 산학연협력촉진에 관한 법률」에 따른 교원을 위촉하거나 유급으로 민간경력 강사를 초빙할 수 있다.

제56조(기능대회) 직업능력개발훈련 소년원장은 보호소년이 훈련 직종별 기능경기대회 등 각종 대회에 연 1회 이상 참가하도록 장려하여야 한다. 단, 신설과정에 있는 보호소년은 그렇지 않다.

제57조(평가) 직업능력개발훈련 소년원장은 연 2회 보호소년의 직업능력을 평가한다.

제58조(성적관리) ① 직업능력개발훈련 소년원장은 제57조에 따른 직업능력 평가와 성적관리를 위해 성적관리규정을 제정·운영하여야 한다. 다만, 초·중등교육과 직업능력개발훈련 과정을 병행하는 소년원장은 제31조의 소년원 학교 학업성적관리규정과 통합하여 운영할 수 있다.

② 제1항에 따른 성적관리규정은 성적관리위원회의 설치 및 임무, 평가영역·방법·배점 등 세부기준·반영비율, 성적 처리방법, 실기 평가물 관리 및 결과 활용 등의 사항을 포함하여야 한다.

제59조(직무교육) 직업능력개발훈련 소년원장은 직업훈련교사(제55조제2항의 강사를 포함한다)가 최소2년에 1회이상 직무관련 교육을 이수할 수 있도록 지원하여야 한다.

제60조(안전관리) ① 직업능력개발훈련 소년원장은 직종별로 복수의 소속 직원을 안전관리 담당자로 지정하여 직업능력개발훈련 중 안전사고를 예방하도록 하여야 한다. ② 직업능력개발훈련 소년원장은 각 직업능력개발훈련 실습실에 안전관리 수칙을 게시하고 보호소년에게 수시로 안전사고 예방교육을 실시하여야 한다. 제60조의2(적용 예외) 단기 직업훈련 과정에 대하여는 제51조, 제53조제3항 및 제4항, 제57조 및 제58조를 적용하지 아니한다.

출처: 국가법령정보센터 행정규칙 보호소년 교육지침(시행 2025. 1. 17. 법무부훈령 제1565호, 2025. 1. 17., 일부개정), https://www.law.go.kr/행정규칙/보호소년교육지침/(1565,20250117)(검색일: 2025. 5. 19.)

2. 소년원 학교 기본교육 및 직업진로지도 운영 현황

가. 교원 인력 현황

1) 교과 담당 인력 현황

교과교육 운영 소년원 학교에는 「초·중등교육법」 제21조 제2항에 따른 자격을 갖춘 교원을 두되, 교원은 일반직공무원으로 임용할 수 있으며(보호소년 등의 처우에 관한 법률 (약칭: 보호소년법) (시행 2022. 2. 18. 법률 제18425호, 2021. 8. 17., 타법개정), 제30조, https://www.law.go.kr/법령/보호소년등의처우에관한법률 (검색일: 2025. 05. 19.)보호소년법 제30조 제1항), 이에 따라 일반직공무원으로 임용된 교원은 학생의 수업, 생활지도, 그 밖에 필요한 직무를 수행하여야 한다(보호소년법 시행령 제61조 제1항). 한편 소년원 학교의 교과교육 수업, 생활지도 업무는 원활한 운영을 위해 관련 학과 학사학위 이상 소지자 등 정해진 일정한 자격요건을 갖춘 소속 공무원이 담당하는 것도 가능하다(보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행령 (약칭: 보호소년법 시행령) (시행 2022. 7. 12. 대통령령 제32790호, 2022.

7. 11., 타법개정), 제61조, https://www.law.go.kr/법령/보호소년등의처우에관한법률시행령 (검색일: 2025. 05. 19.)). 이에 법무부는 소년원 학교에서 교과교육을 담당하기 위한 교원 자격 보유자를 전문경력관 나군으로 채용하였다. 2024년 12월 기준 4개 소년원 학교(서울/전주/안양/대구)의 교과교육 담당으로 채용·배치된 직원은 전문경력관 14명과 공무직 3명 등 총 17명으로 모두 2급 정교사 이상 자격 보유자이다.

〈표 2-10〉 소년원별 교과교사 현황(2024)

지역	소년원명	과목별 교사 현황 및 교육과정	채용형태
경기	서울소년원	5명 중·고 과정(국어, 수학, 영어, 사회, 과학)	전문경력관 (2019년~)
	안양소년원	4명 중·고 과정(국어, 수학, 영어, 사회)	전문경력관 (2019년~)
전북	전주소년원	4명 중·고 과정(국어, 수학, 영어, 사회)	전문경력관 (2019년~)
대구	대구소년원	3명 중·고 과정(국어, 수학, 영어)	공무직 (2021년~)

출처: 비공개 자료에 따른 출처 생략

2019년 이후 전문 교원자격자 교사가 소년원 학교에 배치되어 수업의 질이 높아지는 등 교육환경이 개선되고 있으나, 여전히 모든 교과목에 전담교사가 확보되지 않아 안정적인 교육운영에 어려움이 발생하고 있다. 특히 교직 경험이 없는 보호직 직원이 교과과목 담당인 경우 수업 외에도 평가 등 교과교육에 수반되는 업무경험과 전문성 부족으로 어려움이 발생하기도 한다. 또한 6개월마다 인사이동이 이루어지는 보호직 직원은 교과교육을 담당하던 중에 보직이 변경되거나 다른 기관으로 전보되면서, 대체인력

확보 및 교체 상황이 반복되어 소년원 학교 교과교육 연속성과 안정성에 불안정 요소로 작용하고 있다(강태경·유진, 2024, pp.46~47).

2) 직업훈련 담당 인력 현황

소년원 학교에서는 9~10호 소년원 학생들을 대상으로 장·단기 직업훈련 및 교과교육과 함께 직업체험 2개 과정도 운영하고 있다. 이를 운영하는 직업능력개발훈련교사는 현재(2025년 3월 기준) 전문경력관 나군(일반임기제 포함) 20명과 보호직(일반임기제) 2명 등 총 22명과 유급강사들이 담당하고 있다.

직업훈련도 교과교육과 마찬가지로 모든 기관에 전담교사가 배치되지는 않아, 각 소년원 학교 사정에 따라 보호직 또는 유급강사 인력을 활용함으로써 충실한 수업 진행에 어려움이 발생하고 있다.

〈표 2-11〉 소년원별 직업훈련교사 현황(2025)

소년원명	과목별 교사 현황 및 교육과정
서울소년원	2명(제과제빵, 한식조리)
부산소년원	4명(헤어디자인, 용접, 제과제빵)
대구소년원	2명(제과제빵)
광주소년원	6명(자동차정비, 신재생에너지, 소형건설기계조종사면허, 전기)
청주소년원	3명(헤어디자인, 제과제빵, 피부미용)
안양소년원	1명(제과제빵)
춘천소년원	2명(헤어디자인, 그래픽디자인)
제주소년원	2명(제과제빵, 골프매니지먼트)

출처: 비공개 자료에 따른 출처 생략

한편 사회복귀교육은 「보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행규칙」 제55조에 근거하여, 출원을 앞둔 소년원 학생에게 취업, 진학 등에 필요한 정보를 제공하고 사회 적응력을 배양하는 데 초점이 맞추어 있다. 이에, 소년원 학교장은 퇴원 및 임시퇴원 등 출원이 임박한 소년원 학생에게 출원 예정일 이전 10일 이내(토요일·공유일 포함)의 기간을 사회복귀교육 기간으로 지정하여 진로상담 및 취업교육 등을 실시하는 것을 운영 기준으로 제시하고 있다. 사회복귀교육 교육과정은 총 15시간 이상으로 운영하되, '진로상담 취업교육(7시간 이상)', 현장학습 및 봉사활동(7시간 이상), 출원준비(1시간 이상) 로 편성하여야 한다([국가법령정보센터 행정규칙 보호소년 교육지침 제8조(시행 2025. 1. 17. 법무부훈령 제1565호, 2025. 1. 17., 일부개정), https://www.law.go.kr/행정규칙/보호소년교육지침/(1565,20250117)(검색일: 2025. 5. 19.)]). 이에 법무부에서는 2025년 총 26명을 소년원 학교별 직업진로지도 담당자로 지정하였으며(2025년 3월 기준), 이들은 직업훈련교사 18명, 교과교사 2명, 특수교사 1명, 일반직원 5명으로 구성되어 있다[5]. 이들은 직업훈련 등의 업무를 주로 담당하면서 직업진로지도도 병행해야 하는 실정으로, 직업진로지도 업무 수행을 위한 역량 강화가 시급히 요구된다.

5) 해당 내용은 부처의 비공개 자료로 출처 생략함

제3절 직업진로지도 담당자 연수과정

1. 직업진로 지원자의 역할과 직무

노동시장 및 직업 세계의 급격한 변화로 고용환경이 다변화됨에 따라 직업과 진로를 지원하는 전문가의 역할은 강조되고 있다.

직업진로지도는 「진로교육법」에 명시된 진로교육을 전담하는 진로전담교사의 역할과 고용노동부에서 주관하는 '직업상담사'의 역할에 해당하는 업무로, 개인의 흥미, 능력, 가치관에 기반하여 직업세계를 이해하고 성공적으로 직업을 준비하고 선택할 수 있는 지식, 태도, 기능 역량을 기를 수 있도록 진로를 관리하고 찾아갈 수 있도록 지원하는 포괄적인 활동이라 할 수 있다(모세종, 2020, p.152).

고용노동부 고용센터에서는 '직업상담자'의 직무능력 전문성 강화 필요성을 제시하면서(김강호·정동열, 2020), 이들을 "구직자가 구직의지를 갖고 적합한 직업을 가질 수 있도록 상담을 제공하고 직업 및 상담에 대한 전문성을 갖고 최신 이슈에 대응하는 직무를 수행하는 자"로 정의하였다(이현민 외, 2021, p.3). 이에, 직업상담사는 공공 및 민간기관에서 직업 및 직업훈련 상담, 구인·구직과 취업알선 업무를 병행하는 자를 지칭하며, 직업분류상 '직업상담 및 취업알선원'으로 분류된다[6].

---

6) 독자 가독성을 높이기 위해 해당내용 출처를 각주로 제시함. 직업상담사/출처:임금직업포털/https://www.wagework.go.kr/pt/b/a/retrieveOccpNvgtDtal.do?konetOccpCd=K000007565&topPageId=PT01000000&pageId=PT06010100. 취업알선원/출처:임금직업포털/https://www.wagework.go.kr/pt/b/a/retrieveOccpNvgtDtal.do?konetOccpCd=K000007453&topPageId=PT01000000&pageId=PT06010100

〈표 2-12〉「고용센터 및 고용 관련 부서 운영 규정」 중 직업진로지도 세부 업무 내용

업무영역	세부 업무 내용
제2장 7조 직업진로지도	① 소장은 청소년, 일반 구직자 등에 대하여 평생 직업진로지도 서비스가 이루어질 수 있도록 고용센터의 여건에 따라 다음 각 호의 프로그램을 운영한다. - 초·중·고교생: 직업세계의 이해 및 진로선택을 지원하는 프로그램 등 - 대학생 등 청년층 구직자: 자신의 적성에 맞는 직업선택 및 구직기술 향상을 지원하는 프로그램 등 - 일반구직자: 취업의욕 및 구직기술 향상을 지원하는 프로그램 등 - 고령자·장애인·저소득층 등 취약계층 구직자: 구직에 대한 자신감 향상 및 원만한 직업생활 적응을 지원하는 프로그램 등 ② 소장은 고용노동부 본부와 협의하여 제1항제1호 및 제2호에 따라 청소년 등을 대상으로 특화된 직업진로지도 서비스를 제공하기 위하여 별도의 시설을 설치·운영할 수 있다. ③ 소장은 직업진로지도 프로그램에 참여한 구직자가 적합한 일자리에 취업할 수 있도록 구직등록, 상담, 취업알선 등의 필요한 조치를 취하여야 한다.

출처: 이현민·김성환·조현정·이은경(2021). 직업상담 전문가 과정 개발, p.14.

일반 심리상담과 직업상담은 직업상담이 개인의 진로 및 직업과 관련된 인식-탐색-준비과정-계획에 좀 더 초점을 맞춘다는 측면 외에는 유사하다고 볼 수 있다(이재창 외, 2014). 이 중 고용복지플러스센터에서 '직업상담사'는 국민취업지원제도 등 상담과 관련 업무 등을 수행한다.

〈표 2-13〉 직업상담사 채용을 위한 직무설명자료

채용분야	직업상담원	분류체계	대분류	07.사회복지·종교		
			중분류	02.상담		
			소분류	01.직업상담서비스		
			세분류	01.직업상담	02.취업알선	
기관 주요사업	지방고용노동청은 고용노동부 소속기관으로 고용보험 운영, 취업지원 등 고용노동행정 업무를 수행					
주요업무	구인구직 일반상담 및 매칭 관리/직업정보관리/직업심리검사/직업훈련 상담/고용보험 수급지원					
주요업무 수행내용	- **구인구직 일반상담 및 매칭 관리**: 구직자 구직욕구 및 취업역량을 분석하고, 구직활동 지원과 사후관리를 위한 점검, 구인업체 정보수집과 구인정보 구축을 위한 정보관리 및 맞춤 알선을 위한 잡 서칭과 매칭 업무 수행 - **직업심리검사**: 내담자의 직업심리검사를 위한 검사도구 선택 및 실시. 직업심리검사 결과에 대한 해석 및 결과에 대한 내담자와의 상담업무 수행 - **직업정보관리 및 직업훈련 상담**: 각종 수집된 직업정보의 분석과 내담자 특성별 정보 가공 및 제공, 가공된 직업정보 축적을 위한 업무 수행. 직업훈련 정보 분석을 통한 직업훈련 맞춤 정보 제공, 제원제도 등 구직자 특성에 부합한 안내 및 상담업무 수행 - 고용보험 수급지원: 고용보험 관련 수급자격 확인 및 실업급여·조기재취업수당 등 지급 업무 수행. 취업지원설명회 교육					
요건	연령/성별/학력/전공 무관					
필요지식	- **구인구직 일반상담 및 매칭 관리**: 지역 노동시장의 고용동향, 직업상담서비스 관련 법률, 직종별 구인구직정보 시스템, 고용정보 수집방법 및 동향에 대한 이해, 지역 내 직종별 고용 현황, 해당직무 및 자격에 대한 이해 - **직업심리검사**: 직업심리이론, 직업심리검사도구 유형과 도구별 해석에 대한 지식, 대상별 내담자 특성, 의사결정론, 라포르 형성 이론 - **직업정보관리 및 직업훈련 상담**: 직무분석, 직업정보론, 노동시장론, 임금 및 근로조건, 의사결정론, 직업정보 관계법, 직업심리학, 직업상담심리학, 직업능력개발훈련에 관한 정보, 직업능력개발훈련기관, 국가기술자격·전문자격 실시현황 및 과정별 특징 - 고용보험 수급지원: 고용보험 피보험자 기준 및 지원 정책					
필요기술	- **구인구직 일반상담 및 매칭 관리**: 내담자 구직요구도 분석능력, 취업상담능력, 구인구직 정보 탐색 및 분석 능력, 고용관련 법률 해석능력, 다양한 구인구직정보 발굴 및 데이터 수집 능력, 직업심리검사 활용 능력 - **직업심리검사**: 직업심리검사도구 실시능력, 직업심리검사 해석능력, 직업심리검사결과 판정능력, 내담자 검사 시 대응능력					

채용분야	직업상담원	분류체계	대분류	07.사회복지·종교		
			중분류	02.상담		
			소분류	01.직업상담서비스		
			세분류	01.직업상담	02.취업알선	
	- **직업정보관리 및 직업훈련 상담**: 직무분석기법, 매체별 특성에 따른 직업정보 확인 및 가공능력, 의사결정기법, 직업정보 분석 및 제공·관리능력, 직업능력개발훈련 정보검색 및 분석능력, 국가기술자격·전문자격 검색 및 분석능력, 구직자의 훈련과정 결정에 대한 조력 능력 - 고용보험 수급지원: 고용보험 피보험자 기준에 따른 정보제공 및 지원 능력					
직무수행 태도	객관적이고 가치중립적인 태도, 주의 깊은 관찰과 경청의 자세, 내담자를 향한 개방적 태도와 배려심, 업무에 대한 사명감, 구인구직지원을 위한 적극적인 태도, 객관적이고 통합적인 분석 노력, 변화하는 정보에 신속하게 대응하는 자세, 정보관리에 대한 정확성					
직업기초 능력	의사소통능력, 대인관계능력, 자기개발능력, 정보능력, 문제해결능력, 직업윤리					

출처: 이현민 외(2021). 직업상담 전문가 과정 개발, pp.28~30 재구성.

한편 민간고용서비스를 제공하는 기관의 '직업상담사' 직무는 크게 직업소개, 직업상담, 직업정보 제공으로(김병숙·박가열·안윤정, 2010; 이현민·김성환·조현정·이은경, 2021, p.31. 재인용), 민간고용서비스 기관 '직업상담사' 업무에 고용보험 수급지원 등의 행정업무를 추가된 업무가 고용노동부 '직업상담사'의 직무로 요약된다.

한국산업인력공단(2006)은 '직업상담자'의 직무를 취업상담, 진로상담, 직업정보 관리, 고용보험 상담, 진로지도 프로그램 운영, 직업상담 행정으로 분석하였다.

[그림 2-8] 직무상담 직종 직무분석

A.취업 상담	A-1. 구인상담 하기	A-2. 구직상담 하기	A-3. 창업상담 하기	A-4. 구인자 개척하기	A-5. 채용행사 개최하기		
B.진로 상담	B-1. 진로선택 상담하기	B-2. 교육훈련 상담하기	B-3. 직업적응 상담하기	B-4. 직업변경 상담하기	B-5. 진로검사 실시하기	B-6. 진로검사 해석하기	
C.직업 정보관리	C-1. 구인구직 정보관리 하기	C-2. 직업산업 정보관리 하기	C-3. 교육훈련 정보관리 하기	C-4. 고용동향 노동시장 정보관리 하기	C-5. 노동관계 법령정보 관리하기	C-6. 진로검사/ 자격정보 관리하기	C-7. 고용전상 망정보관 리하기
D.고용 보험상담	D-1. 고용보험 적용관리 하기	D-2. 실업급여 지급상담 하기	D-3. 고용안정 사업운영 하기	D-4. 직업능력 개발사업 운영하기			
E.진로 지도 프로그램 운영	E-1. 진로계획 프로그램 운영하기	E-2. 진로선택 프로그램 운영하기	E-3. 취업프로 그램운영 하기	E-4. 직업적응 프로그램 운영하기	E-5. 직업변경 프로그램 운영하기	E-6. 은퇴프로 그램운영 하기	
F.직업 상담행정	F-1. 문서작성 및 관리 하기	F-2. 회의/세미나 참석하기	F-3. 유관기관과 협력 하기				

출처: 한국산업인력공단(2006). 직업상담 직종 직무분석, pp.11~12;
이현민 외(2021). 직업상담 전문가 과정 개발, p.32 재구성.

즉, 직업상담사의 역할은 인간 생애주기별 진로발달을 촉진하는 취업지원 서비스와 인력을 양성·배치·사후관리까지 지원하는 것이다(이현민 외, 2021, p.34. 재인용).

한편 주요 선진국에서 규정하고 있는 직업상담사의 역량 비교를 통해 윤형한(2009)은 진로 개발, 직업 상담, 평가 및 의뢰, 정보 관리, 직업지도프로그램 및 서비스 운영, 자문 및 조정, 연구 및 조사를 직업상담사의 전문역량으로 도출하였다.

〈표 2-14〉 직업상담사의 전문역량 비교

유럽 직업상담자	미국 진로상담자	국제교육 직업지도실천자	캐나다 진로개발실천자	호주 진로개발실천자	윤형한 전문역량(안)
직업발달 평생학습에 대한 태도	진로발달이론 윤리적, 법적문제	진로개발	진로개발지식 직업개발	진로발달이론 윤리적실천	진로개발
직업상담경험 직업상담이론지식 노동시장에서 구직 언어능력	개인 및 집단 상담기술	상담 직업알선	진로상담 개인및집단 학습촉진 대인관계능력	상담자의전문기술 고급의사소통기술	직업상담
심리평가	개인및집단평가 슈퍼비전	심리평가	심리평가 요구평가및의뢰	다양성존중과 문화적민감성	평가및의뢰
정보관리 노동시장지식	정보및자원 정보기술	정보관리	정보와자원관리	노동시장정보와 자원관리	정보관리
사회적다문화 존중	프로그램홍보, 운영 및 실행 다양한 집단 대응	프로그램 서비스운영			직업지도 프로그램 및 서비스운영
	코칭, 협의 및 업무개선	지역사회역량 확대	지역사회역량 구축		지역사회
자문과조정		자문과 조정			자문과 조정
연구와 평가 프로그램자원평가	연구, 평가	조사 및 평가			연구 및 조사

출처: 이현민 외(2021). 직업상담 전문가 과정 개발, pp.40~41.

유현실과 김창대(2011)는 직업상담전문가의 역량을 크게 이론 기반, 직무 수행, 태도 및 개인 자질 역량군으로 구분하고 각각의 역량요소를 도출하였다.

〈표 2-15〉 직업상담전문가 역량

역량군		역량 요소	
군	정의	요소	정의
이론 기반	진로상담자가 전문가로서 상담을 적절히 수행하는 데 필요한 핵심적 이론	진로이론 이해	진로발달, 직업행동, 의사결정 등 진로와 관련된 주요 개념에 대한 지식
		변화 원리 이해	개인상담 및 집단상담, 교육프로그램 등에 관한 주요개념과 인간변화의 원리에 관한 지식
		개인차 및 다양성에 대한 지식	성격/동기/가치/성/능력/인종 등 개인차와 다양한 집단 특성에 대한 지식
직무 수행	진로상담자로서 구체적인 직무관련 과제를 효과적으로 수행할 수 있는 능력	진로상담수행	개인상담 및 집단상담을 수행하는 과정에서 요구되는 능력
		진로검사수행	흥미, 가치, 성격, 능력, 적성 등 내담자의 진로와 관련된 심리검사를 실시·해석하고 그 내용을 효과적으로 전달하는 능력
		진로정보	진로 및 직업정보, 지역사회 정보 등의 자료를 탐색, 관리, 활용할 수 있는 능력
		진로프로그램	진로 관련 프로그램을 개발·실시·관리하는 과정에 요구되는 능력
		자문 및 연계	전문지식을 활용하여 부모, 교사, 유관기관, 관계자 등을 자문하고 지속적이고 효과적으로 연계하는 능력
		연구 및 저술	관련 연구와 전문적 글쓰기를 수행하는 능력
		조직 관리	진로상담 운영조직의 책임자로서 조직을 효율적으로 운영하고 직원들을 효과적으로 관리하는 능력
태도 개인 자질	진로상담자로서 전문적인 과업들을 효과적이고 올바르게 수행하는 데 필요한 인성 윤리 가치 성찰 능력	개인인성	진로상담자로서 전문적인 과업들을 효과적으로 수행하는 데 필요한 성격적 특성
		전문가윤리 및 사회적 책임감	진로상담 관련 직무 상황에서 전문가적 윤리와 가치에 기반을 둔 건전하고 책임 있는 판단과 행동을 수행할 수 있는 능력
		성찰 및 자기계발	진로상담자로서 자신의 업무수행과 관련 요인들을 성찰하고 전문가로서의 자기계발에 헌신하는 능력

출처: 유현실·김창대(2011). 진로상담전문가의 역량모형 개발을 위한 탐색적 연구, pp.249~253 재구성.

이에, 선행연구에서는 진로직업상담자의 역량으로 진로 및 상담 관련 이론 지식, 대상자 특성에 기반한 진로 검사도구 및 관련 프로그램의 이해와 운영 능력, 진로·직업 관련 정보관리 및 활용 능력, 진로 및 취업 지원이 공통적으로 요구됨을 알 수 있다.

2. 직업진로지도 담당자 연수과정

선행연구에 기반한 직업진로지도 담당자를 대상으로 하는 연수 과정의 특징을 분석하면 다음과 같다.

고용노동부 산하 한국고용노동교육원에서는 고용노동부 고용센터 직업상담원을 대상으로 직무교육을 실시하고 있으며, 그 수준은 기초, 심화, 전문가 과정으로 나누어 직무내용별, 수준별 교육이 이루어지고 있다. 그 이유는 「고용센터 및 고용 관련 부서 운영 규정」 제2장 제9조에 따라 '직업진로지도'가 세부 업무로 제시되어 있기 때문이다. 이에 고용센터의 핵심 업무인 일자리 발굴 및 직업진로 상담 역량을 강화하고, 종합 커리어컨설팅 능력을 갖춘 인재를 양성하기 위해 '진로직업 상담전문가 기본과정'을 2021년 11월에 1개월 과정 심화된 중급과정을 개설·운영하였다. 해당 연수 과정은 고용분야 직업상담원의 역할에 특화된 전문과정으로 직업진로상담 전문역량을 강화하여 차별화된 서비스 제공 등 공공부문 고용서비스 품질 향상에 기여하는 것을 목표로 하였다. 주 교육내용은 가치-역량-실행의 3단계로 구성되었으며, 상담이론 및 심리검사 중심의 교과목은 이러닝 교육(2주)으로, 직업상담과 취업알선 기술 등은 대면교육(4주)으로 총 140시간 편성·운영하였다. 교육 수료기준은 이러닝 학습진도율 100%를 달성하고, 집합교육 학습평가(80%)와 근태평가(20%)를 달성해야 하며, 교육종합평가 성적이 60점 이상

이어야 한다(이현민 외, 2021, pp.66~68).

〈표 2-16〉 고용노동부 직업진로상담전문가 기본과정(2021년)

구분	주요 내용
과정명	직업진로상담전문가 기본과정
교육대상	3~5년 차 직업상담직공무원 및 직업상담원(직렬 및 고용형태 무관)
교육방법 및 시간	이러닝(2주 8H)+대면교육(4주 132H) = 총 6주(140H)
기간별 교육내용	① 1~2주 차(생애설계 / 직업심리검사 / 직업상담) ② 3주 차(고용정책방향 / 팀빌딩 및 발자취 돌아보기 / 직업심리검사 이해(개별과제) / 직업심리검사통합해석 / 상담자 자기분석 및 직업윤리 / 슈퍼비전의 이해 및 사례 개념화 실습 / 코로나19와 직업세계의 변화 / 슈퍼비전 1차-개인별 상담사례 / 취업취약계층 분류와 특징 및 사례 연구) ③ 4주 차(진로상담기법 및 사례-여성층·청년층·니트족·중장년층·노년층 / 집단상담 프로그램 이해 / 고용노동통계분석 및 취업알선연계 / 슈퍼비전 2차 - 상담기법 / 슈퍼비전 3차 - 공개사례발표 / 와인과 글로벌 매너 ④ 5주 차(신산업·기업·직무의 이해 / 워크넷 직종코드 및 취업알선 향상전략 / 입사지원서 및 포트폴리오 주요사항 이해 / 이력서·자기소개서 작성 및 실습 / 면접유형 이해 및 AI 면접 / 롤플레이 실습 및 코칭 / NCS를 활용한 취업전략 수립) ⑤ 6주 차(기업현장 이야기 / 명장특강 / 기업윤리 및 일하기 좋은 기업 사례 / 악성민원 특징 이해 및 사례별 대응 / 상담 스트레스 및 자기관리 / 실무능력 향상을 위한 보고서 작성 / 직업진로상담가로서 역량진단 및 개발계획 수립)
교육참여인원	1회 30명

출처: 이현민 외(2021). 직업상담전문가 과정 개발, pp.67~73 재구성.

이후 '직업상담전문가'가 상담 진행 시 단순히 해석 능력과 심리검사 실시 능력 이외에도 검사 결과를 다른 검사와 연계·통합할 수 있는 능력, 개인 맞춤형으로 다양한 사례에 적용하여 검사를 해석할 수 있는 능력, 그리고 특히 청년 대상 상담을 위한 관련 정보의 습득 능력이 강조됨에 따라 '직업상담전문가 과정'이 다음과 같이 개발되었다(이현민 외, 2021, pp.281~288).

〈표 2-17〉 고용노동부 직업상담 전문가 과정

구분		주요 내용
과정명		직업상담 전문가 과정
교육대상		직업상담 담당자 입직 후 5년이상 숙련자
교육방법 및 시간		코스형 대면교육(3개월 374H) 토론 및 실습 방법 활용
교육 내용	상담 실무	①직업상담이해 및 적용②직업상담이론 및 직업심리검사 이해와 적용 ③직업상담사례 분석④직업상담 전문성 개발
	직업 부분	①상담이론 및 실제②산업 및 직업 이해③노동시장 이해 ④고용노동법 및 제도 이해
	공통	①행정실무기획능력개발②네트워크형성
교육참여인원		1회 20~30명

출처: 이현민 외(2021). 직업상담전문가 과정 개발, pp.281~289 재구성.

한편 남상숙과 강혜영(2020)은 경력단절여성 취업지원을 위한 온라인 직업상담사의 교육내용을 이론, 온라인 상담 실무 기술, 경력단절여성 취업지원, 인간적·윤리적 태도로 제시하였다.

〈표 2-18〉 경력단절여성 취업지원 직업상담사 교육 내용

교육내용 범주	세부 교육 내용
1. 이론기반	①진로상담 이론에 대한 이해 ②인간발달이론 및 생애역할에 대한 이해 ③상담의 주요 이론에 대한 이해
2. 온라인상담 실무기술	①진로관련 심리검사 및 해석 역량, ②상담협력관계 형성 역량 ③내담자의 호소문제 파악 역량, ④사례개념화 및 개입전략 수립 역량 ⑤의사소통 역량, ⑥상담목표 달성 역량, ⑦구직기술 지도 역량 ⑧개인차 및 다양성 이해, ⑨다양한 형식의 입사지원서 클리닉 역량, ⑩산업별 직군별 입사지원서 클리닉 역량, ⑪자문 활용 역량, ⑫타이핑 역량, ⑬맞춤법 사용 역량, ⑭상담구조화 역량, ⑮상담구조화 역량, ⑯문장구성 역량, ⑰비언어적메시지 파악 역량, ⑱적정시간 내 응답 역량 ⑲상담기법사용 역량, ⑳온라인매체사용 역량 ㉑비자발적소극적 내담자에 대한 상담유도 역량, ㉒조직이해 역량, ㉓행정적 업무수행 역량

교육내용 범주	세부 교육 내용
3. 경력단절여성 취업지원	①경력단절여성 내담자 개인적특성 탐색 및 이해 ②경력단절여성의 노동시장 이해 ③직업정보활용 역량 ④경력단절여성 특화 상담전략활용 역량 ⑤경력단절여성 취업지원 기관 연계 역량 ⑥기업체와의 협력 역량
4. 인간적·윤리적태도	①내담자에 대한 관심 ②내담자에 대한 존중 수용적 태도 ③친밀감 신뢰감 있는 태도 ④상담자의 건강한 자기내념과 긍정성 ⑤유연하고 개방적인 태도 ⑥법적 윤리적 문제에 대한 이해 및 대처 능력 ⑦상담자의 지속적인 자기개발 태도 ⑧상담자의 공공의식 및 사회적책임 ⑨상담자의 자신에 대한 이해

출처: 남상숙·강혜영(2020). 경력단절여성 취업지원을 위한 온라인 직업상담사의 교육요구분석, pp.36~39 재구성.

이 외에도 진로전담교사를 대상으로 실시하는 부전공 자격 연수는 동계연수-원격교육-하계연수가 1년에 걸쳐 이루어지고 있으며, 이중 동계연수로 2주간 실시한 부전공 자격 연수(2020)의 주요 내용은 아래와 같다.

〈표 2-19〉 교육부 진로전담교사 부전공 자격연수과정(2020년)

구분		주요 내용		
과정명		진로전담교사 부전공 자격연수		
교육대상		직업전담교사 예정자		
교육방법 및 시간		38학점(570H)		
과목성격		과목명	이수	
			학점	시간
교과 내용 영역	기본 이수 과목	진로교육개론	3	45
		청소년 진로특성 진단 및 활용	3	45
		진로진학지도 프로그램 활용 및 운영	3	45
		직업세계와 직업정보 탐색	3	45
		진로진학 체험과 지역사회	3	45
		교육세계와 진학정보 탐색	3	45
		진학지도기법의 이론과 실제	3	45
		소 계	21	315

구분		주요 내용		
	선택 과목	진로진학교육 기획 및 운영	3	45
		진로진학포트폴리오 지도법	2	30
		입시정보 관리 및 활용	2	30
		학부모 진로진학 상담	2	30
		소 계	9	135
교과교육 (교직)영역		진로진학상담 교사 역량개발	2	30
		진로진학교육 교재연구	2	30
		진로진학교육 교수·학습 방법	2	30
		진로진학교육 평가방법	2	30
		소 계	8	120
합 계			38	570

출처: 한국교원대학교 종합교육연수원(2020.12.). 2021년 진로진학상담교사 부전공 자격연수 기본 계획(안).

이 외에도 미래사회를 이끌어 갈 청소년들의 자기주도적 진로설계 역량을 함양하기 위한 고교 교사용 통합형 진로교육 프로그램의 주요 내용은 '나의 강점 발견하기', '직업이해 어디까지 해 봤니?', '고교학점제로 진로탐색하기', '목표를 향한 나의 인생 로드맵', '계획에서 실천까지', '걱정 NO 행복 START', '변화 속에 성장하는 나!', '진로호기심 펼치기', '야 우리두 윈윈 할 수 있어!', '도전! 소셜벤처 스타트업'으로 구성되어 있다(교육부·17개 시도교육청·한국청소년정책연구원, 2023, p.15).

제4절 시사점

소년원 학교는「소년법」제32조 제1항 제7호부터 제10호까지의 규정에 따라 “가정법원소년부 또는 지방법원소년부로부터 위탁되거나 송치된 10세 이상 19세 미만의 소년을 수용하여 교과교육·직업훈련·인성교육·의료재활 등을 통하여 건전한 청소년으로 육성하고 안정된 사회복귀를 지원”하는 곳으로, ① 법원 처분에 의해 송치된 비행소년을 일정기간 관리하는 ‘수용·보호기관’, ② 사법적 기능보다 교육적 기능을 중시하는 ‘교육기관’, ③ 심리치료·상담 프로그램을 통해 사회 적응을 도와주는 ‘치료기관’, ④ 장학지원, 취업·창업 지원 등 자립 및 사회복귀를 지원하는 ‘복지기관’으로 기능한다.

2023년에 신수용된 소년원 학생은 16~17세가 981명(46.9%), 14~15세가 514명(24.6%)으로 신수용 인원 10명 중 7명이 14~17세에 해당하는 것으로 나타났다(법무부, 2014, p.239). 2023년 소년원 학교 교육과정에서 가장 큰 비율을 차지한 것은 8호 처분에 포함된 ‘특수단기인성교육’으로 646명(37.3%)의 소년원 학생이 수료하였으며, 그 외에는 교과교육 416명(24.0%), 인성교육 370명 (21.4%) 순으로 높았지만, 직업능력개발훈련의 참여률은 감소 추세였다(법무부, 2024, p.234). 보호지원이 필요한 다양한 청소년들 중에서도 소년원 학생들은 민감한 청소년기에 국가로부터 직접적인 생활지도와 교육을 받고 있지만, 과연 소년원 학교에서 유엔아동권리협약과 헌법, 교육법에 명시된 아동·청소년의 생존권, 발달권, 교육권, 행복추구권 등 중차대한 역할을 효과적으로 수행하고 있는지에 대해서는 의문이 제기되기도 한다.

선행연구를 통해 나타난 소년원 학생의 특징으로는 낮은 자존감, 높은 분노와 공격성, 낮은 의사소통 능력과 사회성, 공감 능력 및 경제관 결여,

낮은 준법정신 및 자기통제력, 낮은 유대감과 지능, 높은 일상적 긴장, 위험한 생활태도, 잦은 가출, 학업 중단 경험, 경제적 어려움, 부모와의 낮은 유대감 및 아동학대 경험 등을 들 수 있다(이유진, 2020). 이들의 비행 원인은 자존감/충동성/낙인인지 등의 개인적 요인과 경제 수준/가정 갈등 등의 가정 요인, 비행 친구, 학업성적 등의 학교 요인 등으로 요약될 수 있어(성우제, 2021. pp.46~49), 비행 행동 교정, 피해자 이해, 심리적 안정, 대인관계, 공감 능력, 소통, 자존감 회복 등 심리상담과 치료를 통한 마음의 치유 강화하고, 직업진로지도 이전에 인성교육이 주요 내용으로 포함되어야 한다는 점이 강조된다(박선영·박현나·박예신, 2021, p.189). 또한 박선영·박현나·박예신(2021)의 연구 결과에서는 소년원 학생과 교사 모두 '선생님이 교과 교육과정과 직업훈련 과정에 관해 상세 설명하고 상담해줘야 한다'가 상대적으로 높은 수준의 동의를 보여 소년원 학교 직업진로지도의 요구도가 높은 것을 알 수 있었다.

현재 소년원 학교 사회복귀교육은 「보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행규칙」 제55조에 근거하여 출원을 앞둔 소년원 학생에게 취업과 진학 관련 필요한 정보를 제공하고 사회적응력을 배양하는 데 초점을 두고 있다. 이에, 소년원 학교장은 출소 및 임시출소 등 출원이 임박한 소년원 학생에 대하여 출원예정일 이전 10일 이내(토요일·공휴일 포함)의 기간을 사회복귀교육 기간으로 지정하여 진로상담 및 취업교육 등을 실시함을 운영 기준으로 제시하고 있다. 사회복귀교육의 교육과정은 총 15시간 이상으로 운영하되, '진로상담 취업교육(7시간 이상)', '현장학습 및 봉사활동(7시간 이상)', '출원준비(1시간 이상)'로 편성하여야 한다([국가법령정보센터 행정규칙 보호소년 교육지침 제8조(시행 2025. 1. 17. 법무부훈령 제1565호, 2025. 1. 17., 일부개정), https://www.law.go.kr/행정규칙/보호소년교육지침/(1565,20250117)(검색일: 2025. 5. 19.)]).

이에, 법무부에서는 총 26명을 소년원 학교별 직업진로지도 담당자로 지정하였으며(2025년 3월 기준), 이들은 직업훈련교사 18명, 교과교사 2명, 특수교사 1명, 일반직원 5명으로 구성되어 있다[7]. 이들은 직업훈련 등의 업무를 주로 담당하면서 직업진로지도도 병행해야 하는 실정으로, 직업진로지도 업무수행을 위한 역량 강화가 시급히 요구된다.

교육 및 노동 진입을 지원하는 직업과 진로 관련 전문가의 역할과 전문 역량 강화 연수과정을 살펴본 결과, 노동 및 직업 현장에서 활동하는 '직업상담사'는 구직자가 구직의지를 갖고 적합한 직업을 가질 수 있도록 상담을 제공하며, 직업 및 상담에 대한 전문성을 바탕으로 최신 이슈에 대응하는 직무를 수행하는 자로 정의된다(이현민 외, 2021, p.3). 반면에 교육현장의 '진로전담교사'는 중·고등학교 학생들의 학업, 진로 및 학교생활에 대해 상담과 지도를 담당하는 자이다. 직업상담사나 진로전담교사 모두 진로 관련 지원을 한다는 측면에서는 공통점을 갖고 있지만, 지원하는 대상에 따라 업무 범위와 성격이 달라지며 이에 따라 기본과정에서도 주요 내용에 차이가 있었다.

소년원 학생을 대상으로 하는 진로지도담당자 역량 강화 연수 과정은 중·고등학교 재학 연령대인 10대 중후반의 청소년을 대상으로 하며, 그 역할은 진로진학상담교사와 유사하다. 그러나, 소년원 학생의 특성상 심리적 회복과 자기이해에 기반해야 하며, 상급학교로의 진학뿐만 아니라 취업과 관련된 정보 제공과 안내가 중요하다. 따라서 이러한 점은 향후 소년원 학교 직업진로지도 담당자 역량강화 연수과정 개발 시 주요하게 고려되어야 한다.

---

7) 해당 내용은 법무부의 비공개 자료로 '비공개 자료에 따른 출처 생략함'

제3장

소년원 학생 직업진로 실태와 의견

제1절 소년원 학생 직업진로 관련 진단검사

제2절 소년원 학교 직업진로지도 관계자 의견

제3장 소년원 학생 직업진로 실태와 의견

제1절 소년원 학생 직업진로 관련 진단검사

1. 진단검사 개요

소년원 학생의 진로·직업관련 특성을 진단하기 위해 진로탄력성검사(한국청소년정책연구원, 2019), 직업가치관검사(한국청소년상담복지개발원, 2019), 진로성숙도검사(한국직업능력연구원, 2024)를 활용하였다. 이 세 가지 진로·직업관련 심리검사는 소년원 학생들이 진로를 탐색하고 선택하는 과정에서 나타나는 심리적 역량, 직업에 대한 가치 인식, 그리고 진로발달 수준 등 다차원적 특성을 종합적으로 진단하기 위한 것이다.

특히 진로탄력성 검사는 소년원 학생들이 불안정한 성장 환경, 사회적 낙인, 경험의 단절 등으로 인해 진로 개발 과정에서 겪을 수 있는 심리적 장애와 위기 대응 능력을 진단하는 데 중요한 역할을 한다. 이 검사에서는 단순히 진로계획 능력만이 아니라, 진로 실패나 좌절 이후에도 다시 일어설 수 있는 심리적 회복력과 유연성, 자기조절력, 정서적 안정감, 그리고 도전 의지 등 내면의 역량을 종합적으로 파악할 수 있다. 이러한 진단 결과는 상담자가

소년원 학생 개개인의 심리적 기반을 강화하고, 이들이 실질적으로 자립을 준비하는 과정에서 심리적 지원이 필요한 영역을 구체적으로 확인하는 데 활용된다. 특히 자립 준비 교육이나 직업훈련과 연계할 경우, 진로탄력성 검사를 통해 직업훈련 실패나 재도전 상황에 대한 대응력 향상 전략을 수립할 수 있으며, 반복되는 좌절 경험에도 불구하고 소년원 학생이 진로 목표를 지속적으로 추구할 수 있도록 맞춤형 상담 및 교육 개입 방안을 마련할 수 있다.

이처럼, 진로탄력성검사와 더불어 직업가치관검사와 진로성숙도검사를 함께 실시함으로써 소년원 학생의 진로 행동 및 심리적 특성, 진로에 대한 가치관과 동기, 그리고 진로발달의 전반적 수준을 체계적으로 진단할 수 있으며, 이를 기반으로 효과적인 진로지도와 직업교육 프로그램 설계가 가능하다. 궁극적으로 이러한 다각적 진단은 소년원 학생의 건강한 사회 복귀와 장기적 자립 역량 강화를 지원하는 데 중요한 기초자료로 활용된다. 이러한 심리검사들의 개괄적인 특성은 다음 〈표 3-1〉과 같다.

〈표 3-1〉 진단검사(진로·직업 심리검사) 개념 및 특징 비교

구분	진로탄력성	직업가치관	진로성숙도
개념 정의	진로경로에서 직면하는 역경, 변화, 실패 상황에 유연하고 주도적으로 대처하는 역량	직업 선택이나 경력경로에서 가치 있게 여기는 기준과 신념	개인이 진로발달 과업을 나이에 적절하게 인식하고 준비해 나가는 정도
핵심 요소	자기조절, 도전정신, 진로유연성, 정서적 회복력 등	안정성, 자율성, 소득, 사회적 기여, 성장 등 다양한 가치 요소	진로의식, 계획성, 책임감, 의사결정능력 등
진단 초점	변화 대처 능력, 심리적 회복력, 경력 적응성	직업에 대한 개인의 중요도 및 우선순위	진로계획의 단계별 발달 적합성
활용 목적	진로위기 극복, 경력 전환 능력 평가	직업 선택 기준 명확화 및 동기 부여	진로지도 및 상담 시 학생의 준비 정도 진단
청소년 적용 시 의의	역경 많은 환경의 청소년에게 진로 회복력 진단 도구로 효과적	자립 이후의 직업 선택 방향 탐색에 유익	발달단계별 진로교육의 기초 진단도구
문항 수	59(청소년용)	49(중학생용), 49(고등학생용)	49(중학생용), 51(고등학생용)
개발자	한국청소년정책연구원 (2019)	한국청소년상담복지 개발원(2019)	한국직업능력연구원 (2024)

본 연구에서는 소년원 학생의 진로 및 직업 관련 심리 특성을 종합적으로 진단하기 위하여, 진로탄력성검사, 직업가치관검사, 진로성숙도검사를 세 가지 주요 도구를 활용하였다. 각 검사는 중학생과 고등학생 버전으로 구성되어 있으며, 하위요인별 문항 수와 내적 합치도(Cronbach's α)를 통해 신뢰성을 검증하였다. 또한 소년원 학생을 대상으로 실제로 적용한 결과 역시 별도로 제시하여 현장 적합성을 평가하였다.

진로탄력성검사는 자기이해, 긍정적 태도, 자기조절, 적응성, 대인관계 등 총 5개 하위요인으로 구성되어 있으며, 각 요인별 문항 수는 10~16문항, 내적 합치도는 0.92~0.97로 매우 높게 나타났다. 특히 소년원 학생을 대상으로 한 신뢰도도 유사하게 높게 유지되어, 본 검사가 소년원 학생의 심리적 회복력과 적응성 진단에 매우 신뢰할 수 있는 도구임을 보여준다.

직업가치관검사는 중요한 가치, 안정성, 경제적 보상, 삶의 방식, 즐거움, 소속감, 자기계발, 도전성, 영향력, 사회적 기여, 성취, 사회적 인정, 자율성 등 13개 하위요인으로 구성되어 있다. 하위요인별로 4문항씩 배치되었으며, 내적 합치도 역시 대부분 0.80 이상, 소년원 학생 집단에서는 0.87~0.95로 신뢰성이 더욱 높게 나타났다. 이를 통해 직업 선택의 다양한 가치 지향과 개인별 동기 차이를 세밀하게 파악할 수 있음을 확인할 수 있다.

진로성숙도검사는 태도영역(진로자기결정성, 진로유연성, 직업에 대한 태도), 능력영역(희망진로에 대한 지식, 진로정보 탐색 및 활용, 진로목표 성취 역량, 자기이해), 행동영역(진로 준비 실천, 진로계획 수립 및 준비성), 진로갈등 등 세부 하위요인으로 구성된다. 문항 수는 하위요인별 48문항, 내적 합치도는 0.65~0.92, 소년원 학생 집단에서도 대부분 0.81~0.96 범위로 우수한 신뢰도를 보였다. 이는 소년원 학생의 진로발달 단계별 준비도, 진로 관련 행동, 갈등 등 복합적 특성을 객관적으로 평가할 수 있도록 한다.

전체적으로 본 연구에서 사용한 세 가지 심리검사는 모두 높은 내적 신뢰도와 검증된 타당도를 바탕으로 소년원 학생의 진로 및 직업 특성을 다각도로 진단할 수 있는 도구임이 확인되었다. 특히 소년원 학생 집단에서도 일관된 신뢰도를 보여, 실질적 상담 및 맞춤형 진로교육 기초자료로서의 활용 가능성이 높다.

〈표 3-2〉 소년원 학생 진단검사 도구 구성

구분			문항수		척도개발시 내적 합치도 (Cronbach α)		문항수		소년원 학생 내적 합치도 (Cronbach α)		출처
			중	고	중	고	중	고	중	고	
일반적 특성	성별, 학년, 지역, 보호처분, 보호기간, 이수교육		6		-	-	6		-	-	-
진로 탄력성 검사 (59문항)	자기이해		10				10		0.92	0.94	「진로탄력성 프로그램 효과성 분석 도구 개발보고서」 (한국청소년정책 연구원, 2019)
	긍정적 태도		11				11		0.95	0.96	
	자기조절		12				12		0.93	0.96	
	적응성		10				10		0.94	0.96	
	대인관계		16				16		0.95	0.97	
직업 가치관 검사 (49문항)	중요한 가치(순위형)		1		-	-	1		-	-	「2019년 진로심리검사 도구 개발」 (한국상담복지 개발원, 2019)
	안정성		4		0.81	0.80	4		0.92	0.93	
	경제적 보상(보수)		4		0.82	0.81	4		0.87	0.94	
	삶의 방식		4		0.80	0.80	4		0.88	0.93	
	즐거움		4		0.80	0.79	4		0.93	0.95	
	소속감		4		0.80	0.79	4		0.91	0.95	
	자기계발		4		0.79	0.78	4		0.90	0.94	
	도전성		4		0.81	0.80	4		0.91	0.94	
	영향력		4		0.80	0.79	4		0.92	0.94	
	사회적 기여		4		0.80	0.80	4		0.92	0.94	
	성취		4		0.80	0.79	4		0.90	0.95	
	사회적 인정		4		0.81	0.80	4		0.91	0.93	
	자율성		4		0.81	0.79	4		0.89	0.91	
진로 성숙도 검사 (중 : 49 고 : 51 문항)	태도	진로자기결정성	4	4	0.77	0.84	4	4	0.90	0.92	「진로성숙도 검사개정」 (한국직업능력 연구원, 2024)
		진로유연성	4	4	0.72	0.77	4	4	0.84	0.93	
		직업에 대한 태도	4	4	0.65	0.68	4	4	0.81	0.90	
	능력	희망진로에 대한 지식	5	6	0.84	0.89	5	6	0.89	0.94	
		진로정보 탐색 및 활용	5	5	0.83	0.86	5	5	0.87	0.95	
		진로목표 성취 역량	5	5	0.77	0.88	5	5	0.86	0.94	
		자기 이해	5	6	0.80	0.88	5	6	0.87	0.95	
	행동	진로 준비 실천	6	6	0.75	0.89	6	6	0.81	0.77	
		진로계획 수립 및 준비성	5	5	0.88	0.92	5	5	0.92	0.96	
	진로갈등		6	6	0.85	0.89	6	6	0.91	0.96	

2. 진단 조사 결과

법무부 산하 소년원 학교 9개교(고봉중고등학교, 부산오륜학교, 읍내중고등학교, 광주고룡학교, 송천중고등학교, 청주미평여자학교, 정심여자중고등학교, 춘천신촌학교, 제주한길학교)의 협조를 받아 지면으로 구성한 진단검사를 실시하였으며, 중학교 연령대 소년원 학생 151명, 고등학교 연령대 소년원 학생 628명으로 총 779명의 소년원 학생이 참여하였다. 전반적인 데이터의 스크리닝을 통해 부주의한 응답이 없음을 확인하였으며, 모든 응답을 최종적으로 분석하였다. 주요 결과는 다음과 같다.

가. 참여자 일반적 특성

본 연구의 진단검사에는 중학교 연령대 소년원 학생 151명, 고등학교 연령대 소년원 학생 연령대 628명 등 총 779명의 소년원 학생이 참여하였다. 성별로는 중학교 연령대 소년원 학생의 경우 남학생이 69.5%(105명), 여학생이 30.5%(46명)였으며, 고등학교 연령대 소년원 학생은 남학생이 78.7%(494명), 여학생이 21.3%(134명)로 남학생 비중이 크게 높았다. 거주 지역별로 살펴보면, 중학교 연령대 소년원 학생은 대도시(서울, 부산 등 광역시) 출신이 49.0%(74명), 중소도시(안산시 등)가 43.0%(65명), 소도시(읍면지역)가 7.3%(11명)였으며, 고등학교 연령대 소년원 학생은 대도시가 45.5%(286명), 중소도시가 47.3%(297명), 소도시가 7.2%(45명)였다.

보호처분[8]별로는 중학교 연령대 소년원 학생의 경우 43.0%(65명)가 9호 처분을, 57.0%(86명)가 10호 처분을 받았으며, 고등학교 연령대 소년원

8) 보호처분 9호와 10호는 「소년법」(법률 제17505호, 시행 2021. 4. 21.)에서 규정한 소년보호처분의 일종으로 보호처분 9호는 소년원 학교 송치(단기), 10호는 소년원 학교 송치(장기)에 해당

학생은 35.2%(221명)가 9호 처분을, 64.2%(403명)가 10호 처분을 받아 10호 처분 비중이 더 높게 나타났다. 기타/모름 또는 무응답은 극히 일부에 불과하였다. 소년원 학교에서의 생활 기간은 0년(즉, 입원 기간 1년 미만)이 중학교 연령대 소년원 학생 86.8%(131명), 고등학교 연령대 소년원 학생 85.4%(536명)로 대부분을 차지했고, 1년 이상 소년원 학교에서 지낸 기간의 비율은 중학교 연령대 소년원 학생 11.3%(17명), 고등학교 연령대 소년원 학생 12.9%(81명)로 비교적 낮았다. 2년 이상은 매우 소수였다. 소년원 학교 송치 기간(개월 단위)별로 살펴보면, 중학교 연령대 소년원 학생은 1~4개월이 다수(64.2%)였으며, 고등학교 연령대 소년원 학생은 1~6개월이 64.8%로 비슷한 분포를 보였다. 현재 받고 있는 교육 형태는 중학교 연령대 소년원 학생의 경우 교과교육(국어, 영어, 수학 등) 참여가 70.9%(107명)로 가장 높았고, 직업훈련은 21.2%(32명)였다. 고등학교 연령대 소년원 학생은 교과교육이 35.7%(224명), 직업훈련이 58.1%(365명)로 직업훈련 비중이 더 높았다.

이상의 결과는 소년원 학생 집단은 남학생 비중과 고등학교 연령대 소년원 학생 비중이 높고, 9·10호 보호처분과 소년원 학교에서 지낸 기간이 단기간인 경우(6개월 이내)가 대다수를 차지하고 있음을 보여준다. 또한 현재 교육은 중학교 연령대 소년원 학생은 교과 중심, 고등학교 연령대 소년원 학생은 직업훈련 중심으로 교육받는 점에서 차이를 보인다.

〈표 3-3〉 소년원 학생 응답자 일반적 특성

(단위: 명, %)

구분		중학교 연령대 소년원 학생(N=151)		고등학교 연령대 소년원 학생(N=628)	
		응답자 수	비율	응답자 수	비율
성별	남자	105	69.5	494	78.7
	여자	46	30.5	134	21.3
학년	1학년	14	9.3	247	39.3
	2학년	36	23.8	161	25.6
	3학년	95	62.9	163	26.0
	무응답	6	4.0	57	9.1
살던지역	대도시(서울/부산 등 광역시)	74	49.0	286	45.5
	중소도시(안산시 등)	65	43.0	297	47.3
	소도시(읍면지역)	11	7.3	45	7.2
	무응답	1	0.7	-	-
보호처분	9호	65	43.0	221	35.2
	10호	86	57.0	403	64.2
	모름(기타)	-	-	2	0.3
	무응답	-	-	2	0.3
소년원 학교에서 지낸 기간(년)	0	131	86.8	536	85.4
	1	17	11.3	81	12.9
	2	1	0.7	3	0.5
	3	-	-	1	0.2
	무응답	2	1.3	7	1.1
소년원 학교에서 지낸 기간(개월)	0	10	6.6	34	5.4
	1	32	21.2	101	16.1
	2	23	15.2	90	14.3
	3	26	17.2	69	11.0
	4	16	10.6	74	11.8
	5	6	4.0	52	8.3
	6	12	7.9	53	8.4
	7	7	4.6	30	4.8
	8	2	1.3	29	4.6
	9	5	3.3	22	3.5
	10	4	2.6	23	3.7
	11	6	4.0	44	7.0
	무응답	2	1.3	7	1.1
현재 받고 있는 교육 (복수응답)	교과교육(국어, 영어, 수학 등)	107	70.9	224	35.7
	직업훈련(제과제빵, 헤어디자인 등)	32	21.2	365	58.1
	교과교육과 직업체험[9]	12	7.9	36	5.8
	무응답	-	-	3	0.5

9) 응답자 중 교과교육과 직업훈련 모두 표기한 경우는 교과교육과 직업체험을 병행 중으로 분류됨.

나. 진로·직업 진단검사 결과

본 연구에서는 소년원 학교에 수용된 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생을 대상으로 진로탄력성, 직업가치관, 진로성숙도 수준을 비교·분석하였다.

1) 진로탄력성 수준

중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 모두 진로탄력성의 하위요인(자기이해, 긍정적 태도, 자기조절, 적응성, 대인관계)에서 전반적으로 3.4~4.0점 수준으로 나타났다. 고등학교 연령대 소년원 학생 집단이 전 영역에서 약간 더 높은 평균을 보였으며, 특히 '자기이해'(중 3.71점, 고 3.81점), '긍정적 태도'(중 3.92점, 고 3.97점), '자기조절'(중 3.46점, 고 3.57점), '적응성'(중 3.61점, 고 3.67점), '대인관계'(중 3.59점, 고 3.75점) 등에서 고등학교 연령대 소년원 학생의 점수가 더 높았다.

2) 직업가치관 수준

직업가치관의 12개 세부영역(안정성, 보수, 삶의 방식, 즐거움, 소속감, 자기 계발, 도전성, 영향력, 사회적 기여, 성취, 사회적 인정, 자율성) 모두에서 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생의 평균이 4점 내외로 전반적으로 높은 수준을 보였다. 가장 높은 점수를 보인 영역은 '즐거움'(중 4.24점, 고 4.14점)였으며, '경제적 보상(보수)', '성취', '안정성' 등도 높은 점수를 보였다. 대부분의 가치에서 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 간 큰 차이는 없었으나, 고등학교 연령대 소년원 학생이 일부 영역(영향력, 사회적 기여, 도전성)에서 다소 낮은 점수를 나타내기도 하였다.

3) 진로성숙도 수준

진로성숙도 하위영역에서는 고등학교 연령대 소년원 학생이 중학교 연령대 소년원 학생에 비해 매우 높은 평균을 보였다. 태도영역에서 '진로자기결정성'(중 3.45점, 고 4.80점), '진로유연성'(중 3.31점, 고 4.76점), '직업에 대한 태도'(중 3.45점, 고 4.88점), 능력영역은 '희망진로에 대한 지식'(중 3.65점, 고 4.52점), '진로정보 탐색 및 활용'(중 3.14점, 고 4.66점), '진로목표 성취 역량'(중 3.16점, 고 4.59점), '자기이해'(중 3.33점, 고 4.84점), 행동영역은 '진로 준비 실천'(중 1.50점, 고 1.43점)은 절대값은 낮으나 집단 간 차이는 거의 없었고, '진로계획 수립 및 준비성'(중 3.02점, 고 4.38점)은 고등학교 연령대 소년원 학생이 중학교 연령대 소년원 학생보다 확연히 높았다. '진로갈등' 역시 고등학교(3.35점) 연령대 소년원 학생이 중학교(2.63점) 연령대 소년원 학생보다 다소 높게 나타났다.

4) 소결 및 시사점

전반적으로 소년원 학생의 진로탄력성과 직업가치관 수준은 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 모두에서 비교적 긍정적으로 평가된다. 특히 고등학교 연령대 소년원 학생은 진로탄력성, 직업가치관, 진로성숙도 모든 영역에서 중학교 연령대 소년원 학생보다 평균 점수가 높게 나타났으며, 진로성숙도 하위요인에서는 태도, 능력, 행동 등 대부분 영역에서 뚜렷한 우위를 보였다. 이는 고등학교 연령대 소년원 학생이 중학교 연령대 소년원 학생에 비해 자신의 진로에 대해 보다 구체적인 목표와 계획을 가지고 있으며, 진로 관련 정보 탐색, 계획 수립, 자기결정성 등 진로 발달 단계에서 더 성숙한 특징을 보임을 시사한다. 한편 진로갈등 점수 역시 고등학교 연령대 소년원

학생에서 더 높아, 진로에 대한 고민이나 선택의 갈등 역시 상대적으로 심화되어 있음을 알 수 있다. 이상의 결과는 진로교육 및 상담 지원 시, 고등학교 연령대 소년원 학생에게는 진로실천 및 갈등관리, 중학교 연령대 소년원 학생에게는 진로정보 탐색과 동기 강화 등 발달 단계별 맞춤형 접근이 필요함을 시사한다.

〈표 3-4〉 소년원 학생의 진로·직업 진단 결과

(단위: 점)

구분			중학교 연령대 소년원 학생		고등학교 연령대 소년원 학생	
			평균	표준편차	평균	표준편차
진로탄력성 수준						
	자기이해		3.71	0.75	3.81	0.76
	긍정적 태도		3.92	0.78	3.97	0.78
	자기조절		3.46	0.79	3.57	0.85
	적응성		3.61	0.79	3.67	0.85
	대인관계		3.59	7.56	3.75	0.78
직업가치관 수준						
	안정성		4.01	0.84	4.03	0.79
	경제적 보상(보수)		4.22	0.70	4.09	0.78
	삶의방식		4.07	0.77	4.08	0.76
	즐거움		4.24	0.73	4.14	0.78
	소속감		4.12	0.74	4.11	0.80
	자기계발		4.09	0.80	4.01	0.77
	도전성		3.95	0.87	3.89	0.87
	영향력		3.86	0.89	3.83	0.89
	사회적 기여		4.03	0.81	3.85	0.89
	성취		4.13	0.71	4.07	0.80
	사회적 인정		3.96	0.85	3.91	0.85
	자율성		4.05	0.80	4.03	0.79
진로성숙도 수준						
	태도	진로자기결정성	3.45	0.63	4.80	0.98
		진로유연성	3.31	0.61	4.76	1.00
		직업에 대한 태도	3.45	0.51	4.88	0.95
	능력	희망진로에 대한 지식	3.65	0.61	4.52	0.94
		진로정보 탐색 및 활용	3.14	0.61	4.66	0.98
		진로목표 성취 역량	3.16	0.61	4.59	0.98
		자기이해	3.33	0.57	4.84	0.99
	행동	진로 준비 실천	1.50	0.31	1.43	0.31
		진로계획 수립 및 준비성	3.02	0.70	4.38	1.17
		진로갈등	2.63	0.74	3.35	1.44

주: 응답 범위는 1점(전혀 그렇지 않다) ~ 5점(매우 그렇다)이고, 진로성숙도의 경우는 응답 범위는 1점(전혀 그렇지 않다) ~ 4점(중), 6점(고)(매우 그렇다)임.

다. 진로·직업 진단검사에 관한 심층분석

1) 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 진로·직업 관련 특성의 차이

본 연구에서는 소년원 학교에서 지낸 기간(1년 미만, 1년 이상)이 소년원 학생의 진로탄력성, 진로성숙도(태도·능력·행동), 진로갈등 및 직업가치관에 미치는 영향을 중학교 연령대 소년원 학생과 고등학교 연령대 소년원 학생으로 구분하여 분석하였다.

분석 결과, 중학교 연령대 소년원 학생 집단에서는 진로성숙도(능력), 능력성숙도(행동)에서 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 유의미한 차이가 확인되었다. 구체적으로 1년 이상 소년원 학교에서 지낸 중학교 연령대 소년원 학생의 진로성숙도(능력) 평균은 3.56점으로 1년 미만 집단(3.28점)보다 유의하게 높았으며($p = .025$), 진로성숙도(행동) 역시 1년 이상 집단(2.43점)이 1년 미만 집단(2.23점)보다 유의하게 높았다($p = .032$). 이는 소년원 학교에서 장기간 지낸 중학교 연령대 소년원 학생이 진로 관련 정보탐색, 목표성취, 준비실천 등 실질적 진로역량 측면에서 더 높은 자기평가를 하고 있음을 시사한다.

반면에 진로탄력성, 진로성숙도(태도), 진로갈등 및 전반적인 직업가치관(안정성, 보수, 삶의 방식, 즐거움, 소속감, 자기계발, 도전성, 영향력, 사회적 기여, 성취, 사회적 인정, 자율성)에서는 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉 중학교 연령대 소년원 학교 학생의 경우, 소년원 학교에서 지낸 기간이 진로에 대한 지식·실행 행동에는 긍정적인 영향을 줄 수 있으나, 태도나 심리·정서적 요인, 가치관에는 영향이 제한적임을 보여준다.

고등학교 연령대 소년원 학생 집단에서는 진로성숙도(태도)에서만 유의미

한 차이가 나타났다.

1년 미만 집단의 진로성숙도(태도) 평균은 4.85점으로, 1년 이상 집단(4.58점)보다 유의하게 높았다($p = .033$). 이는 단기간 소년원 학교에서 지낸 고등학교 연령대 소년원 학생 집단이 진로결정성, 진로유연성, 직업관 등 태도적 측면에서 더 긍정적인 경향을 보인다는 것을 의미한다. 반면에 진로탄력성, 진로성숙도(지식), 진로성숙도(행동), 진로갈등, 그리고 직업가치관 모든 하위요인에서는 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 유의한 차이가 없었다.

이상의 결과는 소년원 학교에서 지낸 기간이 진로 발달에 미치는 영향이 중학교와 고등학교 연령대 소년원 학생 집단에서 상이하게 나타날 수 있음을 시사한다. 중학교 연령대 소년원 학생은 소년원 학교에서 장기간 지낸 경우 실질적인 진로정보 탐색, 목표성취, 진로준비 실천 능력 등에서 성장할 가능성이 높으며, 고등학교 연령대 소년원 학생은 오히려 장기간 지낸 경우가 진로에 대한 태도 측면에서 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여준다.

따라서 정책적으로는 소년원 학교에서 장기간 지내는 중학교 연령대 소년원 학교 학생에게 진로실행 및 정보탐색 중심의 실질적 역량 강화 프로그램을 제공하는 것이 필요하고, 고등학교 연령대 소년원 학생에게는 진로동기 및 태도 유지, 진로정체감 회복을 위한 심층 상담과 맞춤형 동기부여 전략이 필요하다는 것을 알 수 있다. 아울러, 전반적으로 진로탄력성, 진로갈등, 직업가치관 등 심리·정서적 측면은 소년원 학교에서 지낸 기간과 직접적인 관련성이 크지 않으므로, 기간 구분과 상관없이 심리적 지원과 사회적 적응력을 함께 높일 수 있는 통합적 진로지원 체계를 구축하는 것이 중요하다는 시사점도 제시된다.

〈표 3-5〉 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 진로 관련 특성 평균 및 유의성

척도	중학교 연령대 소년원 학생				고등학교 연령대 소년원 학생			
	1년 미만	1년 이상	평균차이	p값	1년 미만	1년 이상	평균차이	p값
직업가치관								
안정성	4.02	4.03	-0.01	.964	4.04	3.93	0.11	.227
보수	4.21	4.38	-0.17	.340	4.11	3.96	0.15	.105
삶의 방식	4.07	4.06	0.01	.967	4.10	3.95	0.15	.089
즐거움	4.24	4.10	0.14	.452	4.15	4.05	0.10	.279
소속감	4.12	4.13	-0.01	.941	4.11	4.06	0.05	.605
자기계발	4.10	3.97	0.13	.526	4.12	4.00	0.11	.210
도전성	3.96	3.84	0.12	.587	3.90	3.90	0.00	.956
영향력	3.86	3.91	-0.06	.808	3.84	3.85	-0.01	.900
사회적 기여	4.04	3.94	0.10	.637	3.86	3.82	0.04	.735
성취	4.12	4.28	-0.16	.377	4.09	3.96	0.13	.169
사회적 인정	3.95	4.12	-0.17	.450	3.92	3.84	0.08	.427
자율성	4.03	4.12	-0.08	.694	4.05	3.94	0.11	.238
진로탄력성	3.65	3.74	-0.09	.589	3.77	3.64	0.13	.147
진로성숙도								
태도	3.39	3.53	-0.15	.239	**4.85**	4.58	0.27	.033
능력	3.28	**3.56**	-0.27	.025	4.66	4.58	0.07	.485
행동	2.23	**2.43**	-0.20	.032	2.91	2.91	0.01	.932
진로갈등	2.67	2.41	0.26	.248	3.34	3.34	0.00	.982

2) 소년원 학교 내 참여 교육훈련별 진로·직업 심리 특성의 차이

본 연구에서는 소년원 학생을 대상으로 교과교육, 직업훈련, 교과교육과 직업체험에 참여한 집단별로 진로탄력성, 진로성숙도, 직업가치관 등 주요 진로·직업 심리특성의 평균과 차이를 분석하였다. 분산분석(ANOVA) 결과, 대부분의 심리특성에서 중학교 연령대 소년원 학생과 고등학교 연령대 소년원 학생 모두 교육훈련 참여 유형에 따른 유의미한 차이는 확인되지 않았다.

안정성, 보수, 삶의 방식, 즐거움, 소속감, 자기계발, 도전성, 영향력, 사회적 기여, 성취, 사회적 인정, 자율성 등 직업가치관의 모든 하위요인과 진로탄력성, 진로성숙도(능력), 진로성숙도(행동) 영역 모두에서 집단 간 평균은 매우 유사하게 나타났으며, p값이 .05를 넘겨 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

그러나 고등학교 연령대 소년원 학생의 경우 '진로성숙도(태도)'와 '진로성숙도(진로갈등)' 척도에서만 교육훈련 참여 유형에 따라 집단 간 유의한 차이가 관찰되었다. 진로성숙도(태도) 평균은 교과교육(4.68점), 직업훈련(4.88점), 교과교육과 직업체험(4.95점)에 참여 집단 순으로 점차 높아졌고, 분산분석 결과 p값이 .018로 통계적으로 유의한 집단 간 차이가 나타났다.

이는 진로결정성, 진로유연성, 직업에 대한 태도 등 태도영역에서 두 가지 교육훈련에 모두 참여한 집단이 보다 긍정적인 진로 태도를 보일 수 있음을 시사한다. 진로성숙도(진로갈등) 역시 직업훈련(3.23점), 교과교육(3.48점), 교과교육과 직업체험(3.84점) 순으로 평균값이 분포하였고, ANOVA 결과 p값 .017로 유의한 차이가 있었다. 특히 교과교육과 직업체험에 참여한 집단에서 진로갈등이 상대적으로 높게 나타났다는 점은 주목할 만하다. 이는 다양한 진로교육과 훈련 경험이 동시에 긍정적인 태도 형성을 촉진하지만, 진로선택 과정에서의 고민이나 갈등 역시 증가시킬 수 있음을 의미한다. 이상의 결과는 소년원 학생의 진로개발 지원 정책 및 프로그램 설계에 있어, 단일 교육이나 훈련보다는 교과교육과 직업체험을 병행하는 것이 진로태도 향상에 긍정적 효과를 줄 수 있음을 시사한다. 반면에 이러한 병행참여가 진로갈등의 증가로 이어질 수도 있으므로 적극적인 진로상담과 갈등조절, 진로선택 지원 프로그램을 병행하여 제공하는 것이 필요하다.

결론적으로 소년원 학교 학생의 진로·직업 관련 심리특성은 참여 교육

훈련 유형에 따라 대체로 큰 차이가 없으나, 진로에 대한 태도와 진로갈등 영역에서만 유의미한 차이가 관찰된다. 이에 따라 양질의 다양한 진로·직업 교육 통합 프로그램을 제공하고, 동시에 진로상담 및 갈등관리 지원이 필수적임을 정책적으로 제안할 수 있다.

〈표 3-6〉 참여 교육훈련별 진로·직업 심리특성의 평균 및 분산분석(ANOVA) 결과

척도	중학교 연령대 소년원 학생					고등학교 연령대 소년원 학생				
	교과교육	직업훈련	교과교육과 직업체험	F	*p*값	교과교육	직업훈련	교과교육과 직업체험	F	*p*값
직업가치관										
안정성	4.01	4.17	3.58	2.12	0.12	4.04	4.01	4.11	0.29	.746
보수	4.23	4.30	3.92	1.33	0.27	4.07	4.09	4.14	0.13	.882
삶의 방식	4.05	4.22	3.77	1.54	0.22	4.08	4.08	4.10	0.01	.988
즐거움	4.25	4.26	4.06	0.38	0.69	4.09	4.16	4.12	0.57	.564
소속감	4.15	4.18	3.73	1.90	0.15	4.09	4.11	4.16	0.12	.887
자기계발	4.06	4.31	3.83	1.96	0.14	4.11	4.09	4.18	0.22	.801
도전성	3.94	4.13	3.63	1.51	0.23	3.92	3.85	4.15	2.04	.131
영향력	3.91	3.85	3.50	1.15	0.32	3.84	3.81	4.06	1.20	.303
사회적 기여	4.00	4.23	3.75	1.80	0.17	3.89	3.81	4.06	1.45	.234
성취	4.11	4.30	3.88	1.69	0.19	4.02	4.09	4.11	0.59	.553
사회적 인정	3.98	4.09	3.49	2.28	0.11	3.92	3.90	4.10	0.94	.392
자율성	4.08	4.07	3.73	1.03	0.36	4.00	4.05	4.06	0.37	.689
진로탄력성	3.30	3.37	3.23	0.26	0.77	3.78	3.72	3.96	2.11	.122
진로성숙도										
태도	3.94	3.94	3.60	0.97	0.38	4.68	4.88	**4.95**	4.05	.018
능력	3.62	3.70	3.75	0.41	0.66	4.65	4.63	4.85	1.09	.336
행동	1.53	1.47	1.37	1.51	0.22	2.93	2.90	3.05	1.23	.292
진로갈등	2.67	2.58	2.43	0.63	0.54	3.48	3.23	**3.84**	4.12	.017

3) 직업가치관의 순위

본 연구에서는 소년원 학생을 대상으로 직업가치관 항목에 대해 '직장 선택 시 중요하게 여기는 가치'를 1순위부터 5순위까지 응답하도록 하였고, 각 순위별로 1순위 5점, 2순위 4점, 3순위 3점, 4순위 2점, 5순위 1점의 가중치를 부여하여 합산점수(순위가중치 점수)를 산출하였다. 이렇게 도출된 점수로 각 집단의 우선순위 가치를 비교·해석하였다.

먼저, 중학교 연령대 소년원 학생 집단에서 가장 우선하는 직업가치는 '안정성', '즐거움', '보수' 순으로 나타났으며, 이는 직업의 안전성(직장 보장, 생활 안정 등)과 일에서의 즐거움, 그리고 경제적 보상을 중시하는 현실적 성향이 두드러짐을 보여준다. '성취', '삶의 방식', '자율성' 등도 상대적으로 높게 평가된 반면, '영향력', '사회적 기여' 등은 낮은 순위를 보였다.

〈표 3-7〉 직업가치관 순위(중학교 연령대 소년원 학생)

순위	직업가치관	전체	1년 미만	1년 이상	평균차이	p값
1	안정성	3.39	3.4	3.71	-0.31	0.524
2	즐거움	2.80	2.78	2.76	0.01	0.98
3	보수	2.17	2.2	2.18	0.03	0.961
4	성취	1.07	1.03	1.29	-0.26	0.515
5	삶의 방식	1.05	1.03	1.41	-0.38	0.375
6	자율성	1.02	0.91	1.47	-0.56	0.137
7	사회적 인정	0.88	0.95	0.18	0.78	0.025
8	자기계발	0.8	0.84	0.35	0.48	0.159
9	소속감	0.7	0.69	0.76	-0.07	0.815
10	도전성	0.62	0.62	0.76	-0.14	0.656
11	영향력	0.27	0.29	0.12	0.18	0.367
12	사회적 기여	0.23	0.26	0	0.26	0.272

고등학교 연령대 소년원 학생 집단 역시 '안정성', '즐거움', '보수'가 가장 중요한 가치로 나타났으며, 4, 5위 이하는 중학교 연령대 소년원 학생과 유사한 경향성을 보인다. 전반적으로 현실적이고 안정적인 직업에 대한 선호가 높고, 비교적 이상적·사회적 가치(사회적 기여, 영향력)는 우선순위에서 뒤처진다.

〈표 3-8〉 직업가치관 순위(고등학교 연령대 소년원 학생)

순위	직업가치관	평균	1년 미만	1년 이상	평균차이	p값
1	안정성	3.36	3.35	3.41	-0.06	.787
2	즐거움	2.98	2.51	2.31	0.21	.396
3	보수	2.47	1.13	1.26	-0.12	.518
4	삶의 방식	1.15	2.93	3.18	-0.25	.206
5	성취	0.85	0.70	0.83	-0.14	.351
6	자율성	0.82	0.69	0.68	0.01	.935
7	사회적 인정	0.78	0.53	0.65	-0.13	.378
8	소속감	0.72	0.35	0.17	0.19	.079
9	자기계발	0.68	0.33	0.27	0.06	.596
10	도전성	0.54	0.82	0.95	-0.13	.418
11	영향력	0.32	0.81	0.59	0.22	.182
12	사회적 기여	0.32	0.85	0.71	0.14	.381

중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 집단 모두에서 가장 중요한 직업가치는 '안정성', '즐거움', '보수' 순으로 나타났다. 즉 이들은 직업의 안전성(고용 안정, 생활 안정 등), 일의 즐거움(업무 만족도), 그리고 경제적 보상(수입과 보수)을 현실적으로 가장 중시하는 것으로 확인된다. 중학교 연령대 소년원 학생 집단에서는 이 세 가지 가치 다음으로 '성취'와 '삶의 방식', '자율성'이 비교적 높게 평가되었으며, 고등학교 연령대 소년원 학생 집단도

유사하게 '삶의 방식'과 '성취'가 4, 5위에 위치하는 등 세부 순위에서 일부 차이를 보였다.

반면에 두 집단 모두 '영향력', '사회적 기여'와 같은 이상적·사회적 가치는 순위에서 뒤처졌다. 이는 소년원 학생이 경제적 불안과 심리적 안정에 대한 욕구가 높아, 직업에서의 안정과 보상을 가장 우선적으로 추구한다는 점을 시사한다. 고등학교 연령대 소년원 학생 집단은 전반적으로 중학교 연령대 소년원 학생 집단보다 모든 가치에서 평균 점수가 약간 높게 나타나는 경향을 보였으나, 이는 통계적으로 유의미한 차이(p값 〉 .05)는 아니었다.

추가적으로, '소년원 학교에서 지낸 기간(1년 미만, 1년 이상)'에 따라 직업가치관의 순위가중치 점수(5점 만점)가 어떻게 차이를 보이는지 비교하였다. 분석 결과, 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 집단 모두에서 '안정성', '즐거움', '보수' 등 현실적이고 안정지향적인 가치가 소년원 학교에서 지낸 기간의 차이에 관계없이 우선적으로 선택되는 경향이 강하게 유지되는 것을 확인하였다.

다만 중학교 연령대 소년원 학생 집단의 경우 '사회적 인정' 가치에서만 유의한 차이(1년 미만 〉 1년 이상)가 나타나 소년원 학교에서 장기간 지낸 소년원 학생이 외부로부터 인정받고자 하는 욕구가 상대적으로 약해질 수 있음을 시사한다. 고등학교 연령대 소년원 학생 집단은 '소속감'에서만 약간의 유의미한 차이(1년 미만 〉 1년 이상)가 확인되어, 마찬가지로 소년원 학교에서 장기간 지낸 경우 사회적 유대 및 소속감이 다소 약화될 개연성을 보여준다. '자율성', '성취', '삶의 방식' 등 일부 가치에서는 1년 이상 소년원 학교에서 지낸 집단이 평균적으로 더 높았으나, 이 역시 통계적으로 유의하지 않았다.

소년원 학생의 직업가치관은 현실적이고 안정지향적이며, 일의 즐거움과

경제적 보상, 삶의 만족 등 개인적 심리·생활적 안정성을 가장 핵심적으로 중시하는 것으로 나타났다. 중·고등학교 연령대 소년원 학생 집단 모두에서 이러한 경향이 일관되게 나타났으며, 집단 간·소년원 학교에서 지낸 기간 간에 일부 세부 가치의 순위나 평균에서만 미세한 차이가 관찰될 뿐, 전반적으로 유사한 패턴을 보였다.

이러한 결과는 소년원 학교 진로·직업 상담 및 지원 프로그램이 안정적인 일자리 제공, 경제적 자립 지원, 직무 만족도 향상에 초점을 맞추어 설계되어야 함을 시사한다. 사회적 기여나 영향력 등 이상적·사회적 가치는 집단의 특성과 환경을 고려하여 점진적으로 내면화할 수 있도록 진로지도 전략이 마련될 필요가 있다. 또한 소년원 학교에서 지낸 기간보다는 개별적 진로 동기, 심리적 안정, 사회적 지지 경험 등이 가치관 형성에 더 큰 영향을 미칠 수 있으므로 개별화된 접근과 함께 심리적·사회적 지원 체계의 강화가 필요가 있다.

특히 소년원 학교에서 장기간 지낸 중학교 연령대 소년원 학생 집단의 사회적 인정 욕구 감소 등은 자기효능감 회복, 소속감 증진을 위한 맞춤형 프로그램이 병행되어야 한다는 것을 보여준다. 이와 같이 소년원 학생의 직업가치관을 고려할 때, 사회적 환경과 심리적 특수성을 충분히 고려한 통합적 진로교육 및 직업상담 정책 수립이 요구된다.

4) 진로 심리 특성에 대한 잠재프로파일 분석(LPA) 결과

가) 잠재 프로파일 수의 결정

본 연구에서는 2집단부터 5집단까지 모형을 비교하여 최적의 잠재 프로파일 수를 결정하였다(〈표 3-9〉 참조). 정보량 준거인 AIC, BIC, aBIC는 집단

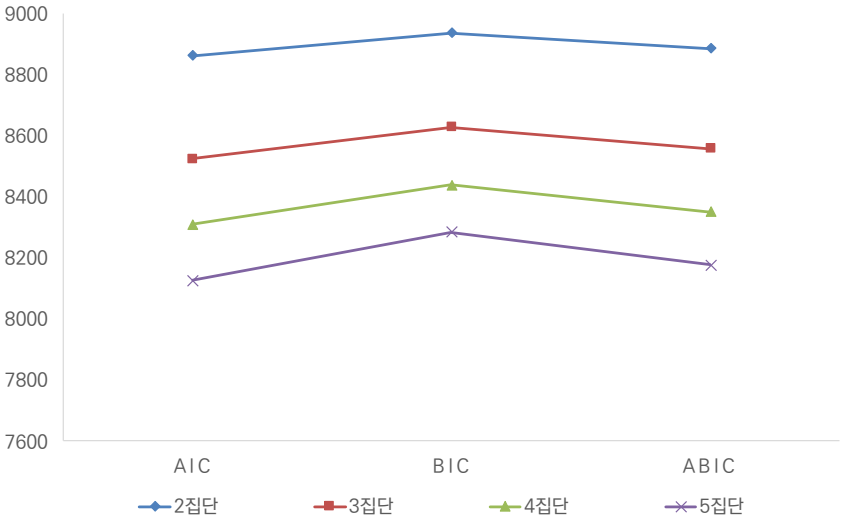
수 증가에 따라 지속적으로 감소하여, 2집단 모형의 AIC 8,861.53에서 5집단 모형의 AIC 8,126.20으로, BIC 8,936.06에서 8,284.58로, aBIC 8,885.25에서 8,176.61로 개선되었다. 이와 같은 경향은 [그림 3-1]에도 잘 나타나 있어, 집단 수가 늘어날수록 모델의 설명력이 향상되는 것을 시각적으로 확인할 수 있다(Akaike, 1974; Schwarz, 1978; Nylund, Asparouhov, & Muthén, 2007).

분류 명확성 지표인 Entropy는 전 모형에서 0.8 이상을 유지하였으며, 특히 5집단 모형에서 0.855로 가장 높은 분류 정확성을 보였다. 모형 간 비교를 위한 LMR(LRT) 검정과 BLRT 검정 모두 2→3, 3→4, 4→5 전환에서 $p < .05$ 수준으로 유의미하게 나타나, 집단을 추가하는 것이 통계적으로 유의한 모형 개선을 가져왔음을 확인하였다. 또한 5집단 모형의 최소 클래스 비율은 5.6%로, 일반적으로 허용되는 5% 이상 기준을 충족하여 소수 집단 해석의 안정성을 확보하였다. 이를 종합할 때 본 연구는 소년원 학생을 5집단으로 가장 잘 설명할 것으로 결정되었다.

〈표 3-9〉 잠재 프로파일 수 결정을 위한 통계분석 결과

집단 수	AIC	BIC	aBIC	Entropy	LMR(LRT) p-값	BLRT p-값	최소 클래스 비율
2집단	8861.53	8936.06	8885.25	0.858	<.001 (1→2)	<.001	48.6%/51.4%
3집단	8524.79	8627.27	8557.41	0.8	<.001 (2→3)	<.001	27.1%/44.7%/28.3%
4집단	8308.9	8439.32	8350.41	0.838	.0297 (3→4)	<.001	13.1%/25.0%/36.3% /25.5%
5집단	8126.2	8284.58	8176.61	0.855	.0107 (4→5)	<.001	5.6%/15.9%/31.1% /31.8%/15.2%

[그림 3-1] 잠재 프로파일 수에 따른 IC 검증 결과



나) 잠재 프로파일의 형태

본 연구에서는 5개의 잠재 프로파일별로 진로탄력성, 진로성숙도의 태도, 능력, 행동, 진로갈등의 평균 수준을 비교하였다([그림 3-2] 참조).

첫 번째 집단(16.3%)은 다섯 요인 모두에서 가장 낮은 평균을 보여, 전반적인 '기초역량이 취약한 집단'이다. 진로탄력성 및 태도 수준이 3점대 초반에 머물렀으며, 행동과 진로갈등도 타 집단에 비해 현저히 낮았다.

두 번째 집단(31.7%)은 모든 요인이 중간 수준을 나타내어, 균형적인 준비도를 보이는 중간집단으로 "균형형 준비 집단"으로 명명하였다. 특히 태도(약 4.06점)와 능력(약 4.03점)에서 비교적 양호한 수준을 보였으나, 행동(≈2.51점)과 진로갈등(≈3.33점)은 낮은 수준을 보였다.

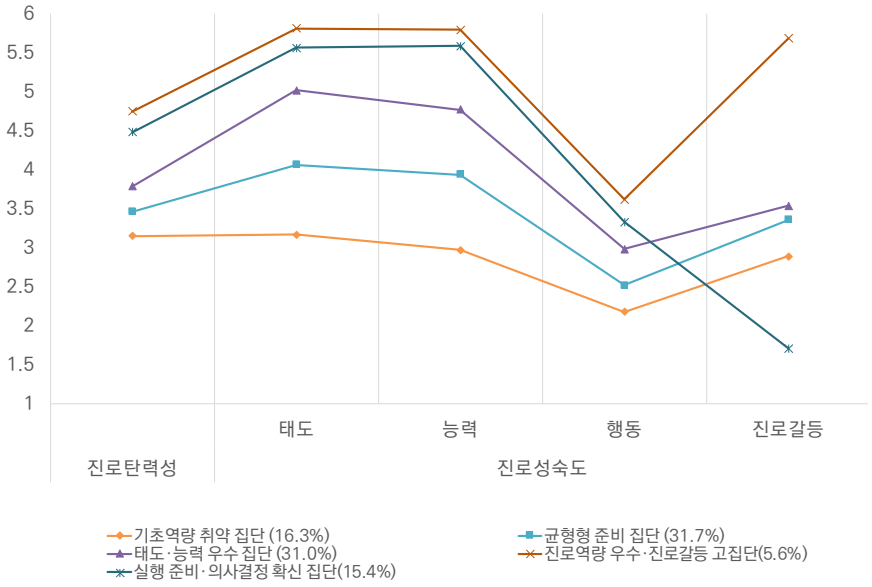
세 번째 집단(31.0%)은 태도(5.02점)와 능력(4.77점)에서 가장 높은 점수를

기록하여 “태도·능력 우수 집단”으로 특징지어지는 프로파일이다. 행동(2.98점)과 진로갈등(≈3.54점)은 중간 수준이며, 진로탄력성(3.78점)도 두 번째 집단보다 높았다.

네 번째 집단(5.6%)은 진로탄력성, 태도, 능력, 행동 수준이 모두 가장 높은 반면, 진로갈등 역시 가장 높은 평균을 보여준다. 즉 뛰어난 진로역량과 준비도를 갖추고 있음에도 ‘어떤 진로를 선택해야 할지’, ‘최적의 방향은 무엇인지’를 두고 큰 고민과 불안을 경험하는 프로파일이다. 따라서 이 집단을 “진로역량 우수·진로갈등 고집단”으로 명명하였다.

다섯 번째 집단(15.4%)은 진로탄력성(≈4.45점), 태도(5.56점), 능력(5.58점), 행동(3.32점)의 평균이 매우 높고, 진로갈등(1.70점)의 점수가 가장 낮아 “갈등 없이 명확한 목표로 바로 실행할 수 있는 집단”으로 볼 수 있다. 즉 이들은 스스로 가진 역량과 태도에 대한 확신이 강해 의사결정 과정에서 불필요한 고민이나 갈등 없이 곧장 행동으로 옮길 준비가 된 상태이다. 따라서 ‘실행 준비·의사결정 확신 집단’으로 명명하였다.

[그림 3-2] 소년원 학생의 진로 심리에 관한 잠재집단별 평균 차이



다) 소년원 학생과 일반 청소년의 진로성숙도 잠재 프로파일 비교

잠재프로파일분석(LPA)을 통해 소년원 학생과 일반 청소년[10]의 진로성숙도 하위집단 구조를 비교하였다.

○ 프로파일 수

먼저, 모형 적합도 지표(AIC, BIC, SSA-BIC), 분류 품질(Entropy), 그리고 클래스 비율의 안정성을 종합적으로 고려하여 최적 프로파일 수를 결정하였다.

일반 청소년의 경우, AIC/BIC는 집단 수가 늘어날수록 감소하여 5집단

10) 일반청소년의 진로성숙도에 관한 자료는 이정민 외.(2024). 2024「커리어넷·통합회원 시스템 운영 및 고도화」5. 진로성숙도 검사 개정에서 수집된 자료를 활용함.

모형이 수치상 가장 우수하였다. 그러나 Entropy가 3집단 모형에서 가장 높게 나타났으며(0.886), 클래스별 분포도 균형적으로 나타났다(17%-55%-27%). 반면에 4·5집단 모형에서는 분류 품질이 다소 떨어지고 소수 집단이 형성되었다. 따라서 일반 청소년은 3집단 모형이 가장 합리적으로 판단되었다.

소년원 학생의 경우, AIC/BIC 역시 집단 수가 늘어날수록 감소하여 5집단 모형이 수치상 가장 우수하였다. 그러나 5집단 모형에서는 최소 집단 비율이 5% 수준으로 지나치게 작아 해석 및 재현 가능성이 낮았다. 반면 4집단 모형은 Entropy가 가장 높았고(0.834), 가장 작은 집단도 약 14% 수준으로 안정적으로 나타났다. 따라서 소년원 학생은 4집단 모형이 최적 구조로 결정되었다.

종합하면 일반 청소년은 3개의 프로파일로, 소년원 학생은 4개의 프로파일로 진로성숙도의 하위집단이 구조화되는 것이 가장 합리적인 결과로 도출되었다. 이는 소년원 학생이 일반 청소년보다 진로성숙도의 이질성이 더 크며, 특히 진로갈등 수준의 차이가 뚜렷한 구분 요인으로 작용함을 시사한다.

〈표 3-10〉 모형 선택 요약(일반 청소년 vs 소년원 학생)

구분	일반 청소년	소년원 학생
데이터 규모	6,111명	779명
적합도 지표 (AIC/BIC)	집단 수 증가 시 꾸준히 감소, 5집단이 최저	집단 수 증가 시 꾸준히 감소, 5집단이 최저
Entropy (분류 명확성)	3집단: 0.886 (가장 높음)	4집단: 0.834 (가장 높음)
클래스 비율 안정성	3집단: 17%-55%-27%로 균형적	4집단: 최소 14% 이상으로 안정적
소수 집단 문제	5집단에서 10% 내외 발생	5집단에서 5% 발생(과소집단 위험)
최종 선택	3집단 모형	4집단 모형

○ 잠재 프로파일 형태 비교

잠재프로파일분석(LPA)을 활용하여 소년원 학생과 일반 청소년의 진로성숙도 구조를 비교하였다. 분석 결과, 두 집단 모두에서 공통적으로 성숙·안정형, 저성숙형, 중간성숙·고갈등형이 확인되었으나, 소년원 학생에게서는 일반 청소년에게서 나타나지 않았던 고성숙·고갈등형이 추가적으로 도출되어 갈등 수준의 분화가 더 뚜렷하게 나타났다. 이는 진로성숙도의 기본 구조는 유사하나, 갈등이 두 집단을 구분하는 핵심 요인으로 작용하는 것을 보여준다.

먼저 성숙·안정형을 비교하면, 두 집단 모두 태도와 능력은 높은 수준으로, 행동은 중간 수준으로 비슷하게 나타났다. 그러나 진로갈등에서는 소년원 학생이 1.80으로 일반 청소년의 2.85보다 현저히 낮아, 소년원 내에서도 갈등이 최소화된 안정 집단이 존재하는 것을 알 수 있었다.

저성숙 계열의 경우, 일반 청소년은 저성숙·저갈등형으로 분류되어 진로성숙도가 낮더라도 갈등이 낮은 특징을 보였다. 반면에 소년원 학생은 저성숙·갈등형으로 나타나 태도와 능력, 행동은 낮으면서도 갈등 수준이 일정하게 동반되었다. 이는 소년원 학생에게는 기초역량 부족과 더불어 갈등 요인이 함께 존재함을 의미하며, 이들을 지원할 때 역량 강화와 갈등 완화가 동시에 필요함을 시사한다.

중간성숙·고갈등형은 두 집단 모두에서 확인되었으며, 태도와 능력은 중간 수준이었지만 갈등이 높게 나타났다. 다만 일반 청소년의 갈등 수준(4.18점)이 소년원 학생(3.88점)보다 더 높아, 일반 집단에서는 진로 선택 과정에서의 압력이나 정보 과부하로 인한 갈등 가능성이 제기된다.

소년원 학생에게만 존재하는 고성숙·고갈등형은 태도, 능력, 행동이 모두 가장 높은 수준임에도 불구하고 갈등이 5.16점으로 전 집단 중 가장 높게

나타났다. 이는 충분한 역량과 의지를 지니고 있음에도 불구하고, 재사회화 과정에서의 불안정성, 낙인, 제도적 제약과 같은 외부 요인이 갈등을 심화시킨 결과로 해석된다. 따라서 이 집단은 정책적·실무적 개입에서 매우 중요한 대상으로 정서적 안정, 환경적 장벽 완화, 의사결정 및 실행 지원이 복합적으로 제공되어야 한다.

또한 집단 분포에서도 뚜렷한 차이가 확인되었다. 일반 청소년의 다수(55%)는 저성숙·저갈등형으로, 발달 과정에서 자연스럽게 개선될 가능성이 큰 집단이 주를 이룬다. 반면에 소년원 학생의 최대 집단(33.6%)은 중간성숙·고갈등형으로, 갈등이 전체 분포를 주도하고 있으며, 여기에 고성숙·고갈등형(13.8%)이 추가되어 갈등 축의 분화가 더 크게 나타났다. 즉, 일반 청소년은 성숙 수준의 차이가 주요 구분 요인이라면, 소년원 학생은 갈등 수준이 구분의 핵심 축으로 작용한다고 볼 수 있다.

이러한 결과는 실천적 시사점을 제공한다. 성숙·안정형은 두 집단 모두에서 진로탐색과 실행을 연결하는 프로그램(예: 현장체험, 포트폴리오, 목표-실행 계획 훈련)을 통해 행동적 역량을 강화할 필요가 있다. 저성숙 집단은 일반 청소년의 경우 기초 진로교육과 직업기초역량 개발이 중심이 되며, 소년원 학생의 경우 여기에 동기강화상담이나 정서조절 프로그램을 결합할 필요가 있다. 중간성숙·고갈등형은 갈등을 명료화하고 의사결정을 지원하는 상담, 정보 구조화, 모의 면접 및 실전 경험 제공이 효과적이다. 마지막으로 소년원 학생에게서만 나타난 고성숙·고갈등형은 불안·스트레스 관리, 트라우마 개입과 같은 정서적 지원과 더불어 제도적·환경적 장벽 완화, 취업 및 진로 연계, 사후 관리가 반드시 병행되어야 한다.

끝으로 두 집단 간 비교 시 표본 크기의 차이(일반 6,111명 vs 소년원 779명)를 고려할 필요가 있다. 이는 소수 집단 추정의 불안정성과 세밀한 분화

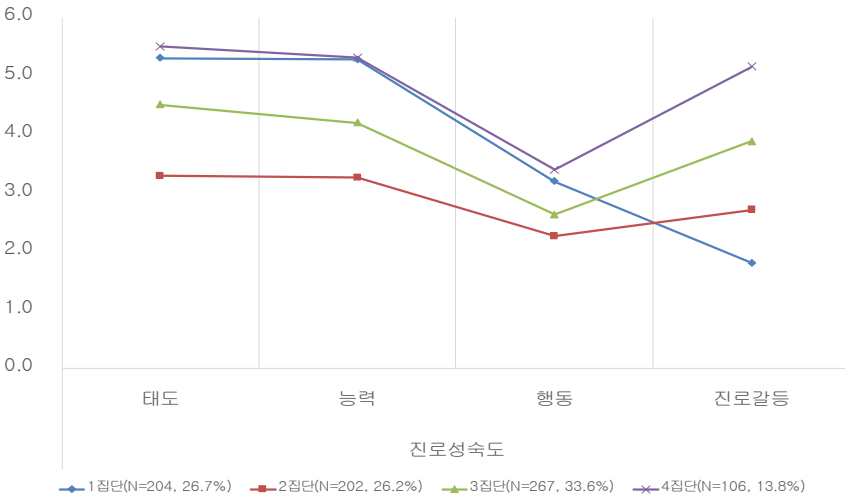
정도에 영향을 줄 수 있으므로 가중치 적용, 다운샘플링, 다집단 LPA와 같은 방법을 보조적으로 활용하여 결과의 타당성을 높이는 것이 바람직하다.

요약하면, 일반 청소년은 3집단 구조, 소년원 학생은 4집단 구조가 최적 모형으로 도출되었으며, 특히 소년원 학생의 경우 갈등 수준이 프로파일 구분의 핵심 요인으로 작용하였다. 따라서 소년원 학생 대상 진로교육과 상담에서는 갈등 완화와 의사결정 지원을 중심으로 한 맞춤형 개입이 필요하며, 고성숙·고갈등형과 같은 특수 유형에 대한 정서적·환경적 이중 지원이 필수적임을 확인할 수 있다.

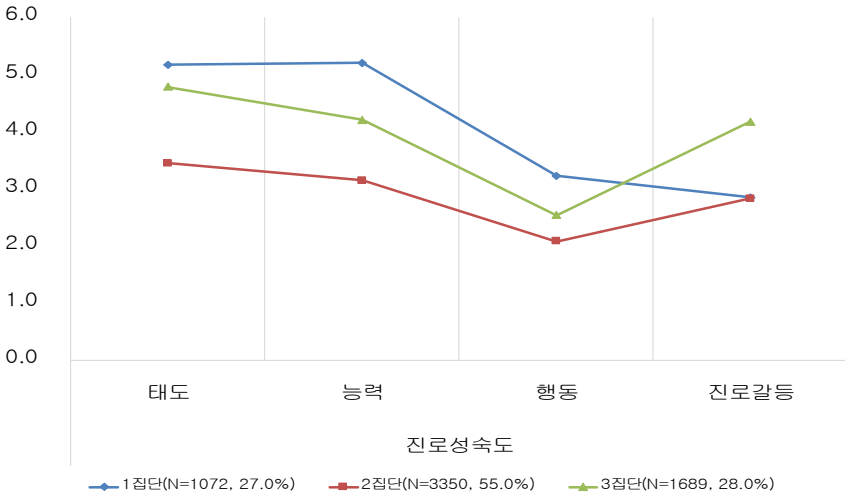
〈표 3-11〉 소년원 학생과 일반 청소년의 진로성숙도 잠재 프로파일 비교

	집단	태도	능력	행동	진로 갈등	특징
소년원 학생	1집단 (N=204, 26.7%)	5.31	5.28	3.20	1.80	• 태도·능력 높음, 행동 중간, 갈등 매우 낮음 → 성숙·안정형
	2집단 (N=202, 26.2%)	3.29	3.27	2.26	2.71	• 전반적으로 낮음, 갈등도 다소 있음 → 저성숙·갈등형
	3집단 (N=267, 33.6%)	4.51	4.20	2.63	3.88	• 태도·능력은 중간, 갈등 높음 → 중간성숙·고갈등형
	4집단 (N=106, 13.8%)	5.50	5.31	3.40	5.16	• 태도·능력·행동 모두 가장 높지만 갈등도 매우 높음 → 고성숙·고갈등형
일반 청소년	1집단 (N=1072, 27%)	5.18	5.20	3.23	2.85	• 태도·능력 높음, 행동 중간, 갈등 낮음 → 성숙·안정형
	2집단 (N=3350, 55%)	3.45	3.15	2.09	2.84	• 전반적으로 낮음, 갈등도 낮음 → 저성숙·저갈등형
	3집단 (N=1689, 28%)	4.79	4.21	2.54	4.18	• 태도·능력 중간, 갈등 높음 → 중간성숙·고갈등형

[그림 3-3] 소년원 학생 진로성숙도



[그림 3-4] 일반 청소년 진로성숙도



5) 소년원 학생의 진로심리 잠재프로파일의 세부 특성

가) 중·고교 연령대별 진로심리 잠재프로파일 구조 비교

다음 〈표 3-12〉는 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 집단이 각 다섯 가지 잠재 프로파일 집단에 따라 어떻게 분포되어 있는지를 보여준다. 전반적으로, 전체 779명 중 15.9%가 '기초역량이 취약한 집단', 32.1%가 '균형형 준비 집단', 31.2%가 '태도·능력 우수 집단', 5.6%가 '진로역량 우수·진로갈등 고집단', 15.1%가 '실행준비·결정확신집단'에 해당한다.

구체적으로 중학교 연령대 소년원 학생은 '기초역량이 취약한 집단'에 55.6%(84명), '균형형 준비 집단'에 44.4%(67명)가 속하며, 나머지 세 프로파일('태도·능력 우수', '진로역량 우수·진로갈등 고집단', '실행준비·결정확신')에는 한 명도 포함되지 않았다. 즉 중학교 연령대 소년원 학생은 아직 태도·능력 및 실행 단계에서 고도의 준비도를 보이는 집단이 형성되지 않은 반면, 기초역량 수준이 낮거나 중간 수준의 준비도를 갖춘 두 집단으로만 분류되었다.

이에 반해 고등학교 연령대 소년원 학생은 5가지 프로파일에 모두 분포되어 있으며, '태도·능력 우수 집단'이 38.7%(243명)로 가장 큰 비중을 차지한다. 그다음으로 '균형형 준비 집단' 29.1%(183명), '실행준비·결정확신집단' 18.8%(118명), '기초역량이 취약한 집단' 6.4%(40명), '진로역량 우수·진로갈등 고집단' 7.0%(44명)의 순으로 나타났다. 이는 고등학교 연령대 소년원 학생이 중학교 연령대 소년원 학생에 비해 다양한 수준의 진로 준비도를 보이며, 특히 태도와 능력 면에서 강점을 보이는 집단이 다수를 이룬다는 것을 시사한다.

〈표 3-12〉 학교급에 따른 잠재프로파일 집단 분포

	잠재프로파일에 따른 집단명					합계
	기초역량이 취약한 집단	균형형 준비 집단	태도·능력 우수 집단	진로역량우수·진로갈등 고집단	실행준비·결정 확신집단	
중학교 연령대 소년원 학생	84(55.6%)	67(44.4%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	151(100.0%)
고등학교 연령대 소년원 학생	40(6.4%)	183(29.1%)	243(38.7%)	44(7.0%)	118(18.8%)	628(100.0%)
합계	124(15.9%)	250(32.1%)	243(31.2%)	44(5.6%)	118(15.1%)	779(100.0%)

나) 성별에 따른 진로심리 잠재프로파일 구조 비교

중학교 연령대 소년원 학생 중 남학생은 '기초역량이 취약한 집단'에 54.3%(57명), '균형형 준비 집단'에 45.7%(48명)가 속해 있으며, 여학생은 '기초역량이 취약한 집단'에 58.7%(27명), '균형형 준비 집단'에 41.3%(19명)가 포함되어 있다. 즉, 중학교 연령대 소년원 학생 단계에서는 성별에 관계 없이 고도의 진로 준비도가 요구되는 프로파일이 관찰되지 않았다.

〈표 3-13〉 성별에 따른 잠재프로파일 집단 분포

		잠재프로파일에 따른 집단명					
학교급	성별	기초역량이 취약한 집단	균형형 준비 집단	태도·능력 우수 집단	진로역량우수·진로갈등 고집단	실행준비·결정 확신집단	합계
중	남	57(54.3%)	48(45.7%)	-	-	-	105(100.0%)
	여	27(58.7%)	19(41.3%)	-	-	-	46(100.0%)
	소계	84(55.6%)	67(44.4%)	-	-	-	151(100.0%)
고	남	34(6.9%)	151(30.6%)	181(36.6%)	33(6.7%)	95(19.2%)	494(100.0%)
	여	6(4.5%)	32(23.9%)	62(46.3%)	11(8.2%)	23(17.2%)	134(100.0%)
	소계	40(6.4%)	183(29.1%)	243(38.7%)	44(7.0%)	118(18.8%)	628(100.0%)

다) 학년에 따른 진로심리 잠재프로파일 구조 비교

중학교 1학년 연령대 소년원 학생의 경우 전체 14명 중 64.3%(9명)가 '기초역량이 취약한 집단'에 속한 반면, 35.7%(5명)가 '균형형 준비 집단'에 속했다. 중학교 2학년 연령대 소년원 학생에서는 50.0%(18명)가 '기초역량이 취약한 집단'으로, 나머지 50.0%(18명)가 '균형형 준비 집단'으로 완전히 절반씩 분포하였고, 중학교 3학년 연령대 소년원 학생은 55.8%(53명)가 '기초역량이 취약한 집단'으로, 나머지 44.2%(42명)가 '균형형 준비 집단'으로 확인되었다. 학년이 올라갈수록 '균형형 준비 집단'의 비율이 처음에는 증가하다가 다시 소폭 감소하는 패턴을 보였다.

고등학교 연령대 소년원 학생의 경우는 1학년 연령대 소년원 학생(247명)이 '태도·능력 우수 집단'이 36.4%(90명)로 가장 많았으며, 다음으로 '균형형 준비 집단' 30.0%(74명), '실행준비·결정확신 집단' 18.6%(46명), '진로역량 우수·갈등 고집단' 6.9%(17명), '기초역량이 취약한 집단' 8.1%(20명)의 순이었다. 2학년 연령대 소년원 학생(161명)에서는 '태도·능력 우수 집단'이 40.4%(65명)로 비중이 더 커졌으며, 다음으로 '실행준비·결정확신 집단' 17.4%(28명), '진로역량 우수·갈등 고집단' 9.3%(15명), '균형형 준비 집단' 26.7%(43명),' 기초역량이 취약한 집단' 6.2%(10명) 순이었다. 3학년 연령대 소년원 학생(163명)은 '태도·능력 우수 집단'이 43.6%(71명)까지 상승했으며, '실행준비·결정확신 집단' 20.2%(33명), '균형형 준비 집단' 26.4%(43명), '진로역량 우수·갈등 고집단' 6.1%(10명), '기초역량이 취약한 집단'이 3.7%(6명)를 기록했다. 이처럼 고등학교 연령대 소년원 학생일수록 '태도·능력 우수 집단'이 지속적으로 증가하는 반면, '기초역량이 취약한 집단'은 학년이 올라갈수록 감소하는 경향을 보였다. 또한 소수이지만 높은 진로역량에도 불구하고 갈등을

겪는 '진로역량 우수·갈등 고집단'과 의사결정 확신 단계에 있는 '실행준비·결정확신집단'이 함께 나타났다.

〈표 3-14〉 학년에 따른 잠재프로파일 집단 분포

학교급	학년	잠재프로파일에 따른 집단명					합계
		기초역량이 취약한 집단	균형형 준비 집단	태도·능력 우수 집단	진로역량우수·진로갈등 고집단	실행준비·결정 확신집단	
중	1	9 (64.3%)	5 (35.7%)	-	-	-	14 (100.0%)
	2	18 (50.0%)	18 (50.0%)	-	-	-	36 (100.0%)
	3	53 (55.8%)	42 (44.2%)	-	-	-	95 (100.0%)
	소계	80 (55.2%)	65 (44.8%)	-	-	-	145 (100.0%)
고	1	20 (8.1%)	74 (30.0%)	90 (36.4%)	17 (6.9%)	46 (18.6%)	247 (100.0%)
	2	10 (6.2%)	43 (26.7%)	65 (40.4%)	15 (9.3%)	28 (17.4%)	161 (100.0%)
	3	6 (3.7%)	43 (26.4%)	71 (43.6%)	10 (6.1%)	33 (20.2%)	163 (100.0%)
	소계	36 (6.3%)	160 (28.0%)	226 (39.6%)	42 (7.4%)	107 (18.7%)	571 (100.0%)

라) 살던지역에 따른 진로심리 잠재프로파일 구조 비교

대도시 출신 중학교 연령대 소년원 학생 74명 중 55.4%(41명)는 기초역량이 취약하였고 44.6%(33명)는 균형형 준비 수준을 보였으며, 중소도시(65명)에서는 각각 56.9%(37명)와 43.1%(28명), 소도시(11명)에서도 각각 54.5%(6명)와 45.5%(5명)로 유사한 분포를 보였다. 이로 미루어 볼 때, 중학교 연령대 소년원 학생 단계에서는 지역 규모와 관계없이 진로 태도·지식·행동 발달이 초기 단계에 머물러 있으며, 기초역량 강화와 중간 수준의 준비 지원이 모든 지역에서 시급함을 알 수 있다.

고등학교 연령대 소년원 학생의 경우, 대도시 출신(286명)은 '태도·능력 우수 집단'이 39.5%(113명)로 가장 많았고, 다음으로 '균형형 준비 집단' 27.3%

(78명), '실행준비·결정확신 집단' 19.2%(55명), '진로역량 우수·진로갈등 고집단' 8.7%(25명), '기초역량이 취약한 집단' 5.2%(15명)의 순이었다. 중소도시(297명)에서는 '태도·능력 우수 집단'이 38.4%(114명), '균형형 준비 집단' 30.0%(89명), '실행준비·결정확신 집단' 19.2%(57명), '기초역량이 취약한 집단' 7.1%(21명), '진로역량 우수 · 진로갈등 고집단' 5.4%(16명)로 분포되었고, 소도시(45명)에서는 '균형형 준비 집단'과 '태도·능력 우수 집단'이 각각 35.6%(16명)로 같은 비율을 이룬 가운데, '기초역량이 취약한 집단' 8.9%(4명), '진로역량 우수 · 진로갈등 고집단' 6.7%(3명), '실행준비·결정확신 집단'이 13.3%(6명)를 기록하였다. 특히 대도시권 학생들의 경우 높은 진로역량에도 불구하고 의사결정 갈등을 겪는 비율(8.7%)이 중소도시(5.4%)와 소도시(6.7%)보다 다소 높게 나타났다. 이는 도시 규모에 따라 차별화된 갈등 해소 지원 프로그램이 필요하다는 것을 시사한다.

〈표 3-15〉 살던지역에 따른 잠재프로파일 집단 분포

		잠재프로파일에 따른 집단명					
학교급	살던 지역	기초역량이 취약한 집단	균형형 준비 집단	태도·능력 우수 집단	진로역량우수·진로갈등 고집단	실행준비·결정 확신집단	합계
중	대도시	41 (55.4%)	33 (44.6%)	-	-	-	74 (100.0%)
	중소도시	37 (56.9%)	28 (43.1%)	-	-	-	65 (100.0%)
	소도시 (읍면)	6 (54.5%)	5 (45.5%)	-	-	-	11 (100.0%)
	소계	84 (56.0%)	66 (44.0%)	-	-	-	150 (100.0%)
고	대도시	15 (5.2%)	78 (27.3%)	113 (39.5%)	25 (8.7%)	55 (19.2%)	286 (100.0%)
	중소도시	21 (7.1%)	89 (30.0%)	114 (38.4%)	16 (5.4%)	57 (19.2%)	297 (100.0%)
	소도시 (읍면)	4 (8.9%)	16 (35.6%)	16 (35.6%)	3 (6.7%)	6 (13.3%)	45 (100.0%)
	소계	40 (6.4%)	183 (29.1%)	243 (38.7%)	44 (7.0%)	118 (18.8%)	628 (100.0%)

마) 보호처분에 따른 진로심리 잠재프로파일 구조 비교

중학교 연령대 소년원 학생(151명)은 9호 및 10호 보호처분을 받은 경우 모두 '기초역량 취약 집단'과 '균형형 준비 집단' 두 프로파일만 관찰되었다. 9호 처분 대상자(65명) 중 53.8%가 기초역량이 취약하였고 46.2%가 균형형 준비 수준을 보였으며, 10호 처분 대상자(86명)에서도 57.0%가 기초역량 취약으로, 43.0%가 균형형 준비로 분류되었다. 이를 통해 중학교 연령대 소년원 학생 단계에서는 보호처분의 종류와 관계없이 고도의 진로 태도·능력이나 실행 준비 단계가 형성되지 않아, 기초역량 강화와 중간 수준 진로 준비 지원이 시급하다는 것을 알 수 있다.

반면에 고등학교 연령대 소년원 학생의 경우는 9호 처분 학생(221명)의 경우 '태도·능력 우수 집단'이 41.2%로 가장 큰 비중을 차지하였으며, 이어 '균형형 준비 집단' 27.1%, '실행준비·결정확신집단' 18.6%, '진로역량 우수·진로갈등 고집단' 7.2%, '기초역량 취약 집단' 5.9%의 순이었다. 반면에 10호 처분 학생(403명)은 '태도·능력 우수 집단'이 37.2%로 다소 낮았고, '균형형 준비 집단'이 30.3%로 소폭 높았으며, '실행준비·결정확신집단' 18.9%, '진로역량 우수·진로갈등 고집단' 6.9%, '기초역량이 취약한 집단' 6.7%로 나타났다. 소수의 기타 처분(2명)은 모두 '균형형 준비'와 '태도·능력 우수'에 각각 1명씩 배치되었다. 이러한 결과는 보호처분 유형에 상관없이 고등학교 연령대 소년원 학생 대다수가 태도와 능력 측면에서 우수한 준비 상태임을 보여 주는 한편, 9호 처분 학생이 10호 처분 학생에 비해 갈등을 경험하는 비율(7.2% vs. 6.9%)과 우수 집단 비중 비율(41.2% vs. 37.2%)에서 조금 더 높은 경향이 있음을 시사한다.

〈표 3-16〉 보호처분에 따른 잠재프로파일 집단 분포

학교급	보호처분	잠재프로파일에 따른 집단명					
		기초역량이 취약한 집단	균형형 준비 집단	태도·능력 우수 집단	진로역량우수·진로갈등 고집단	실행준비·결정 확신집단	합계
중	9호	35 (53.8%)	30 (46.2%)	-	-	-	65 (100.0%)
	10호	49 (57.0%)	37 (43.0%)	-	-	-	86 (100.0%)
	소계	84 (55.6%)	67 (44.4%)	-	-	-	151 (100.0%)
고	9호	13 (5.9%)	60 (27.1%)	91 (41.2%)	16 (7.2%)	41 (18.6%)	221 (100.0%)
	10호	27 (6.7%)	122 (30.3%)	150 (37.2%)	28 (6.9%)	76 (18.9%)	403 (100.0%)
	모름(기타)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
	소계	40 (6.4%)	183 (29.2%)	242 (38.7%)	44 (7.0%)	117 (18.7%)	626 (100.0%)

바) 소년원 학교에서 지낸 기간(년)에 따른 진로심리 잠재프로파일 구조 비교

소년원 수용 기간에 따른 잠재 프로파일 분포 결과는 다음과 같다. 중학교 연령대 소년원 학생 중 소년원 학교 경험이 1년 이하인 그룹(0년, 131명)에서는 '기초역량이 취약한 집단'이 58.8%로 절반을 넘었고, '균형형 준비 집단'이 41.2%를 차지하였다. 반면에 소년원 학교에서 지낸 기간이 1년인 그룹(17명)은 '균형형 준비 집단' 비율이 70.6%로 크게 상승하고 '기초역량이 취약한 집단' 비율이 29.4%로 감소하여, 보호처분 후 제공된 교육·상담·사회적 지원이 기초역량 형성에 긍정적 영향을 미쳤을 가능성을 시사한다. 소년원 학교에서 지낸 기간이 2년인 그룹(1명)은 단일 사례로 '균형형 준비 집단'에 모두 포함되어 해석에 제약이 있으나, 중학교 연령대 소년원 학생의 경우 소년원 학교에서 지낸 기간이 길어질수록 기초역량 기반의 준비 수준이 안정화되는 경향이 관찰된다.

고등학교 연령대 소년원 학생에서는 소년원 학교에서 지낸 기간별로 다음과 같은 차이가 나타났다. 소년원 학교에서 지낸 기간이 1년 이하인 그룹(0년, 536명)은 '태도·능력 우수 집단'(38.8%)이 가장 많았으며, '균형형 준비 집단'(28.7%)과 '실행준비·결정확신집단'(19.6%)이 뒤를 이었다. 소년원 학교에서 지낸 기간이 1년인 그룹(81명)은 '태도·능력 우수 집단' 비율이 35.8%로 소폭 감소하고, '균형형 준비 집단'(32.1%)과 '기초역량이 취약한 집단'(8.6%) 비율이 다소 상승하여, 초기 체류 지원 후 진로 태도·능력 발달이 일시적으로 둔화되거나 기초역량으로 재집중되는 양상을 보였다. 소년원 학교에서 지낸 기간이 2년인 그룹(3명)은 전원 모두 '태도·능력 우수 집단'에 속했으나 표본 수가 매우 적어 일반화하기에는 제한이 따른다.

이처럼 소년원 학교에서 지낸 기간이 길어질수록 중학교 연령대 소년원 학생은 '균형형 준비 집단' 비율이 유의미하게 증가하는 반면, 고등학교 연령대 소년원 학생은 '태도·능력 우수 집단' 비율이 감소하고 '기초역량이 취약한 집단'이 소폭 증가하는 이중적 경향을 보인다. 따라서 보호처분 기간에 따라 소년원 학교에서 지내는 기간 중 초기에는 기초역량 강화를, 일정 기간 경과 후에는 진로 태도 유지·심화 및 의사결정 지원을 위한 맞춤형 프로그램 설계가 필요하다.

〈표 3-17〉 소년원 학교에서 지낸 기간(년)에 따른 잠재프로파일 집단 분포

		잠재프로파일에 따른 집단명					
학교급	지낸 기간(년)	기초역량이 취약한 집단	균형형 준비 집단	태도·능력 우수 집단	진로역량우수·진로갈등 고집단	실행준비·결정 확신집단	합계
중	0	77 (58.8%)	54 (41.2%)	-	-	-	131 (100.0%)
	1	5 (29.4%)	12 (70.6%)	-	-	-	17 (100.0%)
	2	0 (0.0%)	1 (100.0%)	-	-	-	1 (100.0%)
	소계	82 (55.0%)	67 (45.0%)	-	-	-	149 (100.0%)
고	0	33 (6.2%)	154 (28.7%)	208 (38.8%)	36 (6.7%)	105 (19.6%)	536 (100.0%)
	1	7 (8.6%)	26 (32.1%)	29 (35.8%)	6 (7.4%)	13 (16.0%)	81 (100.0%)
	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)
	소계	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)

사) 현재 받고 있는 교육유형에 따른 진로심리 잠재프로파일 구조 비교

중학교 연령대 소년원 학생은 교과교육만 받는 소년원 학생(107명) 57.9%가 기초역량이 취약했으며, 42.1%가 균형형 준비 수준에 해당했다. 반면에 직업교육에 참여한 소년원 학생(32명)은 기초역량 취약 비율이 46.9%로 줄고, 균형형 준비 비율이 53.1%로 높아져 교과교육보다 다소 안정적인 준비 양상을 보였다. 두 교육을 병행하는 그룹(12명)은 교과교육 그룹과 유사하게 기초역량 취약 58.3%, 균형형 준비 41.7%로 분포되었다. 이는 중학교 연령대 소년원 학생 단계에서 직업교육 경험이 기초역량의 기반을 다지고 중간 수준의 준비를 강화하는 데 긍정적 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

이에 반하여 고등학교 연령대 소년원 학생의 경우는 교과교육만 받는 소년원 학생들은 태도와 능력 측면에서 우수한 준비 상태가 가장 큰 비중을 차지하였는데(34.8%), '균형형 준비'(30.4%)와 '실행 준비·결정 확신'(17.4%)이 뒤를 이었고, 진로갈등을 겪는 집단(8.9%)과 기초역량이 취약한 집단

(8.5%)이 소수 분포를 보였다. 반면에 직업교육을 받은 소년원 학생들은 태도·능력 우수 비율이 41.6%로 교과교육 학생보다 훨씬 높았으며, 균형형 준비(28.8%)와 실행준비·결정확신(19.7%)이 뒤를 이었고, 기초역량 취약(5.2%)과 '진로역량 우수 · 진로갈등 고집단'(4.7%)은 상대적으로 낮았다. 두 교육을 병행하는 소규모 그룹에서는 '태도·능력 우수 집단'이 36.1%로 중간 수준을 보였으나, '진로역량 우수 · 진로갈등 고집단'의 비율이 19.4%로 다른 어느 그룹보다 높아 다양한 교육 경험이 오히려 의사결정 갈등을 심화시킬 수 있음을 시사했다.

〈표 3-18〉 현재 받고 있는 교육유형에 따른 잠재프로파일 집단 분포

		잠재프로파일에 따른 집단명					
학교급	교육유형	기초역량이 취약한 집단	균형형 준비 집단	태도·능력 우수 집단	진로역량우수·진로갈등 고집단	실행준비·결정 확신집단	합계
중	교과교육	62 (57.9%)	45 (42.1%)	-	-	-	107 (100.0%)
	직업교육	15 (46.9%)	17 (53.1%)	-	-	-	32 (100.0%)
	둘다	7 (58.3%)	5 (41.7%)	-	-	-	12 (100.0%)
	소계	84 (55.6%)	67 (44.4%)	-	-	-	151 (100.0%)
고	교과교육	19 (8.5%)	68 (30.4%)	78 (34.8%)	20 (8.9%)	39 (17.4%)	224 (100.0%)
	직업교육	19 (5.2%)	105 (28.8%)	152 (41.6%)	17 (4.7%)	72 (19.7%)	365 (100.0%)
	둘다	2 (5.6%)	8 (22.2%)	13 (36.1%)	7 (19.4%)	6 (16.7%)	36 (100.0%)
	무응답	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3 (100.0%)
	소계	40 (6.4%)	183 (29.1%)	243 (38.7%)	44 (7.0%)	118 (18.8%)	628 (100.0%)

아) 잠재프로파일 집단별 직업가치관 순위 특성

잠재프로파일 분석을 통해 도출된 중학교·고등학교 연령대 소년원 학생·전체 소년원 학생 집단별 직업가치관 순위를 확인하였다.

먼저, 중학교 연령대 소년원 학생의 경우는 도출된 2개의 집단에서 모두 '안정성'이 가장 높은 가중치평균을 보여주었다(취약집단 3.7, 준비집단 3.1). 이는 중학교 연령대 소년원 학생이 직업을 선택할 때 가장 먼저 고용 및 경제적 안정성을 염두에 둔다는 점을 시사한다. 이어서 '즐거움'과 '보수'가 두 집단 모두 2위(각각 2.8)와 3위(2.3·2.0)에 위치하여, 흥미와 경제적 보상을 중시하는 공통된 경향을 드러냈다. 한편 4위부터 7위까지는 집단 간 미세한 차이를 보였는데, 준비집단에서 '자율성(1.2)'과 '성취(1.2)'의 가중치가 상대적으로 높은 반면, 취약집단은 '삶의 방식(1.0)'과 '성취(1.0)'를 더 중시하였다. 이는 준비 단계가 높은 소년원 학생일수록 자신의 삶에 주도적으로 개입하려는 경향이 강하다는 것을 의미한다. 하위 가치인 '소속감', '자기계발', '도전성', '영향력', '사회적 기여'는 두 집단 모두 낮은 가중치를 보여주어, 중학교 연령대 단계에서는 개인의 내적·심리적 욕구가 대인관계나 사회적 공헌보다 우선됨을 알 수 있다.

〈표 3-19〉 잠재프로파일 집단별 직업가치관 순위(중학교 연령대 소년원 학생)

	기초역량이 취약한 집단 (N=83)		균형형 준비 집단 (N=66)	
순위	직업가치관	가중치평균	직업가치관	가중치평균
1	안정성	3.7	안정성	3.1
2	즐거움	2.8	즐거움	2.8
3	보수	2.3	보수	2.0
4	삶의 방식	1.0	자율성	1.2
5	성취	1.0	성취	1.2
6	사회적 인정	0.9	삶의 방식	1.2
7	자율성	0.9	사회적 인정	0.9
8	소속감	0.8	자기계발	0.8
9	자기계발	0.8	도전성	0.7
10	도전성	0.6	소속감	0.6
11	사회적 기여	0.2	영향력	0.4
12	영향력	0.2	사회적 기여	0.2

고등학교 연령대 소년원 학생의 경우, 프로파일 다섯 집단(기초역량 취약·균형준비, 태도·능력 우수, 진로역량 우수·갈등, 실행준비·결정확신) 역시 '안정성-즐거움-보수'가 각각 1~3위에 일관되게 자리 잡았다. 특히 '즐거움'의 가중치는 균형준비(2.9), 태도·능력 우수(3.0), 우수·갈등(3.2), 실행준비·결정확신(3.1) 등 진로준비 정도가 높을수록 더 크게 나타났는데, 이는 자신의 흥미를 반영한 직업 선택이 고등학교 연령대 시기에 진로 의사결정에 중요한 동기로 작용하는 것을 보여준다. 4위 '삶의 방식'은 기초취약(1.6)과 우수·갈등(1.6) 집단에서 특히 높았으나, 실행준비·결정확신 집단에서는 0.9로 낮게 나타났다. 이는 목표 실행력이 강한 집단일수록 생활 양식의 편리함보다는 실행의 구체적 확신을 중시한다는 것을 의미한다. 5위 이하 순위에서는 '자율성', '성취', '사회적 인정', '소속감', '자기계발', '도전성', '사회적 기여', '영향력'의 순서가 집단별로 미묘한 변화를 보였다. 예컨대, 균형준비 집단은

5위 '자율성(0.8)'을, 기초취약 집단은 5위 '소속감(1.3)'을 상대적으로 더 높게 평가하였다.

〈표 3-20〉 잠재프로파일 집단별 직업가치관 순위(고등학교 연령대 소년원 학생)

순위	기초역량이 취약한 집단 (N=36)		균형형 준비 집단 (N=178)		태도·능력 우수 집단 (N=240)		진로역량우수·갈등 집단 (N=41)		실행준비·결정확신 집단 (N=117)	
	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균
1	안정성	3.8	안정성	3.6	안정성	3.2	안정성	3.6	안정성	3.2
2	즐거움	2.3	즐거움	2.9	즐거움	3.0	즐거움	3.2	즐거움	3.1
3	보수	2.1	보수	2.7	보수	2.3	보수	2.6	보수	2.4
4	삶의 방식	1.6	삶의 방식	1.3	삶의 방식	1.0	삶의 방식	1.6	삶의 방식	0.9
5	소속감	1.3	자율성	0.8	성취	1.0	자율성	0.7	자율성	0.9
6	자기계발	0.8	성취	0.8	자율성	0.9	사회적 인정	0.6	성취	0.9
7	사회적 인정	0.7	사회적 인정	0.7	사회적 인정	0.8	성취	0.6	사회적 인정	0.8
8	성취	0.6	소속감	0.7	자기계발	0.8	도전성	0.5	자기계발	0.8
9	도전성	0.6	도전성	0.5	소속감	0.7	자기계발	0.4	소속감	0.7
10	자율성	0.5	자기계발	0.5	도전성	0.5	소속감	0.4	도전성	0.7
11	영향력	0.4	사회적 기여	0.3	영향력	0.4	사회적 기여	0.3	사회적 기여	0.3
12	사회적 기여	0.3	영향력	0.3	사회적 기여	0.3	영향력	0.2	영향력	0.2

마지막으로 전체 소년원 학생을 대상으로 살펴본 결과, '안정성', '즐거움', '보수'가 상위 3위로 고정되어, 학령기 전반에 걸쳐 직업 안정과 흥미, 보상이 핵심 가치로 자리매김함을 확인할 수 있었다. 4위 '삶의 방식'은 0.9~1.6 범위로 집단별 차이를 보였으며, '자율성', '성취', '사회적 인정', '소속감', '자기계발', '도전성', '사회적 기여', '영향력'까지 순차적으로 하위 가치가 분포하였다.

〈표 3-21〉 잠재프로파일 집단별 직업가치관 순위(전체)

순위	기초역량이 취약한 집단 (N=119)		균형형 준비 집단 (N=178)		태도·능력 우수 집단 (N=244)		진로역량우수·갈등 집단 (N=41)		실행준비·결정확신 집단 (N=117)	
	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균	직업 가치관	가중치 평균
1	안정성	3.7	안정성	3.4	안정성	3.2	안정성	3.6	안정성	3.2
2	즐거움	2.6	즐거움	2.9	즐거움	3.0	즐거움	3.2	즐거움	3.1
3	보수	2.3	보수	2.5	보수	2.3	보수	2.6	보수	2.4
4	삶의 방식	1.2	삶의 방식	1.2	삶의 방식	1.0	삶의 방식	1.6	삶의 방식	0.9
5	소속감	0.9	자율성	0.9	성취	1.0	자율성	0.7	자율성	0.9
6	성취	0.9	성취	0.9	자율성	0.9	사회적 인정	0.6	성취	0.9
7	사회적 인정	0.8	사회적 인정	0.8	사회적 인정	0.8	성취	0.6	사회적 인정	0.8
8	자기계발	0.8	소속감	0.6	자기계발	0.8	도전성	0.5	자기계발	0.8
9	자율성	0.8	자기계발	0.6	소속감	0.7	자기계발	0.4	소속감	0.7
10	도전성	0.6	도전성	0.5	도전성	0.5	소속감	0.4	도전성	0.7
11	사회적 기여	0.3	영향력	0.3	영향력	0.4	사회적 기여	0.3	사회적 기여	0.3
12	영향력	0.3	사회적 기여	0.3	사회적 기여	0.3	영향력	0.2	영향력	0.2

결과적으로 소년원 학생의 직업가치관은 다음과 같은 특성이 있음을 확인하였다. 첫째, 안정성·즐거움·보수가 모든 집단에서 일관되게 상위권을 차지하여, 소년원 학생들이 진로 결정을 할 때 안정성과 흥미, 경제적 보상을 최우선적으로 고려하는 것을 확인하였다. 둘째, '삶의 방식'과 '자율성·성취'의 가중치 차이는 진로준비 수준에 따라 생활 편의성 추구와 자기주도·성취 지향성의 우선순위가 달라짐을 보여준다. 셋째, '소속감' '자기계발' '도전성' '사회적 기여' '영향력' 등의 하위 가치는 전반적으로 낮으나, 집단별 세부 순위 차이를 활용하여 맞춤형 진로교육 및 상담 전략을 수립할 필요가 있다. 예컨대 기초역량 취약 집단은 소속감을 강화하는 집단활동 프로그램이 효과적일 수 있으며, 실행준비·결정확신 집단은 도전성과 자기계발을 자극하는 워크숍이 효과적일 수 있다.

3. 소결 및 시사점

본 연구를 통해 소년원 학생의 진로·직업 관련 심리 특성을 진로탄력성, 직업가치관, 진로성숙도 등 다각적으로 진단하고, 이들의 발달 특성과 교육·훈련 경험, 소년원 학교에서 지낸 기간에 따른 변화를 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 진로탄력성의 경우 중학교 및 고등학교 연령대 소년원 학생 모두에서 비교적 긍정적인 수준(평균 3.5~4.0점)이 나타났으며, 고등학교 연령대 소년원 학생이 전 영역에서 더 높은 점수를 기록하였다. 이는 연령과 발달단계가 진로탄력성 심화와 관련됨을 보여준다.

둘째, 직업가치관에서는 '안정성', '즐거움', '보수'가 가장 중요한 가치로 나타났으며, 이는 소년원 학생들이 고용 안정과 경제적 보상, 일의 만족감을 현실적 우선 요소로 인식한다는 것을 시사한다. 반면에 '성취', '삶의 방식', '자율성'은 중간 수준으로, '사회적 기여'나 '영향력'은 낮은 수준으로 평가되어, 소년원 학생의 직업가치관은 현실주의적 성향이 두드러짐을 확인할 수 있다.

셋째, 진로성숙도에서는 고등학교 연령대 소년원 학생이 중학교 연령대 소년원 학생보다 전반적으로 높은 점수를 보였고, 특히 진로자기결정성, 진로유연성, 진로정보 탐색 및 활용, 목표 성취 역량 등에서 뚜렷한 차이가 있었다. 그러나 행동적 영역(진로 준비 실천)에서는 두 집단 간 큰 차이가 없었으며, 진로갈등은 고등학교 연령대에서 더 높은 수준으로 나타나 연령 증가에 따라 진로 고민이 심화되는 것을 확인되었다.

넷째, 소년원 학교에서 지낸 기간(1년 미만/1년 이상)별 분석 결과, 중학교 연령대는 소년원 학교에서 지낸 기간이 장기인 집단에서 진로성숙도(능력·

행동)가 유의미하게 높았으나, 고등학교 연령대는 오히려 소년원 학교에서 지낸 기간이 단기인 집단이 태도 영역에서 더 높은 점수를 보였다. 이는 소년원 학교에서 지낸 기간이 장기인 경우 일부 발달 요인에 긍정적이나, 태도적 측면에서는 부정적 영향을 미칠 개연성을 시사한다.

다섯째, 참여 교육훈련별(교과교육, 직업훈련, 교과교육과 직업체험 둘 다 참여) 비교에서는 전반적으로 차이가 크지 않았으나, 교과교육과 직업체험을 모두 경험한 집단이 진로성숙도(태도)와 진로갈등에서 가장 높은 점수를 보였다. 다양한 교육 경험이 긍정적 태도를 강화하는 동시에 갈등을 심화시킬 수 있음을 보여준다.

마지막으로, 잠재프로파일분석(LPA) 결과, 소년원 학생은 5가지 하위유형(① 기초역량 취약, ② 균형형 준비, ③ 태도·능력 우수, ④ 진로역량 우수·진로갈등 고, ⑤ 실행준비·결정확신형)으로 구조화되었다. 이는 동일한 집단 내에서도 진로 역량 수준과 갈등 정도가 다차원적으로 분화되어 있으며, 매우 이질적인 심리 특성을 갖고 있음을 의미한다.

이상의 본 연구 결과는 소년원 학생의 진로·직업 상담 및 교육정책 설계에 중요한 시사점을 제공한다.

첫째, 소년원 학생의 직업가치관이 안정성·보상·일의 즐거움에 집중되어 있다는 점을 고려할 때, 진로교육은 실질적 자립과 경제적 자립, 직무 만족도를 동시에 높일 수 있는 방향으로 설계되어야 한다.

둘째, 발달적 특성을 반영하여, 중학교 연령대 소년원 학생에게는 기초역량 강화와 동기 부여, 정보 탐색 중심의 프로그램을, 고등학교 연령대 소년원 학생에게는 실행력 강화와 진로갈등 관리 프로그램을 제공하는 차별적 지원이 필요하다.

셋째, 소년원 학교에서 지낸 기간별 맞춤형 개입이 요구된다. 소년원 학교

에서 지낸 기간이 장기인 중학교 연령대 소년원 학생에게는 진로실행 및 정보탐색 강화 프로그램을, 장기 체류 고등학교 연령대 소년원 학생에게는 동기 유지와 정체감 회복을 위한 상담 및 동기부여 프로그램을 제공해야 한다.

넷째, 다양한 교육 경험이 진로태도에 긍정적 효과를 주지만 갈등을 심화시킬 수 있으므로, 교육훈련과 병행하여 갈등 관리 및 의사결정 지원 상담이 필수적으로 제공되어야 한다.

다섯째, 소년원 학생에게 효과적인 직업진로지원 프로그램 운영을 위해서는 잠재프로파일별 특성을 고려한 맞춤형 개입이 필요하다.

- ○ 기초역량이 취약한 집단: 기초학습, 진로 기초훈련, 동기강화 상담
- ○ 균형형 준비 집단: 의사결정 훈련, 실행력 강화 프로그램
- ○ 태도·능력 우수 집단: 진로탐색 기회 제공, 고도화된 상담
- ○ 진로역량 우수·진로갈등 고집단: 정서·심리 상담, 불안 관리, 낙인 완화 지원
- ○ 실행준비·결정확신 집단: 현장실습, 취업 연계, 사후관리 중심의 실무적 지원

종합하면, 소년원 학생의 진로교육과 상담은 단일한 접근이 아니라 다층적 맞춤형 전략이 요구되며, 이를 통해 이들의 건강한 사회 복귀와 장기적 자립 역량 강화를 지원할 수 있다.

제2절 소년원 학교 직업진로지도 관계자 의견

1. 개요

소년원 학교 직업진로지도 관계자 의견수렴은 소년원 학교 직업진로지도 담당자와 직업진로 전문가를 대상으로 소년원 학생 특성과 직업진로 진단검사 결과, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 주요 내용 파악하기 위해 실시하였다. 2025년 7월부터 ~ 9월까지 총 10회의 전문가 협의회(서면 자문 포함) 형식으로 소년원 학교 관계자 9명과 청소년 직업진로지도 전문가 18명(총 27명)의 의견을 수렴하였다. 그 내용은 아래 〈표 3-22〉에 정리하였다.

〈표 3-22〉 소년원 학교 직업진로지도 관계자 의견수렴 내용

일자	주요 논의 내용
7.22.	- 소년원 학생 특성 및 직업진로지도 담당자 연수 관련 요구 - ○○소년원 학교 안□□ 외 4명
7.25.	- 직업진로 진단검사 결과에 기반한 소년원 학생 직업진로 특성 파악 및 직업진로지도 담당자 연수 주요 내용 도출 - ○○대학교 박□□ 외 4명
7.28,	- 직업진로 진단검사 결과에 기반한 소년원 학생 직업진로 특성 파악 및 직업진로지도 담당자 연수 주요 내용 도출 - ○○교육원 이□□ 외 4명
7.31.	- 직업진로 진단검사 결과에 기반한 소년원 학생 직업진로 특성 파악 및 직업진로지도 담당자 연수 주요 내용 도출 - ○○소년원 학교 박□□ 외 3명
9.10.	- 보고서 최종 심의회 - 법무부 김□□ 외 3명

일자	주요 논의 내용
9.11.	- 직업진로지도 담당자 연수과정 초안 검토 - ○○소년원 학교 박□□ 외 4명
	- 직업진로지도 담당자 연수과정 적정화 및 확산 방안 자문 - ○○대학교 최□□ 외 1명
9.12.	- 직업진로지도 담당자 연수과정 수정안 검토 - ○○연구소 김□□ 외 4명 참석
9.15.	- 직업진로지도 담당자 연수과정 수정안 자문 - ○○청소년쉼터 김□□ 외 5명 참석
9.17.	- 직업진로지도 담당자 연수과정 및 운영 방안 자문 - ○○대학교 정□□ 외 1명

2. 의견수렴 주요 결과

가. 소년원 학생 특성에 대한 의견수렴 결과

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 프로그램의 시작점이 되는 소년원 학생의 직업진로 특성에 대해 논의한 결과는 다음과 같다.

첫째, 선행연구에서도 검증되었듯이 소년원 학생 대다수는 공감능력이 낮고 경제관이 결여되어 있는 것으로 확인되었다. 이에 직업기초능력 차원에서 소년원 학생의 의사소통능력과 올바른 경제관에 기반한 돈관리기술 향상 지원이 소년원 학교 직업진로지도 담당자에게 요구되는 것으로 도출되었다.

둘째, 낮은 준법정신과 자기 통제력은 소년원 학생들의 안정적인 사회인으로의 정착에 장애요인으로 지적되었다. 이에 직업진로 지도 시 일의 의미와 직업(태도)윤리, 근로자의 기본권리와 부당대우 대처방안을 쉽고 재미있게

전달하는 능력 향상과 자료지원이 필요하다는 의견이 제시되었다.

셋째, 자신에 대한 이해 부족 또는 반복된 실패 경험에 따른 자존감의 과잉 또는 낮은 자존감으로 인해 어떤 일에 참여동기를 유발하기 어렵다는 의견이 제시되었다. 이에, 소년원 학생 특성 파악을 위한 상담과 관련 진단검사 이해 및 활용능력이 소년원 직업진로지도 시 필수적으로 요구되었다. 더불어 누적된 실패 경험으로 진로나 직업 관련 활동에 참여 동기가 낮은 학생들이 점차 성공 경험을 얻을 수 있도록 다양한 직업진로 체험과 일경험 확대 지원이 필요하다는 의견이 제시되었다.

넷째, 소년원 학생 중 특히 재범자인 경우 노동 및 직업 가치의 왜곡이 심한 경우가 많아 올바른 직업관과 윤리, 노동과 직업의 가치, 직장에서의 근로자 보호를 위한 관련법과 지원제도에 대한 이해를 높이는 역할이 소년원 학교 직업진로지도 담당자에게 반드시 요구된다는 의견이 제안되었다.

나. 소년원 직업진로지도 담당자 특성에 대한 의견 수렴 결과

소년원 학교 직업진로지도 담당자 특성에 대한 의견수렴 결과는 다음과 같다.

첫째, 2025년 7월 현재 소년원 학교 직업진로지도 담당자로 선정되어 본 연구의 의견 수렴에 참여한 대다수는 해당업무 지원의 필요성에는 모두 동의하고 있음에도 불구하고, 자발적 업무참여자는 소수였고, 사전에 직업진로지도 관련 전문 교육을 받은 경험도 전무한 것으로 나타났다. 이는 본 업무를 수행하면서 소년원 학생 대상 직업진로지도 업무 병행에 따른 업무과다 우려와 잦은 이동으로 인해 해당 업무에 집중하기 어려운 상황임을 토로하였다.

둘째, 업무 병행에 따른 예상되는 어려움에도 불구하고 소년원 학교 직업진로지도의 필요성과 참여의지가 높았으며, 현재 지정된 직업진로지도 담당자 뿐만 아니라 소년원 학생의 교과 및 직업훈련 지도자와 소년분류심사에 참여하는 관리자들도 반드시 기초과정에 참여하는 것이 필요하다는 의견이 제시되었다.

셋째, 현재 소년원 학교에서 교과교육 또는 직업훈련을 담당하면서 기초적인 직업이나 진로 관련 정보를 전달하는 경우 관련 직업진로 정보 탐색 능력이 낮아 정보 수집에 어려움을 겪고 있어, 이에 대한 역량 향상 지원이 시급히 요구되었다.

넷째, 향후 소년원 학교 직업진로지도의 효율성을 높이기 위해서는 정부부처 및 공공기관과의 적극적 협조를 통한 직업진로 정보 활용과 교육부 및 시도교육청의 진로체험관 등의 시설 활용 가능성을 모색하는 것이 시급하다는 요구가 제안되었다.

다. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 역할에 대한 의견 수렴 결과

소년원 학교 및 학생의 특성에 기반한 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 주요 업무와 세부 수행내용에 대한 의견수렴 결과는 다음과 같다.

첫째, 소년원 학교 직업진로지도 담당자는 직업분야의 직업상담사와 교육분야 진로전담교사의 역할이 포함된 복합 업무 수행이 요구된다는 의견이 제시되었다. 그럼에도 불구하고 해당업무를 수행해야 하는 소년원 직업진로지도 담당자가 별도 인력으로 배정되기 어려운 현재의 소년원 학교 실정을 고려하여 가장 기초적이고 필수적인 직업진로지도 업무를 수행하는 역할로 업무 범위를 제한할 필요가 있다는 것이다. 이에 주요 업무는 ‘소년원 학생

들을 대상으로 한 직업진로지도를 위해 직업 및 진로상담을 통한 관련 정보를 제공하는 등 지원'하는 방향으로 의견이 수렴되었다.

둘째, 현재 지정된 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 경력 및 전문성을 고려할 때 업무수행 전 필수 전문지식과 역량을 선정하여 '직업진로지도 담당자 기본과정'과 '직업진로지도 담당자 전문능력 심화과정'으로 구분하여 연수과정을 개발하는 것이 효율적이라는 의견이 제시되었다. 이에 '직업진로지도 담당자 기본과정'은 상담을 적절히 수행하는 데 필요한 핵심적 이론과 기초능력인 상담과 심리검사 이해에 초점을 맞추되, 학교 밖 청소년 또는 비행 청소년 상담과 직업진로지도 실제 및 사례 중심으로 한 이론(온라인)과 소집단 활동(오프라인) 등으로 1일 교육정도 수준이 적절하다고 제안되었다. 또한, '직업진로지도 담당자 전문능력 심화과정'은 직업진로지도 프로그램의 운영에 초점을 맞추어 관련기관 연계를 위한 인적·물적 자원의 활용 등 실무능력 향상 내용으로 구성하여 2박 3일의 실습(블렌디드 러닝) 위주로 진행하는 것이 바람직하다는 의견이 제안되었다.

제4장

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정

제1절 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 개발 개요
제2절 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정(코스별)

제4장 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정

제1절 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 개발 개요

1. 연수과정 개발의 방향성 및 목적

본 연구는 소년원 학생의 안정적인 성인기 이행을 위한 직업진로 측면의 다각적 준비를 지원하는 소년원 학교 직업진로지도 담당자 역량 강화에 목적을 두고 있다.

이에, 선행연구 및 자료 분석, 전국 9개 소년원 학교(의료·재활교육을 목적으로 하는 대전 소년원 학교 제외) 학생 대상 직업진로 관련 진단검사, 소년원 관계자와 직업진로지도 전문가 협의회 및 자문 실시 결과 도출된 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정의 방향성과 목적은 다음과 같다.

첫째, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정은 청소년기 소년원 학생의 직업진로 설계와 준비를 지원하는 담당자의 관련 역량 강화를 통해 소년원 학생의 재사회화를 돕는 데 목적을 둔다.

둘째, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정은 코스별로 구성하여 직업진로지도 담당자 '기본과정'과 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화

과정'으로 나뉜다.

셋째, 현재 지정된 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 경력과 전문성을 고려한 연수과정의 주요 내용은 다음과 같다. '직업진로지도 담당자 기본과정'은 소년원 학생 특성 이해를 바탕으로 상담을 적절히 수행하는 데 필요한 핵심적 이론과 기초능력인 상담과 심리검사 이해에 초점을 맞추되, 학교 밖 청소년 또는 비행 청소년 상담과 직업진로지도 실제 및 사례 중심으로 한 사전교육으로 진행되는 이론(온라인)과 소집단 활동(오프라인) 등으로 2일 교육정도 수준으로 진행한다. 또한, '직업진로지도 담당자 전문능력 심화과정'은 직업진로지도 프로그램의 운영을 위한 역량 향상에 초점 맞추어 관련 기관 연계를 위한 인적·물적 자원의 활용 등 실무능력 향상 내용으로 구성하여 2박 3일의 실습(블렌디드 러닝) 위주로 진행한다.

넷째, 과정별 교육방법을 차별화하여 일방적 강의식보다는 소집단 활동과 실습을 적용하고, 연수과정 중 개발된 사례 중심의 주요 내용을 담은 자료집 배포를 통해 현장 적용과 활용성을 높인다.

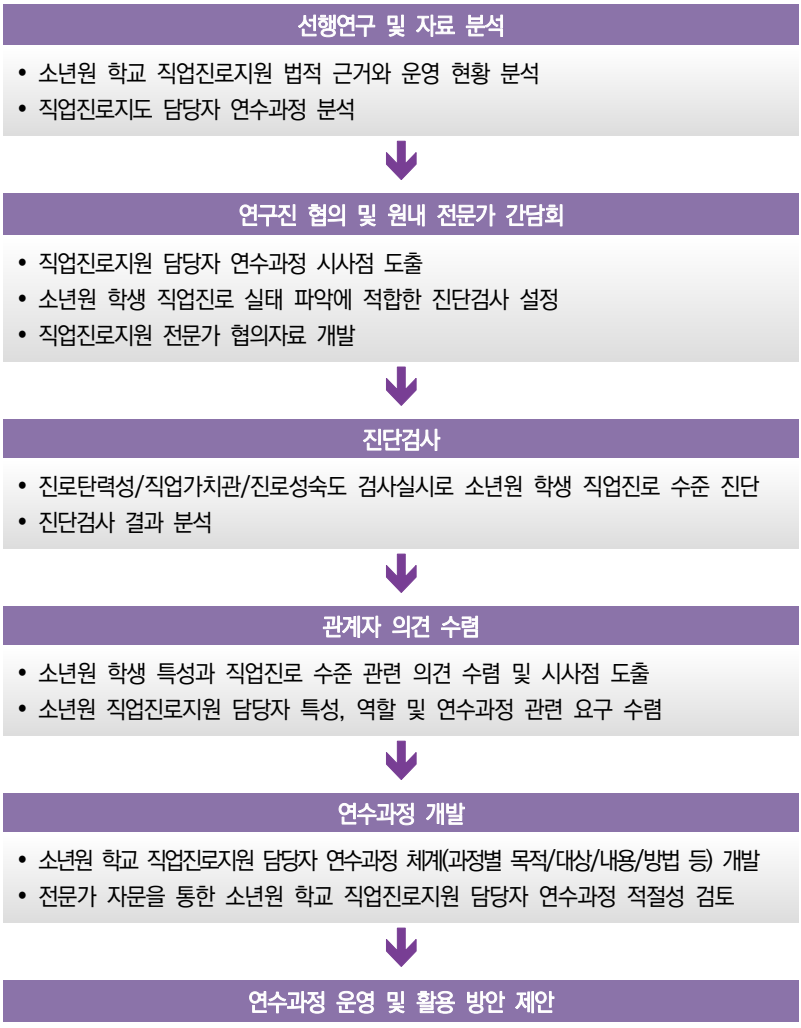
다섯째, 직업진로지도 관련 부처 및 공공기관과의 적극적 협업을 통해 네트워크를 구성하고, 관련 정보 및 직업·진로 체험관 등의 인적·물적 자원의 활용을 확대함으로써 직업진로 체험과 일 경험 등 소년원 학교 밖 체험으로까지 확대하는 방안을 모색할 필요가 있다.

2. 연수과정 개발 절차와 구조

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정의 충실한 개발을 위해 진행된 과정은 선행연구 및 자료 분석, 전국 9개 소년원 학교(의료·재활교육을 목적으로 하는 대전소년원 학교 제외) 학생 대상 직업진로 관련 진단검사(진로

탄력성, 진로성숙도, 직업가치관) 실시, 연구진 협의, 소년원 관계자와 직업진로지도 전문가 협의회 및 자문 등을 통해 과정별 차시별 주제를 선별하고 세부내용을 구성하였다.

[그림 4-1] 연수과정 개발 절차

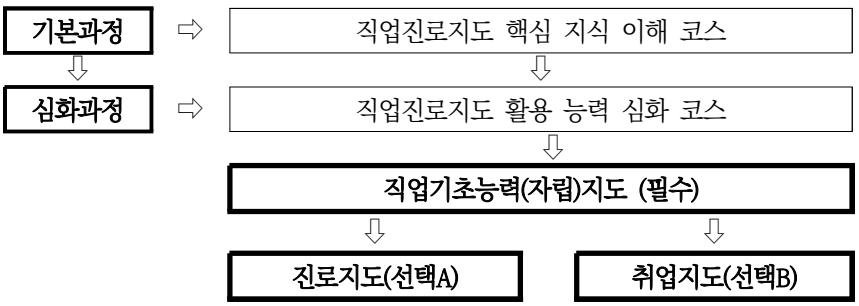


이에, 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정은 교육과정(코스별), 교과목 등으로 구성된 구조를 갖는다. 즉 각 교육과정별 연수대상자 특성과 연수목표에 따라 소년원 학교 직업진로지도 담당자의 전문성을 절차적 선·후 이수학습을 통해 역량 강화할 수 있도록 지원하는 특징을 갖는다.

'기본과정' 코스는 소년원 학생의 특성 이해를 바탕으로 직업진로지도를 위한 직업진로지도 기초 이론, 직업상담의 기초, 직업진로 심리검사 이해 등을 학습한 후, 소년원 학생(비행 청소년 등) 직업진로지도 특성과 관련된 사례를 탐색하고 토론하도록 구성되어 있으며, 이를 통해 직업진로지도 관련 기초지식과 활용 능력을 순차적으로 습득할 수 있도록 설계되어 있다.

한편 '심화과정'은 소년원 학생의 올바른 직업관과 노동의 필요성 등 청소년 직업진로지도의 개인차와 다양성에 대한 이해, 그리고 청소년 직업진로지도자의 윤리와 책임감을 바탕으로 소년원 학교 직업진로지도 프로그램 기획 및 운영을 위한 전문·실무 역량 내용으로 순차적으로 구성하였다. 특히 '직업기초능력(자립) 지도', '진학지도', '취업지도'의 세부 전문과정 코스로 구성하여 연수 참여 대상의 특성에 따라 필수코스로 '직업기초능력(자립) 지도'를 공동 이수 후, '진로지도', '직업지도' 중 1개의 과정을 선택하여 이수할 수 있도록 연수과정을 차별적·체계적으로 개발하였다.

[그림 4-2] 연수과정 구조



3. 연수과정 개발 관련 요구와 반영 내용

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정의 현실성과 효과성을 높이기 위한 요구사항 및 반영 내용은 다음과 같다.

〈표 4-1〉 소년원 학교 직업진로지도 과정 관련 요구사항 및 반영 내용

자료출처	과정 개발 요구사항	주요 반영 내용
선행 연구 분석	- 소년원 학생의 낮은 자존감과 공감능력, 경제관 및 준법정신 결여, 돈관리 능력 부족 등은 자립을 위한 직업기초능력 향상 측면에서 고려 필요	- 직업기초능력 중 의사소통능력과 돈관리기술 향상 지원 등 반영 - 낮은 자존감 회복을 돕기 위한 직업진로 체험과 일경험 지원 등 반영
	- 직업상담사나 진로전담교사 모두 진로 관련 지원업무는 공통사항이지만 대상과 업무 중점 내용에서 차이 발생	- 주요 업무를 '소년원 학생을 대상으로 한 직업진로지도를 위해 직업 및 진로 상담을 통한 관련 정보를 제공하고 지원함'으로 범위설정
	- 소년원 학생에게 교과 및 직업훈련 과정의 상세 설명과 관련 상담 필요	- 상담 역량 강화를 위한 세부내용을 교육내용에 포함
소년원 학생 진단 검사 관련	- 중학교 연령대 소년원 학생의 진로탄력성 낮음	- 진로 탄력성 향상을 위한 소년원 학생의 자기이해 등을 돕는 관련 진단검사 및 상담 이해와 활용 능력 반영
	- 소년원 학생은 직업 선택 시 사회적 기여, 영향력 등 이상적·사회적 가치를 낮게 인식하는 현실적 성향 강함	- 소년원 학생의 올바른 직업관과 윤리, 노동과 직업의 가치, 직장 근로자 보호를 위한 관련법과 지원제도 내용 반영
	- 고등학교 연령대 소년원 학생은 전반적인 진로탐색 등 진로 준비도는 높은 수준이지만 진로갈등도 높게 나타남	- 고등학교 연령대 소년원 학생 진로상담 시 진로실천 및 진로갈등 관리에 도움되는 정보제공과 효과적 선택 역량 강화 등 발달 단계를 고려한 맞춤형 접근 반영

자료출처	과정 개발 요구사항	주요 반영 내용
소년원 관계자 및 진로 직업 전문가 의견	- 현재 지정된 소년원 학교 직업진로지도 담당자는 직무특성과 직업진로지도 전문교육 및 경험 전무상태임	- '기본인력 기본과정'에서 상담 수행에 필요한 핵심적 이론과 심리검사 이해 및 실행 능력에 초점 맞춤
	- 소년원 관리자들의 소년원 학생 직업진로지도 필요성 인식 개선 필요	- '기본인력 기본과정'에 다양한 소년원 관계자 참여 유도
	- 소년원 학생 특성상 참여 동기를 유발하는 데 어려움이 있음	- 직업진로지도 프로그램 및 자료 개발 시 참고할 수 있는 정보제공과 쉽고 재미있게 전달할 수 있는 교수법과 자료 지원
	- 직업진로지도 실무에 도움이 되는 비행 청소년 및 학교 밖 청소년 상담의 지도사례와 유의사항 숙지 필요	- 연수과정은 사례와 실례를 중심으로 구성하고 운영하는 것으로 편성

출처: 연구진 개발

4. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 업무 내용

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수 과정 개발을 위해 설정된 소년원 학교 직업진로지도 담당자 주요 업무는 '소년원 학생들을 대상으로 한 직업진로지도를 위해 직업 및 진로 상담을 통한 관련 정보를 제공하는 등 지원하는 자'로 정의되며, 상세 업무 내용은 전문가 협의를 통해 아래 〈표 4-2〉와 같이 도출되었다.

〈표 4-2〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 업무설정

<table>
<tr><td rowspan="6">채용분야</td><td rowspan="6">직업진로지도 담당자</td><td rowspan="6">한국 표준 직업 분류</td><td>대분류</td><td colspan="3">2.전문가 및 관련 종사자</td></tr>
<tr><td>중분류</td><td colspan="3">25.사회복지·종교 전문가 및 관련직</td></tr>
<tr><td>소분류</td><td colspan="3">253.사회복지 전문가 및 관련 종사자</td></tr>
<tr><td>세분류</td><td colspan="2">2532.직업관련 상담자</td><td>2533. 상담전문가</td></tr>
<tr><td>세세 분류</td><td>25321. 장애인 직업상담사</td><td>25322. 직업상담사</td><td>25330. 상담전문가</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>주요업무</td><td colspan="6">소년원 학생들을 대상으로 직업 및 진로 상담과 지도 실시</td></tr>
<tr><td>주요 업무 수행 내용</td><td colspan="6">- 직업진로 상담: 대상자 직업진로특성 진단 및 활용, 직업세계와 직업정보 탐색, 직업체험과 지역사회 연계 일경험 지원, 기초취업역량 분석과 적합 일자리 안내, 관련법과 지원제도 안내(노동인권과 산업안전교육 등), 직업체험 및 취업역량 프로그램 사례 발굴과 실행, 취업지도 등
- 직업진로체험 및 프로그램 연계·운영: 대상자 진로특성 진단 및 활용, 진로진학 체험과 지역사회 연계, 진학(검정고시 포함) 정보 탐색, 진학지도기법의 이론과 실제, 진로 프로그램 운영 등
- 직업기초능력(자립) 교육: 돈관리 기술 등 경제교육, 직업윤리 및 의사소통, 자립을 위한 지역사회자원 활용법 등</td></tr>
<tr><td>필요 지식</td><td colspan="6">- 직업진로지도 이해: 직업 및 진로 이론 이해, 직업심리학 등 직업진로지도 관련 기초이론 이해, 개인차 및 다양성 관련 지식 등
- 상담이론 및 실제: 직업세계와 직업 이해, 교육세계와 진학정보의 흐름, 다양한 상담기법(개인/집단/온라인 등) 이해, 직업상담서비스 관련 법과 제도 이해, 직업정보 또는 진로진학 서비스 시스템 파악, 해당 직업훈련별 직무 및 자격에 대한 이해, 의사결정론, 라포형성 이론, 상담 사례 분석 및 관리법
- 직업진로 심리검사 이해: 직업심리이론, 직업심리검사도구 유형과 도구별 해석에 대한 지식, 대상별 내담자 특성 분석 등
- 직업진로 프로그램 운영: 직업진로 관련 프로그램 운영 실제, 진로지도(검정고시 및 상급학교 진학을 위한 안내와 지원 등), 취업지도(이력서작성/면접준비/구직활동 지원 등)</td></tr>
<tr><td>필요 기술</td><td colspan="6">- 직업진로지도 기초 기술 및 활용 능력: 대상자 요구도 분석 능력, 취업(진로)상담 능력, 직업정보 또는 진로진학 서비스 시스템 활용 기술, 직업정보 또는 진로진학 정보 탐색 및 분석 능력, 매체별 특성에 따른 직업진로정보 확인·가공·제공·관리능력, 의사결정기법(대상자의 훈련과정(진로) 결정에 대한 조력 능력), 고용 관련법과 제도 해석능력, 취업지도법
- 직업심리검사 활용능력: 직업심리검사도구 실시능력, 직업심리검사 해석능력, 직업심리검사결과 해석 능력, 내담자 검사 시 대응 능력</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="6">채용분야</td><td rowspan="6">직업진로지도 담당자</td><td rowspan="6">한국 표준 직업 분류</td><td>대분류</td><td colspan="3">2.전문가 및 관련 종사자</td></tr>
<tr><td>중분류</td><td colspan="3">25.사회복지·종교 전문가 및 관련직</td></tr>
<tr><td>소분류</td><td colspan="3">253.사회복지 전문가 및 관련 종사자</td></tr>
<tr><td>세분류</td><td colspan="2">2532.직업관련 상담자</td><td>2533. 상담전문가</td></tr>
<tr><td>세세 분류</td><td>25321. 장애인 직업상담사</td><td>25322. 직업상담사</td><td>25330. 상담전문가</td></tr>
<tr><td colspan="6">- 직업진로상담 적용능력: 라포형성하기, 직업(진로) 상담기법 적용, 직업심리 검사결과 활용 상담기술, 의사소통역량
- 직업진로 프로그램 운영 능력: 직업진로 관련 프로그램 개발·실시·관리 능력
- 직업기초능력(자립)지원 능력: 진학 또는 취업 준비를 위한 직업기초능력 중 돈관리기술/의사소통기술/자원활용능력/문제해결능력/직업윤리 등의 자립 역량 지원 능력</td></tr>
<tr><td>직무 수행 태도</td><td colspan="6">객관적이고 가치중립적인 태도, 주의깊은 관찰과 경청의 자세, 내담자를 향한 개방적 태도와 배려심, 업무에 대한 사명감, 직업진로 지원을 위한 적극적인 태도, 객관적이고 통합적인 분석 노력, 변화하는 정보에 신속하게 대응하는 자세, 정보관리에 대한 정확성</td></tr>
<tr><td>직업 기초 능력</td><td colspan="6">의사소통능력, 대인관계능력, 자기개발능력, 정보능력, 문제해결능력, 다양성 존중과 문화적 민감성, 자원관리 및 활용 능력, 직업윤리</td></tr>
</table>

출처: 연구진 개발

제2절 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정(코스별)

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정은 코스별 연수내용과 교육목표에 따라 수준과 목표, 교육 대상, 교육 방법을 다양하게 적용할 수 있으며, 최종적으로 해당업무 담당자 외에 소년원 학교 관계자 전체를 대상으로 확장시킬 수 있다. 연수과정별 상세내용은 아래와 같다.

1. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정'

소년원 학교 직업진로지도 담당자 기본인력 '양성 과정'은 소년원 학생 특성의 이해를 바탕으로 이들의 직업진로지도를 위한 핵심 지식과 상담에 필요한 관련 검사 이해에 초점을 맞추어 구성되었다.

'기본과정'의 연수목표는 '소년원 학생 특성의 이해를 바탕으로 소년원 학교 직업진로지도를 위한 핵심 지식과 활용 능력을 갖춘 기본인력 양성'에 있다. 교육대상은 직렬과 무관하게 소년원 학교 종사자(특히 소년원 학교 관리자 필수 참여)이다. '기본과정' 연수는 6월 또는 매해 운영함을 원칙으로 하며, 교육대상자는 연수 실시 시기 기준 3개월 전에 교육대상자를 모집·선발한다. 교육대상자가 선발되면 청소년 직업진로지도 전문가 풀을 구축하고 교강사를 섭외하여 1개월간 상세 강의계획안 및 자료 개발을 할 수 있는 준비기간을 제공하는 것이 반드시 요구된다. 이때 연수진행자는 교강사와 연수대상 특성 및 교육내용 특성을 고려한 교수법 적용과 자료개발을 협의하여 소년원 학교 특수성을 고려한 실질적 연수가 진행될 수 있도록 준비해야 한다.

해당 연수과정은 「보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행령(2022.7.12.

개정)」 제62조 교원의 연수에 근거하여, 법무부장관이 「교육공무원법」 및 「교원 등의 연수에 관한 규정」에서 정하는 바에 따라 소년원 학교 교원을 각급학교의 교육연수원 또는 법무연수원에서 연수한다.

운영에 있어 사전교육 차원에서 진행되는 이론중심의 이러닝 과정은 법무연수원에서 이러닝과정으로 개발하여 상시로 운영함으로써 언제든 사전교육을 제공하고 연수 대상자뿐만이 아니라 소년원 학교 직업교육지도에 관심있는 다양한 관계자가 부담없이 이수할 수 있도록 운영 지원하는 것을 제안한다.

〈표 4-3〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정'

구분	주요 내용
과정명	소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정'
과정목표	소년원 학생 특성의 이해를 바탕으로 소년원 학교 직업진로지도를 위한 핵심 지식과 상담관련 검사를 이해하고 활용하는 능력을 갖춘 기본인력 양성
교육대상	소년원 학교 종사자(직렬 및 고용형태 무관)
교육시기	매월 4월 진행(이러닝 과정은 수시 참여 가능)
교육방법 및 시간	이러닝(6H)+대면교육(1일 6H) = 총 2일(12H)
교육내용	① 1일 차(사전교육-이러닝) - 직업진로지도 기초 이론 - 직업진로지도를 위한 직업상담의 기초 - 직업진로 심리검사 이해 - 소년원 학생의 직업진로 특성 이해 ② 2일 차(대면교육) - 직업심리검사 이론 및 과정(실제) ·소집단활동(직업심리검사 통합해석 실습 등) - 직업진로상담기법 및 활용 사례(학교 밖 청소년 및 비행 청소년 중심) ·토론 및 소집단 활동(직업진로상담 역할극 등)
교육참여인원	1회 20명

출처: 연구진 개발

운영에 있어 사전교육 차원에서 진행되는 이론 중심의 이러닝 과정은 법무연수원에서 상시 운영하는 방식으로 설계되었다. 이는 Garrison과 Vaughan(2008)이 제시한 블렌디드 러닝의 장점을 활용하여 접근성을 높이고, 연수 대상자뿐만 아니라 소년원 학교 직업교육지도에 관심 있는 다양한 관계자들이 부담 없이 이수할 수 있도록 지원한다.

가. 1일차 이러닝 과정 (6시간)

이러닝 과정은 대면교육 전 필수 사전학습으로, 직업진로지도의 기초 이론부터 소년원 학생의 특성 이해까지 4개의 핵심 코스로 구성된다.

첫 번째 코스인 '직업진로지도 기초' 과정은 Super(1953)와 Super·Savickas·Super(1996)의 진로발달이론과 Holland(1959, 1997)의 직업선택이론을 중심으로 직업지도와 진로지도의 개념적 차이를 명확히 하고, 체계적인 지도 과정을 제시한다. 특히 직업진로지도의 체계적 단계인 사전면담, 진단, 해석, 계획, 연계, 사후관리 과정을 구체적으로 제시하여 실무 적용의 틀을 제공한다. 이 과정은 본격적인 연수를 시작하는 단계이므로 청소년 발달에 따른 생애 과업 등의 이해를 바탕으로 직업진로지도의 중요성과 필요성 인식을 갖는 데 초점을 두고 진행한다.

두 번째 코스인 '직업진로지도를 위한 직업상담의 기초' 과정은 Rogers(1951)의 인간중심 상담이론을 기반으로 한 라포형성 기법과 Ivey·Ivey·Zalaquett(2016)의 기본적 경청기술을 다룬다. 특히 소년원이라는 특수한 환경에서의 상담관계 형성의 중요성을 강조한다. 즉 이 과정에서는 개인상담, 집단상담, 온라인상담 등 다양한 상담기법을 소개하고, 라포형성 이론과 의사소통역량 개발 방법을 다룬다. 또한 직업상담서비스 관련 법적 근거와

제도적 기반에 대한 이해를 통해 전문적 상담 수행의 토대를 마련한다.

세 번째 코스인 '직업진로 심리검사 이해'는 London(1993)의 진로탄력성 개념, Super(1970)의 작업가치 이론, Crites(1978)의 진로성숙도 이론을 바탕으로 구성된다. 실제 소년원 학생 진단검사 결과를 활용한 실무 중심 내용으로 구성하여 현장 적용성을 높인다.

네 번째 코스인 '소년원 학생의 직업진로 특성 이해'는 소년원 학생의 독특한 심리적 특성을 이해하는 핵심 과정이다. 낮은 자존감과 진로탄력성, 안정성과 보수를 중시하는 현실적 직업가치관, 높은 진로갈등 등의 특성을 다루고, 발달 단계별 차별화된 접근 방법과 참여동기 유발 전략을 제시한다.

〈표 4-4〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 '기본과정' 이러닝과정 상세강의안(예시)

강의명(시간)	주요 내용
직업진로지도 기초(1)	직업지도·진로지도 핵심 개념, Super의 진로발달이론(Super, 1953), 진로발달과업, Holand의 직업선택이론(Holland, 1959) 기초, 직업진로지도 단계(사전면담→진단→해석→계획→연계→사후관리)
직업진로지도를 위한 직업상담의 기초(2)	상담 수행에 필요한 핵심적 이론, 다양한 상담기법(개인/집단/온라인 등) 이해, Rogers의 인간중심 상담이론(1951), 라포형성 기법, 의사소통 역량, 직업상담 윤리와 법적 기반
직업진로 심리검사 이해(2)	직업심리 이론, 검사도구 유형과 해석, 진로탄력성(London, 1993), 직업가치관(Super, 1970), 진로성숙도(Crites, 1978) 검사, 검사결과 활용 상담기술
소년원 학생의 직업진로 특성 이해(1)	소년원 학생의 진로발달 특성, 낮은 진로탄력성과 자존감, 현실적 직업가치관, 진로갈등 특성, 발달단계별 맞춤형 접근, 동기유발 이론과 실제

출처: 연구진 개발

나. 2일 차 대면교육 (6시간)

대면교육은 이러닝에서 습득한 이론을 실제 상황에 적용하는 체험학습(Kolb, 1984) 중심으로 진행된다. 즉 2일 차 대면교육과정은 '직업심리검사 이론 및 과정 실제'를 중심으로 소집단활동으로 직업진로 심리검사 통합해석 실습을 진행한다. 진로진학지도를 목적으로 할 때는 교육부와 한국직업능력연구원에서 운영하는 커리어넷의 직업적성검사, 직업흥미검사, 직업가치관검사, 진로성숙도 등을 활용할 수 있으며, 취업지도를 목적으로 할 때는 고용노동부 고용24의 직업선호도검사, 직업가치관검사, 구직준비도검사, 직업적성검사 등을 활용하는 등 관련 정부 부처 및 관계기관에서 운영중인 직업진로 심리 검사를 적극적으로 활용하는 것을 권장한다.

○ 직업심리검사 이론 및 과정(실제): 소집단활동을 통한 직업심리검사 통합해석 실습을 중심으로 구성된다. 참여자들이 실제 검사도구(진로탄력성, 직업가치관, 진로성숙도 검사)를 상호 실시하고 결과를 해석하는 전 과정을 체험함으로써 실무 적용 능력을 배양한다. 이는 Schön (1983)의 반성적 실천개념에 기반하여 이론과 실무의 통합을 추구한다.

○ 직업진로상담기법 및 활용 사례: 학교 밖 청소년 및 비행 청소년을 중심으로 한 상담 사례를 다루며, 사례기반학습과 역할극을 통해 실무 역량을 강화한다(Williams, 2005). 특히 소년원 학생의 특성을 고려한 상담기법을 실제적으로 체험하고, 동료 피드백을 통해 상담 기술의 숙련도를 높인다. 이 과정에서 Yalom(1995)의 집단상담 치료인자를 활용하여 참여자 간 상호학습 효과를 극대화한다.

2. 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'

소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'은 소년원 학생 대상 직업진로지도 프로그램 기획 및 운영 역량 배양에 초점을 맞춘 고급 과정이다. 관련기관의 인적·물적 자원 연계 활용 등 실무능력 향상 내용으로 구성되어 있으며, 대규모 이론 강의를 지양하고 소규모 분단·실습 연수 중심으로 운영함으로써 연수생 상호 간 의견 공유의 장을 마련하여 참여를 활성화한다.

이를 위해 이론은 이러닝 연수로 선이수하고, 집합연수에서 토론 및 실습 활동 중심으로 수업을 진행하는 이러닝과 집합 연수 체계의 통합 심화학습을 실시한다. 또한 연수 참석자의 특성별(교과지도/직업훈련지도/담임 등 담당 업무 특성 고려)로 세부연수 프로그램별[직업기초능력지도:자립(필수)/진학지도(선택A)/취업지도(선택B)] 내용과 실습을 차별화하여 운영한다. 세부연수 프로그램 중 '직업기초능력지도:자립' 코스는 필수과정으로 모든 연수대상자가 이수해야 하며, 이후 '진학지도(선택A)'와 '취업지도(선택B)' 중 연수대상자의 특성과 요구에 따라 차별적으로 선택코스 1개를 선택하여 추가 이수하는 방식이다.

심화과정은 기본과정 이수 후 1년 이상의 현장 경험을 쌓은 담당자를 대상으로 하여, 실무 경험을 바탕으로 한 보다 깊이 있는 전문성 개발을 목표로 한다. 총 20시간의 교육과정으로 이론 기반 마련을 위한 이러닝 4시간과 실무 역량 강화를 위한 대면교육 16시간으로 구성된다.

〈표 4-5〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'

구분	주요 내용
과정명	소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정'
목표	소년원 학생 대상 직업진로지도 프로그램 기획 및 운영 등 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 심화
교육대상	소년원 학교 종사자로 직업진로지도 담당자 '기본과정' 이수 후 1년 이상 경력자
교육방법 및 시간	이러닝(4H)+대면교육(2일 16H) = 총 3일(20H)
교육내용	① 1일 차(사전교육-이러닝) - 청소년 직업진로지도의 개인차 및 다양성에 대한 이해 · 소년원 학생의 올바른 직업관과 노동의 필요성 논의 - 청소년 직업진로지도자의 윤리와 책임감 ② 2~3일 차(대면교육) **필수-직업기초능력(자립)지도 코스(8시간)** - 청소년 자립지원 필요성과 관련 제도 - 자립지원 프로그램 기획 및 활용 사례 - 소집단 활동 · 자립지원 프로그램 실습(예: 소년원 학생의 돈 관리 기술 및 의사소통능력 향상 프로그램 등의 기획 실습과 토의) **선택 ⓐ 진로지도 코스(8시간)** - 진로지도 기법의 이론 및 실제 - 소집단 활동 · 소년원 학생 특성 파악 방법(내담자 자기이해/긍정적 자아상 형성/직업이해/진로계획 및 준비 등) · 소년원 학생 등 특수집단의 진로지도 사례 · 진학지도를 위한 인적·물적 자원 활용 및 진학정보 탐색 등 - 진로지도 프로그램 기획 및 운영 이론과 실습 · 진로개발 관련 주제로 프로그램 기획 및 운영 실습 (집단지도 및 집단 상담 기술 역량을 향상시킬 수 있는 모둠활동) · 소년원 학생 진학 지원 프로그램 사례 발표 및 토론, 진로지도 교수법 및 자료 구성 실습 등 **선택 ⓑ 취업지도 코스(8시간)** - 직업지도 기법의 이론 및 실제 - 소집단 활동 · 소년원 학생 등 특수집단의 직업 지도 사례

구분	주요 내용
	· 취업지도를 위한 인적·물적 자원 활용 및 정보 탐색 등 · 취업지원을 위한 관련법(지원제도) 이해와 정보 탐색 등 예: '예비근로자가 알아야 할 노동권익지도' 보고서 작성 등 - 취업지도 프로그램 기획 및 운영 이론과 실습 · 소년원 학생 취업 지원 프로그램 사례 발표 및 토론, 관련 자료 구성 실습 등
교육참여인원	1회 20명

출처: 연구진 개발

가. 1일차 이러닝 과정(4시간)

심화과정의 이러닝은 전문적 실무 수행을 위한 이론적 토대를 제공하는 3개 코스(필수과정인 '직업기초능력(자립)지도'와 선택과정인 '진로지도'/'취업지도')로 구성된다. 이 과정은 Schön(1983)의 반성적 실천자 이론과 Kolb(1984)의 체험학습 이론에 기반하여, 이론적 지식을 실무 상황에 적용할 수 있는 전문적 사고력을 배양하고자 한다.

첫 번째 코스인 '청소년 직업진로지도의 개인차 및 다양성 이해'는 2시간으로 배정된 핵심 과정이다. 본 코스는 Erikson(1968)의 심리사회적 발달 단계 이론을 기반으로 청소년기의 정체성 대 역할혼미 단계의 특성을 심층적으로 다룬다. 중학교 연령대 소년원 학생(13~15세)은 정체성 탐색의 초기 단계로 자아개념이 유동적이며, 고등학교 연령대 소년원 학생(16-18세)은 정체성 확립을 위한 적극적 탐색 시기로 구분된다(Marcia, 1980). 특히 소년원 학생 진단검사에서 도출된 5가지 잠재프로파일(기초역량 취약형, 균형형 준비형, 태도·능력 우수형, 진로역량 우수·진로갈등 고형, 실행준비·결정 확신형)은 다음과 같은 이론적 배경을 갖는다:

○ 기초역량 취약형: Bandura(1997)의 자기효능감 이론에 기반하여 작은 성공경험의 축적을 통한 자신감 회복 등의 기초역량 강화 전략
○ 균형형 준비형: Super 등(1996)의 진로성숙도 개념을 활용하여 개인의 발달수준에 맞춘 단계적 진로과업 제시와 균형적 발달 지원
○ 태도·능력 우수형: Holland(1997)의 개인-환경 적합성 이론 적용하여 흥미와 능력에 부합하는 구체적인 진로목표 설정 지원
○ 진로역량 우수·진로갈등 고형: Gati·Krausz·Osipow(1996)의 진로결정 어려움 이론에 기반한 갈등 해결 전략
○ 실행준비·결정확신형: Krumboltz(2009)의 계획된 우연 이론을 활용한 실행력 강화

문화적 다양성 측면에서는 Sue와 Sue(2019)의 다문화 상담 이론을 적용하여 소년원 학생들의 다양한 사회경제적 배경과 가족구조를 고려한 접근법을 제시한다.

두 번째 코스인 '소년원 학생의 올바른 직업관과 노동의 필요성'은 소년원 학생의 왜곡된 직업관 교정을 위한 전문 과정이다. Weber(1958)의 프로테스탄트 직업윤리 개념을 현대적으로 재해석하여 노동의 본질적 가치와 사회적 의미를 다룬다. 소년원 학생들의 현실주의적 직업가치관(안정성, 보수, 즐거움 중심)을 Super(1970)의 직업가치 이론과 연결하여 분석하고, 사회적 기여와 영향력에 대한 인식을 높이는 방안을 제시한다.

국제노동기구(ILO, 2015)의 양질의 일자리 개념을 바탕으로 근로자의 기본권과 노동조건의 중요성을 강조하며, 「근로기준법」, 「최저임금법」, 「산업안전보건법」 등의 법적 보호장치를 구체적으로 다룬다. 또한 Brown(2002)의 직업윤리 교육 모델을 적용하여 실무에서 활용가능한 교육방법론을 제시한다.

세 번째 코스인 '청소년 직업진로지도자의 윤리와 책임감'은 전문가로서의

정체성을 확립하기 위한 과정이다. 미국상담협회(ACA, 2014)의 상담윤리 강령을 기반으로 비밀보장, 정보에 입각한 동의, 내담자 복지 우선의 기본 원칙을 다룬다. 특히 소년원이라는 제한적 환경에서 발생하는 윤리적 딜레마를 Corey·Corey·Corey(2019)의 경계설정 이론을 통해 분석한다.

소년원 환경의 특수성에서 발생하는 주요 윤리적 쟁점들을 다룬다:

○ 강제적 수용환경에서의 자발성 문제: Kitchener(1984)의 윤리 원칙 모델 적용

○ 다중관계와 역할갈등: 교육자, 상담자, 관리자 역할의 명확한 구분

○ 정보공유의 범위: 비밀보장과 안전 확보의 균형점 모색

○ 문화적 민감성: 다양한 배경의 소년원 학생에 대한 편견 없는 접근

전문가 소진 예방을 위해 Maslach와 Leiter(2016)의 소진 모델을 적용하여 자기관리 전략과 슈퍼비전의 중요성을 강조한다. 또한 지속적 전문성 개발(CPD)의 필요성과 구체적 방법론을 제시한다.

〈표 4-6〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정' 이러닝 과정 강의안 (예시)

강의명(시간)	주요 내용
청소년 직업진로지도의 개인차 및 다양성 이해(2)	Erikson의 심리사회적 발달단계(Erikson, 1968), 개인차 요인 분석, 잠재프로파일분석 결과 기반 맞춤형 지도전략, 문화적 다양성과 진로발달(Sue & Sue, 2019)
소년원 학생의 올바른 직업관과 노동의 필요성(1)	직업사회학적 관점(Weber, 1958), 노동의 가치와 의미, 근로자 권익과 노동법, 양질의 일자리 개념(ILO, 2015), 직업윤리 교육 방법론
청소년 직업진로지도자의 윤리와 책임감(1)	상담윤리 원칙(ACA, 2014), 다중관계와 경계설정(Corey et al., 2019), 소년원 환경의 특수한 윤리적 딜레마, 전문가 소진 예방과 자기관리

출처: 연구진 개발

필요에 따라 '기본과정'에서 진행했던 기초이론(이러닝)의 복기를 위해 연수대상자에게 사전학습으로 권장함으로써 학습 효율을 도모할 수 있다.

나. 2~3일 차 대면교육 과정 (16시간)

대면교육은 참여자의 전문 업무영역에 따라 필수과정인 '직업기초능력(자립)지도' 코스와 선택과정인 '진학지도'와 '취업지도' 2개 코스로 구성되며, 코스별로 4개 교시(8시간씩)의 집중적인 실습 중심 교육을 제공한다. 이러한 트랙별 구성은 성인학습자의 경험적 학습과 실무 적용을 중시하는 안드라고지(andragogy) 원리에 기반하여 설계되었다(Knowles, Holton, & Swanson, 2015).

필수 코스: 직업기초능력(자립)지도 코스(8시간)는 소년원 학생의 사회적응과 자립역량 강화를 지원하는 전문성 개발에 초점을 맞춘다. '청소년 자립지원 필요성과 관련 제도'에서는 경제적, 사회적, 심리적 자립의 다차원적 개념을 이해하고 정부 및 민간 지원제도를 파악한다. 자립 개념은 단순한 경제적 독립을 넘어 개인의 자율성과 사회참여 능력을 포함하는 포괄적 개념으로 이해되어야 한다(Arnett, 2000). '자립지원 프로그램 기획 및 활용사례'에서는 생활기술 훈련, 사회기술 개발 등 다양한 프로그램 유형과 국내외 우수사례를 분석한다. 생활기술(life skills) 교육은 WHO에서 제시한 10가지 핵심 생활기술을 기반으로 한 교육접근법을 참고한다(World Health Organization(WHO), 1997). '자립지원 프로그램 실습'은 5시간의 집중 실습 과정으로, 전반 1.5시간은 소년원 학생의 금융이해력 향상을 위한 돈 관리 기술 프로그램을, 후반 1.5시간은 대인관계 기술과 갈등해결 능력을 포함한 의사소통 능력 향상 프로그램을 직접 기획하고 시연하는 활동으로 구성된다

(Lusardi & Mitchell, 2014; Johnson & Johnson, 2013).

선택A 코스: 진로지도 코스(8시간)는 소년원 학생의 진학과 상급학교 진출을 지원하는 전문성 개발에 초점을 맞춘다. '진로지도 기법의 이론 및 실제'에서는 Super의 진로발달이론(Super, 1953; Super, Savickas, & Super, 1996)과 Holland의 직업선택이론(Holland, 1959; 1997) 등을 소년원 학생에게 적용하는 방법을 학습한다. Super의 생애전망 접근법(life-span, life-space approach)은 특히 청소년기 소년원 학생들의 발달단계적 특성을 이해하는 데 유용한 이론적 틀을 제공한다(Super, 1980). Holland의 RIASEC 모델은 소년원 학생들의 개인차와 다양성을 고려한 맞춤형 진로지도에 실용적 도구로 활용된다(Spokane, Meir, & Catalano, 2000). 역할극을 통한 상담 기법 체험은 체험학습 이론(Kolb, 1984)에 기반하여 이론과 실무를 연결하는 효과적인 교수방법이다.

'특수집단 진로지도 사례'에서는 저학력 소년원 학생의 진학지도, 재범 위험이 높은 학생의 진로설계 등 구체적 사례를 분석하여 효과적인 개입 전략을 도출한다. 이는 사례기반학습(case-based learning) 방법론을 적용한 것으로, 복잡한 실무 상황에서의 문제해결 능력을 향상시키는 데 효과적이다(Williams, 2005). '진학정보 탐색 및 자원 활용'에서는 온라인 진학정보 시스템 활용법과 국가단위에서 추진하고 있는 진로교육과정을 기반으로 교육청, 대학 등 지역사회 자원 연계 방안을 실습한다. 이는 사회자본 이론(social capital theory)의 관점에서 소년원 학생들의 사회적 네트워크 구축과 자원 접근성을 높이는 전략이다(Coleman, 1988).

선택B 코스: 취업지도(8시간) 코스는 소년원 학생의 취업과 직업적응을 지원하는 전문 역량 개발에 중점을 둔다. '직업지도 기법의 이론 및 실제'에서는 직업발달이론과 직업적응이론(Dawis & Lofquist, 1984)을 바탕으로

한 직업진단 및 평가 방법을 학습하고 직업상담 시연을 실시한다. 직업적응이론은 개인의 욕구와 능력이 작업환경의 요구와 보상체계와 일치할 때 직업만족과 안정성이 높아진다는 관점을 제시한다(Dawis, 2005).

'특수집단 취업지도 사례'에서는 직업훈련 연계 성공사례, 취업 후 정착지원사례 등을 분석하여 효과적인 동기부여 방법과 사후관리 방안을 도출한다. 이는 사회인지진로이론(Social Cognitive Career Theory)의 자기효능감과 결과기대 개념을 실무에 적용하는 과정이다(Lent, Brown, & Hackett, 1994). '취업지원 자원 활용 및 노동권익'에서는 고용서비스 체계와 직업훈련 제도를 이해하고, 노동인권 교육자료를 직접 개발한다. 이는 근로자의 기본권과 노동법적 보호를 강조하는 양질의 일자리 개념과 연결된다(International Labour Organization, 2015).

이러한 코스별 구성은 소년원 학교 직업진로지도 담당자들의 다양한 배경과 전문영역을 고려한 맞춤형 교육체계로, 증거기반 실무 원칙에 따라 이론적 근거와 실무 적용성을 균형 있게 통합한 역량개발을 목표로 한다(Sackett, Rosenberg, Gray, Haynes, & Richardson, 1996).

또한 정부부처 산하 또는 관련 기관에서 개발·운영 중인 '노동의 의미와 직업윤리' 교과목이나 관련 제도 안내 등을 적극적으로 연수과정의 교재나 주제로 활용한다.

〈표 4-7〉 소년원 학교 직업진로지도 담당자 전문능력 '심화과정' 대면교육 과정 강의안(예시)

트랙	강의명(시간)	주요 내용	교수방법
필수 - 직업기초	청소년 자립지원 필요성과 관련 제도(3)	다차원적 자립개념(Arnett, 2000), 자립준비 현황진단, 정부·민간 지원제도 분석, 자립지원 정책동향	강의(1.5) + 제도분석 실습(1.5)

트랙	강의명(시간)	주요 내용	교수방법
능력(자립)지도 코스	자립지원 프로그램 기획 및 활용 사례(2)	WHO 생활기술 교육모델, 국내외 우수 자립지원 프로그램 사례, 프로그램 기획방법론, 효과성 검증방법	사례연구(1.5) + 프로그램 기획실습(1.5)
	자립지원 프로그램 실습(3)	전반부: 금융이해력 기반 돈 관리 기술 프로그램(Lusardi & Mitchell, 2014) 후반부: 대인관계 및 갈등해결 기술 중심 의사소통 능력 프로그램(Johnson & Johnson, 2013)	체험학습 + 프로그램 시연 + 상호평가 + 성찰활동
선택A - 진로지도 코스	진로지도 기법의 이론 및 실제(3)	Super의 진로발달이론(1953, 1996) 적용, Holland의 RIASEC 모델(1959, 1997) 활용, 진로상담 기법, 소년원 학생 맞춤형 진로지도 전략(검정고시 안내 시례 중심)	이론 강의(1) + 체험학습 기반 역할극(2)
	특수집단 진로지도 사례(1)	저학력 소년원 학생 진학지도 사례, 재범위험군 진로설계 사례, 발달단계별 개입전략, 진로갈등 관리 기법	사례기반학습(CBL) + 소집단 토론 + 문제해결학습(PBL)
	진학정보 탐색 및 자원 활용(1)	온라인 진학정보시스템 활용, 교육청·대학 연계방안, 사회자본 이론 기반 네트워크 구축, 특수전형 정보탐색	실무실습(2) + 시연평가(1)
	진로지도 프로그램 기획 및 운영(3)	프로그램 개발 이론, 진로탐색 워크숍 설계, 진학설명회 기획, 효과성 평가방법	프로젝트 기반 학습(PBL) + 발표 + 동료평가
선택B - 취업지도 코스	직업지도 기법의 이론 및 실제(3)	직업발달이론, 직업적응이론(Dawis & Lofquist, 1984), 직업진단도구 활용, 직업상담 기법, 사회인지진로이론(SCCT) 적용	이론 강의(1) + 직업상담 시연실습(2)
	특수집단 직취업지도 사례(1)	직업훈련 연계 성공사례, 취업 후 적응지원 사례, 자기효능감 증진 방법, 동기부여 이론과 실제, 사후관리 시스템	사례분석 + 토론 + 액션러닝
	취업지원 자원 활용 및 노동권익(1)	고용서비스 체계, 직업훈련 제도, 노동법과 근로자 권익, 양질의 일자리(decent work) 개념, 노동인권 교육자료 개발	자료개발 실습(2) + 발표·검토(1)
	취업지도 프로그램 기획 실습(3)	프로그램 설계원리, 직업체험 프로그램 개발, 취업준비 워크숍 기획, 성과측정 및 평가체계 구축	팀 프로젝트 + 프레젠테이션 + 피드백 세션

출처: 연구진 개발

제5장

소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 운영 및 활용 방안

제5장 소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정 운영 및 활용 방안

본 연구는 소년원 학생의 안정적인 성인기 이행을 위한 직업진로 측면의 다각적 준비를 지원하는 소년원 학교 직업진로지도 담당자 역량 강화에 목적을 두고 진행되었다. 이에 생애발달적 측면에서 정체성과 가치관을 형성하며 직업진로를 준비하는 청소년 시기에 소년원 학교에서 교정교육을 받는 소년원 학생들의 직업진로역량 향상을 지원하는 중요 업무를 수행하게 될 담당자 연수과정의 효율적 운영과 활용 방안을 다음과 같이 제안한다.

연수 관련법(시행령) 개정을 통한 명확화

이 연구는 법무부(2024년 2월)의 소년원 학생에게 제공되는 교육과정과 직업훈련 선택권 확대를 위해 소년원 학교별 직업진로지도 담당자를 지정하고 취업정보제공과 진로상담을 지원하고자 하는 계획을 바탕으로 소년원 학교 직업진로지도 담당자 직업진도지도 역량 연수과정을 개발하였다.

사회복귀교육은 출원을 앞둔 보호소년에게 취업, 진학 등에 필요한 정보를

제공하고 사회적응력을 배양하는 데 초점을 두며, 「보호소년 교육지침」 제8조 제2항 제2호에 근거하여 “진로상담 및 취업교육을 7시간 이상” 실시에 근거한다. 이에 따라 소년원 관계자 연수과정 운영은 「보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행령(2022.7.12.개정)」 제62조(교원의 연수)에 근거하며, “법무부장관은 「교육공무원법」 및 「교원 등의 연수에 관한 규정」에서 정하는 바에 따라 소년원 학교 교원을 각급학교의 교육연수원에서 연수하게 하거나 법무연수원에서 연수하게 해야 한다.”라고 기술되어 명시하고 있다.

상술한 바와 같이 생애발달적 측면에서 소년원 학생의 직업진로지도 필요성에도 불구하고, 개발된 ‘소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정’의 실행 관련 상세 내용을 명시한 관련법(시행령)의 내용은 미비한 실정이다.

따라서 법령에 근거한 ‘소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정’ 운영을 위한 상세 규정의 정비와 명시는 필수적이다. 즉 해당 담당자의 책무와 연수대상자 선발, 연수방법, 연수기간, 연수내용, 연수실행기관 등의 명확화를 통한 효율적 실행의 담보가 요청된다.

연수 과정 운영의 특화와 체계화

‘소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정’의 운영은 소년원 학생이라는 특수 신분의 청소년을 대상으로 하고 있어 일반적인 직업진로지도와는 차별화되고 특화된 조심스러운 접근이 필요하다. 이에 일반 청소년을 대상의 직업진로지도에서 요구되는 담당자 역량에 더해, 소년원 학생의 개별적이고 다양한 특성에 기반하여 직업진로지도자로서의 윤리의식과 책임감을 토대로 특화된 역량을 모색해야 한다.

그간 여성가족부, 교육부, 보건복지부, 고용노동부 등 정부부처에서 학교 밖 청소년이나 비행 청소년을 대상으로 한 심리상담과 직업진로지원 사례를 다각적으로 활용하여, 소년원 학생들에게 필요하고 이해하기 쉬운 직업진로 정보와 역량 향상 지원 능력에 초점 맞춤으로써 '소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정' 운영의 특화를 담보할 수 있을 것이다.

따라서 다양성의 특성을 지닌 특수집단인 소년원 학생의 직업진로 역량 향상을 지원할 '소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정'의 교강사는 이론적 기반의 직업진로 전문가뿐만 아니라 학교 밖 청소년이나 비행 청소년 관련 실무 지도 경험을 갖추어 현실적 실행과 대안을 전달할 수 있는 관련 부처의 전문가 풀을 공유함으로써 안정적으로 전문강사가 참여하도록 관련 부처와 협약을 받는 방안을 적극적으로 추진할 필요가 있다.

또한 해당 연수과정의 대상자 선발 시 연수과정이 '기본과정'에서 '심화과정'으로 위계적으로 설계되어 있음을 고려하여, '기본과정'에서는 소년원 학교 직업진로지도 담당자뿐만 아니라 소년원 책임자 등도 당연 연수과정 대상으로 규정함으로써 소년원 학생 직업진로지도 필요성에 대한 인식 개선과 확대를 모색할 수 있다. 연수과정 운영 초기에는 '기본과정'을 반기별 또는 매년 운영함으로써 소년원 학생의 진로취업지도의 필요성과 중요성에 대해 구성들의 인식이 공유될 필요가 있다. '심화과정'은 반드시 '기본과정' 이후 1년 이상 일정 기간의 현장 적용 실무 능력을 경험한 자만 참여할 수 있도록 함으로써 형식적인 연수과정 운영이 아닌 체계적 연수과정 운영을 통한 실무 전문가로서의 역량을 향상할 수 있도록 해야 한다.

이와 더불어 심화과정의 다수의 내용 중에는 대학의 진로직업지도 연수과정과 연계될 수 있는 부분들이 다수 존재하므로 이러닝과정으로 개설된 과정의 경우 기존 대학의 과정이나 학점제 은행 과정에서도 이수할 수 있도록

연계 운영하는 방안도 모색해 볼 수 있다.

연수대상자 특성을 고려한 코스제(전문과정) 기반의 연수과정 운영

개발된 '소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정'은 '기본과정'에서 '심화과정'으로 이어지는 코스제 운영뿐만이 아니라 '심화과정'을 필수과정인 직업기초능력(자립)지도와 선택과정인 진로지도와 직업지도 중 1개 과정을 선택하여 연수에 참여하는 세부 전문과정으로 운영한다.

이는 연수대상의 담당업무와 특성을 고려한 연수자 중심의 융합형 연수 체계로 구성되었다. 즉, 연수과정별 연수목표와 대상에 따라 코스 → 세부 전문과정을 체계적으로 구성하여 연수대상자에게 다양한 선택권을 제공하는 학습 체제인 것이다. 코스제와 세부 트랙제를 혼합한 해당 연수 체계는 연수대상자의 개별적인 교육 필요와 역량 수준을 고려하여 맞춤형 학습 경로를 제공할 수 있으며, 연수참여자도 본인의 현 업무와 관심 분야를 고려한 필요에 맞는 세부 전문과정을 선택하고 심화 학습을 진행함으로써 연수 효과를 극대화할 수 있을 것으로 기대한다.

한편 개발된 '기본과정' 중 이러닝과정은 법무부연수원 사이버교육과정으로 상시 개설하여 소년원 학교 직업진로지도 담당자 외에도 소년원 교사 등 직업진로지도에 관한 관심이 있는 사람이면 누구든지 수시 접속하여 해당 지식을 습득함으로써 소년원 학교 직업진로교육의 이해 폭을 넓히는 데 기여하게 될 것으로 기대된다.

다만, 사전교육으로 진행되는 이러닝과정의 한계를 극복하기 위한 강사에게 질문과 답변이 추후에도 이어질 수 있도록 하거나 각 코스별 마지막

시간에는 연수 참여자 전체를 대상으로 소년원 학생 사례를 중심으로 '직업기초능력(자립)', '진로/취업' 측면에서 통합적인 설루션(solution)을 도출하는 워크숍 등을 진행하는 방식으로 확장 운영할 수 있다.

소년원 직업진로지도 담당자의 근무 여건 개선

'소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정'에 소년원 관계자의 자발적 참여를 높이고 이후 현장에서의 연수효과를 담보하기 위해서는 연수 근무 여건의 개선이 반드시 필요하다.

현재 선발된 소년원 학교 직업진로지도 담당자들은 기존 본래의 업무를 그대로 수행하면서 직업진로지도라는 추가 업무를 맡고 있어, 연수참여가 자발적으로 활발하게 진행되기 어려운 상황이다. 또한 그 필요성에 동감하여 연수 참여 의도가 있더라도 관련 업무 수행하는 데 지속적인 동기 부여와 성과 창출을 위해서는 연수 후 소년원 학교 직업진로지도 담당자들이 현장에서 해당 역량을 발휘할 수 있도록 근무 환경을 조성해야 한다.

이에 따라 법무부에서는 관련법에 기반하여 해당자의 근무 여건(업무 분장 조정 등)을 조정하고, 인센티브(추가 업무에 따른 수당 지급 등)를 마련하는 것이 필수적이다. 또한 성과에 따른 적절한 보상 체계를 마련하고 담당자 노력의 인정과 동기 부여가 지속적으로 실행될 수 있는 체계를 마련하는 방안이 시급히 요청된다. 예를 들어 '심화과정' 대면교육 연수과정에서 활동한 내용 중 우수사례 등을 발굴하여 '우수사례 자료집'을 발간한다면 연수 이수자들이 소년원 학교에서 직업진로지도 시 적용할 수 있는 소중한 자료로 활용될 수 있을 것이다. 이를 통해 향후 소년원 학교 직업진로지도 우수사례집을

매년 발굴·발간하고 우수사례로 선정된 담당자를 포상함으로써 관련 연수 참여자의 지속적 발굴과 동기유발 및 해당 업무담당자의 현실적인 격려책으로 확산될 것으로 기대된다.

소년원 직업진로지도 연수 이수자의 조직 내 전문능력 확대 지원

'소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정' 이수자들은 본인의 담당 업무에 더하여 소년원 학생의 직업진로 특성 이해를 바탕으로 안정적인 재사회와 안착을 돕는 전문가로서의 기초 소양을 배양하게 될 것이다.

특히나 빠르게 변화하고 있는 직업세계와 노동 환경, 교육 분야의 정보 탐색 능력뿐만 아니라 인적·물적 자원을 활용하여 직업진로지도 프로그램을 기획하고 운영하는 능력을 갖추게 됨으로써 직업진로지도 분야뿐만이 아닌 소년원 학교 내에서 발생되는 다양한 문제해결과 소년원 학생 지원에 폭넓게 활용될 것이며, 조직 내 특수 분야 전문가로서 신규 업무자들의 멘토 역할을 수행하는 것도 가능하다.

또한 향후 소년원 학교 특화 전문강사로도 활동 범위와 기회를 제공함으로써 동료학습의 중요한 자원으로 활용될 수 있을 것이다. 이를 통해 직업진로지도 교수인력풀 확보에도 단비가 될 것으로 기대된다.

이에 이수자 중 보다 전문적인 직업 및 진로 상담 분야 전문가로 활동하고자 하는 이들에게는 대학의 관련 학문 전공 또는 법무부의 공인민간자격화 추진을 통해 자격을 취득할 수 있도록 확산적인 지원 방안 마련도 모색해야 한다.

출원 소년원 학생의 직업진로체험과 일경험 지원을 위한 부처 및 관계기관 협업체계 구축

‘소년원 학교 직업진로지도 담당자 연수과정’ 이수자들의 소년원 학생 직업진로지도 지원 효과를 담보하기 위해서는 지속적인 모니터링과 소년원 학생의 직업역량 향상을 위한 직업진로체험 및 일경험 지원 연계로의 점진적 확대 방안을 모색해야 한다.

단기적인 직업진로지도 프로그램 참여만으로는 소년원 학생의 직업진로지도를 통한 재사회화에는 현실적인 한계가 존재한다. 소년원 학생의 특성상 직업진로지도 장소에 제한이 따르며, 다양한 인적자원의 한계로 체험학습을 직업진로지도 프로그램에 반영하기가 어렵다. 이에 따라 소년원 학생의 직업진로검사 결과에서도 알 수 있듯이 이들은 참여동기가 부족하고 직업가치에 대한 편향이 나타난 바, 체험형 직업진로지도로의 확대는 반드시 필요하다.

이는 교육부의 진로체험관 또는 고용노동부의 직업체험관 시설 등의 물적 자원과 전문 직업상담사와 진로전담교사 등의 인적자원을 일반 학생들이 활용하지 않는 일요일 등에 협조받아 연계 활용할 경우 보다 효과적인 직업진로체험이 가능하다.

이는 직업 취약계층에게 일 경험을 제공하는 사회적경제 기업 등과의 연계 확대도 모색할 필요가 있다. 현실적으로 법무부에서는 직업진로체험시설과 다양한 일경험 기업을 운영하기에는 한계가 있으므로 관계 부처기관과의 양해각서(MOU) 체결 등의 협업을 통해 소년원 학생 출원 후 사후 지원까지 확대하는 방안을 모색할 필요가 있다.

참고문헌

〈국내 문헌〉

강태경, 유진. (2024). **소년원 학생의 학습권 보장을 위한 제도 개선 연구**. 한국형사법무정책연구원.

교육부, 17개 시도·교육청, 한국청소년정책연구원. (2023). **모두의 진로-고등학교 교사용 매뉴얼**.

교육부, 울산광역시교육청, 한국청소년상담복지개발원. (2019). **2019년 진로심리검사 도구 개발.**

국가법령정보센터. (2025). **행정규칙 「보호소년 교육지침」** (시행 2025. 1. 17., 법무부훈령 제1565호, 2025. 1. 17., 일부개정). https://www.law.go.kr/행정규칙/보호소년교육지침/(1565,20250117)(검색일: 2025. 5. 19.)

국가법령정보센터. (2025). **행정규칙 「**소년원 등의 기능 및 명칭 복수사용에 관한 지침」(시행 2024. 3. 1. 법무부훈령 제1516호, 2024. 1. 23., 일부개정), 제6조 제7조, https://www.law.go.kr/행정규칙/소년원등의기능및명칭복수사용에관한지침/(1516,20240123) (2025. 5. 19.)

국가법령정보센터. (2025). **행정규칙 「**소년법」(시행 2021. 4. 21. 법률 제17505호, 2020. 10. 20., 타법개정), 제32조 제1항, https://www.law.go.kr/법령/소년법 (검색일: 2025. 05. 19.)

국가법령정보센터. (2025). **행정규칙 「**보호소년 등의 처우에 관한 법률」 (약칭: 보호소년법) (시행 2022. 2. 18. 법률 제18425호, 2021. 8. 17., 타법개정), 제30조, https://www.law.go.kr/법령/보호소년등의처우에관한법률 (검색

일: 2025. 05. 19.)

국가법령정보센터. (2025). **행정규칙**「보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행령」(약칭: 보호소년법 시행령) (시행 2022. 7. 12. 대통령령 제32790호, 2022. 7. 11., 타법개정), 제61조, https://www.law.go.kr/법령/보호소년등의처우에관한법률시행령 (검색일: 2025. 05. 19.)

국가법령정보센터. (2025). **행정규칙**「보호소년 등의 처우에 관한 법률 시행규칙」(약칭: 보호소년법 시행규칙) (시행 2022. 12. 19. 법무부령 제1039호, 2022. 12. 19., 타법개정), 제55조, https://www.law.go.kr/법령/보호소년등의처우에관한법률시행규칙 (검색일: 2025. 05. 19.)

김강호, 정동열. (2020). NCS 기반 취업성공패키지 상담사 직무모형 개발. **직업과 자격 연구, 9**(2), 193-216.

김기헌, 조양진. (2019). **진로탄력성 프로그램 효과성 분석 도구 개발보고서.** 교육부, 한국청소년정책연구원.

김병숙, 박가열, 안윤정. (2010). **민간직업상담직군 직무분석을 통한 고용서비스 교육과정 개발**. 한국직업상담협회.

남상숙, 강혜영(2020). 경력단절여성 취업지원을 위한 온라인 직업상담사의 교육요구분석: G공공기관을 중심으로. **직업교육연구, 39**(4), 25-46.

모세종. (2020). **청소년 자립/직업 진로 길라잡이**. 생각나눔.

박선영, 박현나, 박예신. (2021). **소년원생 재범방지를 위한 소년원 교육과정 개선연구: 초·중등교육법상의 학교운영을 중심으로.** 법무부.

법무부 범죄예방정책국 소년보호과. (2025). **소년원·소년분류심사원 설명자료**. 법무부

법무부. (2024). **2024 범죄예방정책 통계분석**. 법무부.

변숙영, 한상근, 김지수. (2019). **소년원학교 직업교육훈련 개편방안**. 한국직업

능력연구원.

성우제. (2021). **비행청소년의 가정요인이 재범에 미치는 영향 연구: 소년원 임시퇴원생을 중심으로**. [박사학위논문, 한양대학교 대학원]

유현실, 김창대. (2011). 진로상담전문가의 역량모형 개발을 위한 탐색적 연구. **아시아교육연구, 12**(2), 241-268.

윤형한. (2009). **진로상담자의 전문성 발달과정과 영향요인** [박사학위논문, 홍익대학교 대학원]

이승현, 박성훈. (2017). **소년강력범죄에 대한 외국의 대응동향 및 정책 시사점 연구**. 한국형사법무정책연구원.

이승현, 박선영, 이정주. (2017). **소년분류심사원 인권조사**. 국가인권위원회.

이유진. (2020). **소년원학생 재범방지 통합프로그램 개발연구**. 법무부 범죄예방정책국·한국청소년정책연구원.

이정민 외. (2024). 2024「커리어넷·통합회원 시스템 운영 및 고도화」**5. 진로성숙도검사 개정.** 교육부, 17개 시·도교육청, 한국직업능력연구원.

이재창, 조붕환, 최인화, 임경희, 박진희, 김진희, 정민선, 최정인, 김수리. (2014). **진로상담의 이론과 실제**. 아카데미프레스.

이현민, 김성환, 조현정, 이은경. (2021). **직업상담 전문가 과정 개발**. 한국고용노동교육원.

전혜숙, 김진영, 전종설. (2019). 다문화가정 청소년의 진로결정성 영향요인. **청소년학연구, 26**(10), 259-290.

한국교원대학교 종합교육연수원. (2020). **2021년 진로진학상담교사 부전공 자격연수 기본 계획(안)**. 한국교원대학교 종합교육연수원.

한국산업인력공단. (2006). **직업상담 직종 직무분석**. 한국산업인력공단.

한국직업정보시스템. **직업정보 찾기**. https://www.work.go.kr/consltJobCarpa/srch/jobInfoSrch/summaryExmpl.do?jobNm=231401 (검색일: 2025.4.25.).

〈국외 문헌〉

Akaike, H. (1974). A new look at the statistical model identification. **IEEE Transactions on Automatic Control, 19**, 716-723.

American Counseling Association. (2014). **ACA code of ethics**. ACA.

Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. **American Psychologist, 55**(5), 469-480.

Bandura, A. (1997). **Self-efficacy: The exercise of control**. W. H. Freeman.

Brown, D. (2002). **Career choice and development (4th ed.)**. Jossey-Bass.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. **American Journal of Sociology, 94**, S95-S120.

Corey, G., Corey, M. S., & Corey, C. (2019). **Issues and ethics in the helping professions (10th ed.)**. Cengage Learning.

Crites, J. O. (1978). **Career maturity inventory**. CTB/McGraw-Hill.

Dawis, R. V. (2005). The Minnesota theory of work adjustment. In S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.). **Career development and counseling: Putting theory and research to work** (pp. 3-23). John Wiley & Sons.

Dawis, R. V., & Lofquist, L. H. (1984). **A psychological theory of work adjustment**. University of Minnesota Press.

Erikson, E. H. (1968). **Identity: Youth and crisis**. Norton.

Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). **Blended learning in higher education**. Jossey-Bass.

Gati, I., Krausz, M., & Osipow, S. H. (1996). A taxonomy of difficulties in career decision making. **Journal of Counseling Psychology, 43**(4), 510-526.

Holland, J. L. (1959). A theory of vocational choice. **Journal of Counseling Psychology, 6**, 35-45.

Holland, J. L. (1997). **Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (3rd ed.)**. Psychological Assessment Resources.

International Labour Organization. (2015). **Decent work agenda**. ILO Publications.

Ivey, A. E., Ivey, M. B., & Zalaquett, C. P. (2016). **Intentional interviewing and counseling: Facilitating client development in a multicultural society (8th ed.)**. Cengage Learning.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2013). The impact of cooperative, competitive, and individualistic learning environments on achievement. In J. Hattie & E. M. Anderman (Eds.). **International guide to student achievement** (pp. 372-374). Routledge.

Kitchener, K. S. (1984). Intuition, critical evaluation and ethical principles: The foundation for ethical decisions in counseling

psychology. **The Counseling Psychologist, 12**(3), 43-55.

Knowles, M. S., Holton, E. F., & Swanson, R. A. (2015). **The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development (8th ed.)**. Routledge.

Kolb, D. A. (1984). **Experiential learning: Experience as the source of learning and development**. Prentice-Hall.

Krumboltz, J. D. (2009). The happenstance learning theory. **Journal of Career Assessment, 17**(2), 135-154.

Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. **Journal of Vocational Behavior, 45**(1), 79-122.

London, M. (1993). Relationships between career motivation, empowerment and support for career development. **Journal of Occupational and Organizational Psychology, 66**(1), 55-69.

Lusardi, A., & Mitchell, O. S. (2014). The economic importance of financial literacy: Theory and evidence. **Journal of Economic Literature, 52**(1), 5-44.

Marcia, J. E. (1980). Identity in adolescence. In J. Adelson (Ed.). **Handbook of adolescent psychology** (pp. 159-187). Wiley.

Maslach, C., & Leiter, M. P. (2016). **The burnout challenge: Managing people's relationships with their jobs**. Harvard Business Review Press.

Nylund, K., Asparouhov, T., & Muthen, B. O. (2007). Deciding on the number of classes in latent class analysis and growth mixture

modeling: A Monte Carlo simulation study. **Structural Equation Modeling, 14**, 535-569.

Rogers, C. R. (1951). **Client-centered therapy**. Houghton Mifflin.

Sackett, D. L., Rosenberg, W. M., Gray, J. A., Haynes, R. B., & Richardson, W. S. (1996). Evidence based medicine: What it is and what it isn't. **BMJ, 312**(7023), 71-72.

Schön, D. A. (1983). **The reflective practitioner: How professionals think in action**. Basic Books.

Schwarz, G. (1978). Estimating the dimension of a model. **The annals of statistics, 6**(2), 461-464.

Spokane, A. R., Meir, E. I., & Catalano, M. (2000). Person–environment congruence and Holland's theory: A review and reconsideration. **Journal of Vocational Behavior, 57**(2), 137-187.

Sue, D. W., & Sue, D. (2019). **Counseling the culturally diverse: Theory and practice (8th ed.)**. Wiley.

Super, D. E. (1953). A theory of vocational development. **American Psychologist, 8**, 185-190.

Super, D. E. (1970). **Work values inventory**. Houghton Mifflin.

Super, D. E. (1980). A life-span, life-space approach to career development. **Journal of Vocational Behavior, 16**, 282-298.

Super, D. E., Savickas, M. L., & Super, C. M. (1996). The life-span, life-space approach to careers. In D. Brown, L. Brooks, & Associates (Eds.). **Career choice and development** (3rd ed., pp. 121-178). Jossey-Bass.

Weber, M. (1958). **The Protestant ethic and the spirit of capitalism**. Charles Scribner's Sons.

Williams, B. (2005). Case based learning—a review of the literature: Is there scope for this educational paradigm in prehospital education? **Emergency Medicine Journal, 22**(8), 577-581.

World Health Organization. (1997). **Life skills education for children and adolescents in schools**. WHO Press.

Yalom, I. D. (1995). **The theory and practice of group psychotherapy (4th ed.)**. Basic Books.

부 록

1. 학생 설문 조사지(중학생용)
2. 학생 설문 조사지(고등학생용)

[부록 1] 학생 설문 조사지(중학생용)

학생 설문 조사(중학생용)

이 설문지는 여러분의 **직업진로지도 지원**을 위한 목적으로 실시되는 설문지입니다.
여러분의 이름을 적을 필요도 없고 질문 문항의 맞고 틀리는 것도 없으니 빠뜨리는 문항 없이 생각하는 대로 솔직하게 대답해 주세요.
설문에 응해주신 내용은 통계법 제33조에 의거 통계처리에만 사용되며, 개인 정보의 누설이나 조사 이외의 목적으로는 사용되지 않을 것임을 약속드립니다. 감사합니다.

한국직업능력연구원 연구진 일동

Ⅰ. 기본 정보

1. 본인의 **성별**을 골라주세요. ___①남성 ___②여성

2. 현재 학교를 다니고 있다면 **학교와 학년**을 골라 주세요.
___①중학교1학년 ___②중학교2학년 ___③중학교2학년

3. 소년원 입소 전 **살던 지역**을 골라주세요.
___①대도시(서울/부산 등 광역시) ___②중소도시(안산시 등) ___③소도시(읍면지역)

4. 본인의 **보호등급**을 골라주세요.
____①8호 ___②9호 ____③10호 ___④모름(기타)

5. 소년원에서 지낸 **기간**을 작성해 주세요. ( )년 ( )개월

6. 현재 받고 있는 **교육**을 모두 골라주세요.
____①교과교육(국어/영어/수학 등) ____②직업훈련(제과제빵/헤어디자인 등)

1부

Ⅰ. 다음은 자기이해와 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 무엇이 부족한지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
2	나는 내가 좋아하는 것이 무엇인지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
3	나의 관심사가 무엇인지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
4	나는 주변 환경의 변화에 대해 알고 있다	①	②	③	④	⑤
5	내가 경험한 것이 나에게 어떤 도움이 되는지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
6	나는 진로를 준비할 때 어려운 문제에 부딪혀도 쉽게 포기하지 않는다	①	②	③	④	⑤
7	나는 진로를 준비할 때 그 일이 잘 이루어지리라는 희망을 갖는다	①	②	③	④	⑤
8	나의 진로에 있어서 어려운 상황이 닥쳐도 해결될 것이라고 확신한다	①	②	③	④	⑤
9	나의 진로에 있어서 아무리 어려운 문제라도 해결할 수 있다고 믿는다	①	②	③	④	⑤
10	나는 진로 준비를 잘 할 수 있을 거라고 믿는다	①	②	③	④	⑤

Ⅱ. 다음은 긍정적 태도와 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 감사해야 할 것이 많다	①	②	③	④	⑤
2	내가 하는 일에 대한 고마움을 느낀다	①	②	③	④	⑤
3	나는 시간이 흘러갈수록 감사하는 마음이 커진다	①	②	③	④	⑤
4	나는 내 주변에 감사할 것이 많다	①	②	③	④	⑤
5	세상을 둘러볼 때 내가 고마워 할 것들이 많다	①	②	③	④	⑤
6	나는 많은 사람들에게 고마움을 느낀다	①	②	③	④	⑤
7	나는 미래에 좋은 일이 생길 것이라고 생각한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 내 미래에 대한 희망을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
9	나는 미래의 목표 달성을 긍정적으로 생각한다	①	②	③	④	⑤
10	누가 나의 미래에 대해 물어보면, 성공한 나의 모습을 상상한다	①	②	③	④	⑤
11	내 미래는 희망적이다	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 자기조절과 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 어려운 일이 닥쳤을 때 감정을 조절할 수 있다	①	②	③	④	⑤
2	논쟁거리가 되는 문제를 토론할 때 내 감정을 잘 통제할 수 있다	①	②	③	④	⑤
3	나는 내 감정에 잘 휘말리지 않는다	①	②	③	④	⑤
4	나는 내 감정을 잘 조절할 수 있는 편이다	①	②	③	④	⑤
5	나는 어려운 상황에도 침착함을 유지할 수 있다	①	②	③	④	⑤
6	나는 쉽게 화를 내지 않는다	①	②	③	④	⑤
7	진로와 관련해서 잘 모르는 것이 있으면 배우려 노력한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 진로를 위해 준비하며 스스로 노력한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 스스로 진로 목표를 세우고 진로를 준비한다	①	②	③	④	⑤
10	스스로 진로 계획을 세워 진로를 준비한다	①	②	③	④	⑤
11	내가 원하는 진로로 가기 위해 관련 과목을 열심히 공부한다	①	②	③	④	⑤
12	내가 원하는 진로로 가기 위한 목표와 계획을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 다음은 적응성과 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 진로에 갑작스런 변화에도 유연하게 대처한다	①	②	③	④	⑤
2	나는 진로에 대한 새로운 상황에 유연하게 대처한다	①	②	③	④	⑤
3	나는 진로에 있어서 실패해도 다시 일어날 자신이 있다	①	②	③	④	⑤
4	나는 진로와 관련 어떤 상황에서도 이겨낼 자신이 있다	①	②	③	④	⑤
5	나는 진로에 있어서 갑작스런 변화에도 당황하지 않고 차분히 대처한다	①	②	③	④	⑤
6	나는 다양한 경험에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
7	나는 새로운 것에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 어려움이 있더라도 그것이 인생에 가치 있는 일이라고 생각하면 도전한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 전혀 경험이 없는 새로운 과제와 임무에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
10	나는 바뀐 환경에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤

Ⅴ. 다음은 대인관계와 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	사람들의 얼굴 표정을 보면 어떤 감정인지 알 수 있다	①	②	③	④	⑤
2	친구가 화를 낼 경우 그 이유를 잘 아는 편이다	①	②	③	④	⑤
3	나는 사람들의 행동 방식을 이해하는 편이다	①	②	③	④	⑤
4	나는 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그것에 대해 좀 더 깊이 이야기를 나눌 수 있다	①	②	③	④	⑤
5	나는 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	①	②	③	④	⑤
6	나는 진로 문제에 대한 고민을 다른 사람과 의논한다	①	②	③	④	⑤
7	나는 진로 문제로 어려움을 겪을 때 주변 사람에게 도움을 요청한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 진로 문제에 대한 고민이 있을 때 주저하지 않고 주변 사람에게 이야기한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 진로 목표를 정하는데 있어서 주변 사람들의 의견을 듣는다	①	②	③	④	⑤
10	나는 진로 문제에 어려움을 겪을 때 도움을 받을 사람을 찾는다	①	②	③	④	⑤
11	나는 진로 활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④	⑤
12	나는 진로 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④	⑤
13	나는 진로 활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④	⑤
14	나는 진로 활동을 할 때, 타인의 의견을 존중한다	①	②	③	④	⑤
15	나는 진로 활동을 할 때, 타인을 먼저 배려한다	①	②	③	④	⑤
16	나는 공통의 목표 달성을 위해 다른 사람의 새로운 시도나 실수를 허용하고 격려한다	①	②	③	④	⑤

2부

Ⅰ. 아래 질문은 여러분의 진로에 대한 생각이나 태도를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	고등학교나 대학교에 갈지는 스스로 결정하는 것이 좋다고 생각한다.	①	②	③	④
2	나의 진로는 내가 스스로 결정해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
3	진로를 결정할 때, 다른 사람의 의견보다는 스스로 판단할 것이다.	①	②	③	④
4	나는 고등학교(대학교)를 선택하거나 직업을 선택할 때 나 스스로 할 것이다.	①	②	③	④
5	처음에 생각한 것과 달라도 나에게 더 잘 맞는 진로가 있다면 언제든 바꿀 수 있다.	①	②	③	④
6	진로를 준비하는 과정에서 내가 몰랐던 강점을 알게 되면 진로를 바꿀 수 있다.	①	②	③	④
7	나의 꿈이나 목표는 언제든지 바뀔 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④
8	나의 적성과 맞지 않으면 직업은 바꿀 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④
9	나의 인생에서 어떤 직업을 가지는가는 매우 중요하다.	①	②	③	④
10	내가 선택한 직업은 앞으로 내가 어떻게 살아갈지(혹은 생활할지)에 영향을 줄 수 있다.	①	②	③	④
11	직업은 내가 꿈을 이루기 위해 필요한 중요한 방법이다.	①	②	③	④
12	모든 직업에는 좋은 점과 나쁜 점이 모두 있을 수 있다.	①	②	③	④

II. 다음은 다양한 진로의 계열을 나타낸 것입니다. 관심이 있는 계열 1순위와 2순위를 고르세요.

1순위: (　　) 2순위: (　　)

문항내용
①인문계열(언어·문학, 인문과학(역사고고학, 종교학, 철학, 문헌정보학 등)) - 관련 학과: (언어·문학) 국어국문학과, 영어영문학과, 독어독문학과, 불어불문학과, 일어일문학과, 중어중문학과, 스페인어문학과, (인문과학) 역사학과, 고고학과, 철학과, 문헌정보학과, 종교학과, 문화인류학과 등
②사회계열(경영·경제, 법률, 사회과학(복지, 심리 등)) - 관련 학과: (경영·경제) 경영학과, 경제학과, 무역학과, 회계학과 (법률) 법학과, 행정학과 (사회과학) 사회복지학과, 심리학과, 사회학과, 정치외교학과, 국제학과
③교육계열(교육일반, 유아교육, 특수교육, 초등교육, 중등교육) - 관련 학과: (교육일반) 교육학과 (유아교육) 유아교육학과 (특수교육) 특수교육학과 (초등교육) 초등교육과 (중등교육) 국어교육과, 영어교육과, 수학교육과, 과학교육과, 사회교육과, 체육교육과 등
④공학계열(건축, 토목·도시, 교통·운송, 기계·금속, 전기·전자, 정밀·에너지, 소재·재료, 컴퓨터·통신, 화공, 산업) - 관련 학과: (건축) 건축학과 (토목·도시) 토목공학과, 도시공학과 (교통·운송) 교통공학과, 항공운항학과 (기계·금속) 기계공학과, 금속공학과 (전기·전자) 전기공학과, 전자공학과 (정밀·에너지) 에너지공학과, 정밀기계공학과 (소재·재료) 신소재공학과, 재료공학과 (컴퓨터·통신) 컴퓨터공학과, 정보통신학과, 소프트웨어학과 (화공) 화학공학과 (산업) 산업공학과
⑤자연과학계열(농림·수산, 생물·화학·환경, 생활과학, 수학·물리·천문·지리) - 관련 학과: (농림·수산) 농학과, 임학과, 수산학과, 해양학과 (생물·화학·환경) 생명과학과, 화학과, 환경과학과, 생물학과 (생활과학) 식품영양학과, 의류학과, 가정학과 (수학·물리·천문·지리) 수학과, 물리학과, 천문학과, 지리학과
⑥의약계열(의료, 간호, 약학, 치료·보건) - 관련 학과: (의료) 의학과, 치의학과, 한의학과 (간호) 간호학과 (약학) 약학과 (치료·보건) 물리치료학과, 작업치료학과, 임상병리학과, 방사선학과, 응급구조학과, 보건학과
⑦예체능계열(디자인, 응용예술, 무용·체육, 미술·조형, 연극·영화, 음악, 요리, 제과제빵) - 관련 학과: (디자인) 시각디자인과, 산업디자인과, 패션디자인과 (응용예술) 공예과, 실내디자인과, 전통예술학과 (무용·체육) 무용학과, 체육학과, 스포츠과학과 (미술·조형) 회화과, 조소과, 서양화과, 동양화과 (연극·영화) 연극영화학과, 방송연예학과, 영화과 (음악) 성악과, 기악과, 작곡과, 국악과 (요리, 제과제빵) 호텔조리학과, 제과제빵학과, 푸드스타일링과
⑧기타(①~⑦에 없는 계열)

Q. 위에서 선택한 계열의 직업에 대해 어느 정도 알고 있는지 묻는 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 것을 선택해 주세요.

	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	위에서 선택한 계열에 어떤 직업들이 있는지 알고 있다.	①	②	③	④
2	위에서 선택한 계열의 직업들에서 하는 일이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④
3	위에서 선택한 계열에 속한 직업을 갖기 위해서 어떤 고등학교 혹은 대학의 학과(전공)에 진학해야 하는지 알고 있(었)다.	①	②	③	④
4	위에서 선택한 계열에 속한 직업의 근무 환경(근무 시간, 장소, 복지 등)이 어떤지 알고 있다.	①	②	③	④
5	위에서 선택한 계열에 속한 직업을 갖고 일하기 위해 필요한 능력이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④

Ⅲ. 아래 질문은 여러분이 미래의 진로를 결정할 때 얼마나 잘할 수 있다고 생각하는지를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	관심 있는 직업에 대한 여러 정보를 스스로 찾을 수 있다.	①	②	③	④
2	나는 진로에 관한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.	①	②	③	④
3	나는 내가 관심 있는 분야에 구체적으로 어떤 직업들이 있는지 알아볼 수 있다.	①	②	③	④
4	미래에 어떤 직업이 없어지고 어떤 직업이 생길지 알아볼 수 있다.	①	②	③	④
5	나는 진로와 관련된 정보를 어디서 찾는지 알고 있다.	①	②	③	④
6	내가 선택한 진로를 위해서라면 지금 하고 싶은 것들을 참을 수 있다.	①	②	③	④
7	다른 사람들이 시도해 보지 않은 새로운 진로를 찾아가는 것에 대한 불안과 두려움을 극복할 자신이 있다.	①	②	③	④
8	내가 원하는 진로를 이루기 위해서라면 어려움이 생기더라도 스스로 해결해 나갈 수 있다.	①	②	③	④
9	지금 하는 공부가 힘들어도 내가 원하는 인생을 위해 열심히 한다.	①	②	③	④
10	나는 나의 환경이나 상황(집안 사정, 건강상 변화 등)에 변화가 생기더라도 내가 원하는 진로를 이루어 낼 자신이 있다.	①	②	③	④
11	내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④
12	내가 즐겁게 할 수 있는 일들이 무엇인지 안다.	①	②	③	④
13	나에게 의미 있는 활동이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④
14	내가 싫어하는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④
15	내가 잘할 수 없는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④

Ⅳ. 아래 질문은 여러분이 진로를 탐색하고 준비하는 활동을 얼마나 해 보았는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 '예' 혹은 '아니요'를 선택해 주세요.

	문항 내용		예	아니요
1	나의 직성이나 진로에 대해 다른 사람들과 이야기해 본 적이 있다. (답변이 '예'인 경우 1-1-1번, '아니요'인 경우 1-2번으로 가세요.		①	②
	1-1	부모님이나 친척	①	②
	1-2	친구나 선배	①	②
	1-3	학교 선생님	①	②
	1-4	학원 선생님	①	②
	1-5	상담 전문가(지역상담실, 학교 상담실, 전화·사이버·문자 상담)	①	②
2	최근 1년 동안, 내가 관심 있는 고등학교나 대학교를 인터넷으로(AI(인공지능)에서) 검색해 본 적이 있다.		①	②
3	최근 1년 동안, 내가 관심 있는 직업을 가진 사람에게 진로와 관련해서 물어본 적이 있다.		①	②
4	최근 1년 동안, 관심 있는 직업에 대해 정보를 찾아본 적이 있다.		①	②
5	최근 1년 동안, 관심 있는 학과나 전공 분야에 대한 구체적인 정보를 찾아본 적이 있다.		①	②
6	최근 1년 동안, 내가 알고 있는 진로에 대한 정보가 정확한지 확인해 본 적이 있다.		①	②

Ⅴ. 아래 질문은 여러분이 진로를 탐색하고 준비하는 활동을 얼마나 해 보았는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 원하는 일을 하기 위해서 지금부터 준비하고 있다.	①	②	③	④
2	나의 꿈을 이루기 위한 구체적인 계획이 있다.	①	②	③	④
3	장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 구체적으로 계획해 본 적이 있다.	①	②	③	④
4	내가 원하는 직업을 갖기 위해 지금 해야 할 일이 무엇인지 알아보고 있다.	①	②	③	④
5	진로나 진학 정보가 수시로 바뀔 수 있으므로 평소에 여러 정보를 자주 찾아보고 있다.	①	②	③	④

Ⅵ. 아래 질문은 여러분이 진로결정 과정에서 느끼는 불확실성과 두려움, 직업선택에 대한 복잡성에 대한 인식을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	진로를 결정할 때, 생각해야 할 것들이 많아 결정하기 어렵다.	①	②	③	④
2	수많은 직업 중에서 어느 것이 나에게 맞는지 잘 모르겠다.	①	②	③	④
3	내가 희망하는 진로가 나의 적성·흥미·성격·능력 등에 맞는지 잘 모르겠다.	①	②	③	④
4	미래가 확실하지 않기 때문에 진로를 선택하는 게 어렵다.	①	②	③	④
5	내가 원하는 진로를 찾지 못할 것 같아서 불안한 마음이 든다.	①	②	③	④
6	경제적 문제 때문에 내가 원하는 진로를 선택하기 어려울 것 같다.	①	②	③	④

3부

Ⅰ. 다음은 여러분이 직장을 선택하거나 직장생활을 할 때 중요하게 여기는 가치입니다. 본인에게 가장 중요하다고 생각하는 가치 5가지의 순위를 정하세요. ( ), ( ), ( ), ( ), ( )

1) 안정성 : 내가 하고 싶은 일을 지속적이고 안정적으로 하는 것
2) 보수 : 일을 통해 경제적 보상을 얻는 것
3) 삶의 방식 : 일과 생활에 균형을 이루는 것
4) 즐거움 : 일 자체에 흥미를 느끼고 즐거움을 얻는 것
5) 소속감 : 사람들과 함께 일하면서 구성원이 되는 것
6) 자기계발 : 일을 통해서 자신의 능력을 발전시키고 성장해가는 것
7) 도전성 : 새로운 일에 도전하는 것
8) 영향력 : 다른 사람에게 영향력을 발휘하고 이끄는 것
9) 사회적 기여 : 타인이나 공동체의 복지(행복, 안녕)에 기여하는 것
10) 성취 : 자신의 능력을 발휘하여 목표를 달성하는 것
11) 사회적 인정 : 타인에게 인정받고 존경받는 것
12) 자율성 : 일의 내용과 환경을 스스로 결정하고 선택하는 것

II. 지금부터 미래에 자신이 직장인이 되기 위해서 준비하고 있거나 이미 직장인이 된 자신의 모습을 상상해 보시기 바랍니다. 그리고 아래 문항을 읽고 직장을 선택하거나 직장생활을 하는데 있어서 자신의 생각과 가장 일치한다고 생각하는 항목에 v 표시를 해 주십시오.

번호	문항 내용	전혀 아니다	아니다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	오랜 기간 동안 근무를 할 수 있는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
2	재정적, 고용적으로 안정적인 직업을 갖는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
3	정년이 보장되는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
4	안정적으로 수입이 생기는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
5	내가 노력한 만큼 충분히 보상을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 성과에 대해서 경제적 보상을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
7	직업에서 경제적으로 충분한 보상을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
8	일은 조금 힘들어도 보수가 많은 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
9	일하는 시간 외에 충분한 휴식을 갖는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
10	일을 마친 후 취미활동을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
11	개인의 삶과 일의 균형을 지키는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
12	일과 개인의 여가 사이에 균형을 잡는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
13	즐길 수 있는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
14	일 자체가 즐겁고 재미있는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
15	일 자체로 행복을 느낄 수 있는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
16	즐겁고 만족스럽게 일하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
17	혼자 일하는 것보다 함께 일하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
18	일을 할 때 다른 사람들과 좋은 관계로 지내는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
19	직장동료들과 좋은 관계를 맺는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
20	직장동료들과 팀워크를 이루는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
21	자신을 성장시킬 수 있는 기회를 갖는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
22	배우고 성장하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
23	자기발전을 위해 끊임없이 교육을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
24	미래에 지속적으로 발전할 수 있는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
25	실패하더라도 시도하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
26	새로운 방법으로 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
27	다양한 것을 시도해 보는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
28	새로운 일에 도전하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
29	다른 사람을 지도하고 이끄는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
30	조직이나 단체에 나아갈 방향을 제시하고 이끄는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
31	리더 역할을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
32	다른 사람에게 리더십을 발휘하고 이끄는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
33	다른 사람들에게 도움이 되는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
34	다른 사람들에게 긍정적인 영향을 주는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
35	다른 사람들의 행복에 보탬이 되는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
36	사회에 도움이 되는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
37	나의 능력을 발휘할 수 있는 일이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
38	내가 세운 목표를 달성하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
39	일의 성과가 분명히 나타나는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
40	일에 대해 좋은 결과를 얻는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
41	다른 사람들이 내가 하는 일을 좋게 생각하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
42	나의 직업분야에서 유명해지는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
43	일을 통해 다른 사람들에게 존경을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
44	일을 통해 사회적으로 인정을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
45	직장에서 일하는 시간을 스스로 조정하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
46	자율적으로 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
47	다른 사람들의 지시와 감독에 따르기보다 스스로 알아서 일하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
48	스스로 결정을 내릴 수 있는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤

[부록 2] 학생 설문 조사지(고등학생용)

학생 설문 조사(고등학생용)

이 설문지는 여러분의 **직업진로지도 지원**을 위한 목적으로 실시되는 설문지입니다.
여러분의 이름을 적을 필요도 없고 질문 문항의 맞고 틀리는 것도 없으니 빠뜨리는 문항 없이 생각하는 대로 솔직하게 대답해 주세요.
설문에 응해주신 내용은 통계법 제33조에 의거 통계처리에만 사용되며, 개인 정보의 누설이나 조사 이외의 목적으로는 사용되지 않을 것임을 약속드립니다. 감사합니다.

한국직업능력연구원 연구진 일동

Ⅰ. 기본 정보

1. 본인의 **성별**을 골라주세요. ___①남성 ___②여성

2. 현재 학교를 다니고 있다면 **학교와 학년**을 골라 주세요.
___①고등학교1학년 ___②고등학교2학년 ___③고등학교3학년

3. 소년원 입소 전 **살던 지역**을 골라주세요.
___①대도시(서울/부산 등 광역시) ___②중소도시(안산시 등) ___③소도시(읍면지역)

4. 본인의 **보호등급**을 골라주세요.
____①8호 ___②9호 ____③10호 ___④모름(기타)

5. 소년원에서 지낸 **기간**을 작성해 주세요. ( )년 ( )개월

6. 현재 받고 있는 **교육**을 모두 골라주세요.
____①교과교육(국어/영어/수학 등) ____②직업훈련(제과제빵/헤어디자인 등)

1부

Ⅰ. 다음은 자기이해와 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 무엇이 부족한지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
2	나는 내가 좋아하는 것이 무엇인지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
3	나의 관심사가 무엇인지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
4	나는 주변 환경의 변화에 대해 알고 있다	①	②	③	④	⑤
5	내가 경험한 것이 나에게 어떤 도움이 되는지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
6	나는 진로를 준비할 때 어려운 문제에 부딪혀도 쉽게 포기하지 않는다	①	②	③	④	⑤
7	나는 진로를 준비할 때 그 일이 잘 이루어지리라는 희망을 갖는다	①	②	③	④	⑤
8	나의 진로에 있어서 어려운 상황이 닥쳐도 해결될 것이라고 확신한다	①	②	③	④	⑤
9	나의 진로에 있어서 아무리 어려운 문제라도 해결할 수 있다고 믿는다	①	②	③	④	⑤
10	나는 진로 준비를 잘 할 수 있을 거라고 믿는다	①	②	③	④	⑤

Ⅱ. 다음은 긍정적 태도와 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 감사해야 할 것이 많다	①	②	③	④	⑤
2	내가 하는 일에 대한 고마움을 느낀다	①	②	③	④	⑤
3	나는 시간이 흘러갈수록 감사하는 마음이 커진다	①	②	③	④	⑤
4	나는 내 주변에 감사할 것이 많다	①	②	③	④	⑤
5	세상을 둘러볼 때 내가 고마워 할 것들이 많다	①	②	③	④	⑤
6	나는 많은 사람들에게 고마움을 느낀다	①	②	③	④	⑤
7	나는 미래에 좋은 일이 생길 것이라고 생각한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 내 미래에 대한 희망을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
9	나는 미래의 목표 달성을 긍정적으로 생각한다	①	②	③	④	⑤
10	누가 나의 미래에 대해 물어보면, 성공한 나의 모습을 상상한다	①	②	③	④	⑤
11	내 미래는 희망적이다	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 자기조절과 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 어려운 일이 닥쳤을 때 감정을 조절할 수 있다	①	②	③	④	⑤
2	논쟁거리가 되는 문제를 토론할 때 내 감정을 잘 통제할 수 있다	①	②	③	④	⑤
3	나는 내 감정에 잘 휘말리지 않는다	①	②	③	④	⑤
4	나는 내 감정을 잘 조절할 수 있는 편이다	①	②	③	④	⑤
5	나는 어려운 상황에도 침착함을 유지할 수 있다	①	②	③	④	⑤
6	나는 쉽게 화를 내지 않는다	①	②	③	④	⑤
7	진로와 관련해서 잘 모르는 것이 있으면 배우려 노력한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 진로를 위해 준비하며 스스로 노력한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 스스로 진로 목표를 세우고 진로를 준비한다	①	②	③	④	⑤
10	스스로 진로 계획을 세워 진로를 준비한다	①	②	③	④	⑤
11	내가 원하는 진로로 가기 위해 관련 과목을 열심히 공부한다	①	②	③	④	⑤
12	내가 원하는 진로로 가기 위한 목표와 계획을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 다음은 적응성과 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 진로에 갑작스런 변화에도 유연하게 대처한다	①	②	③	④	⑤
2	나는 진로에 대한 새로운 상황에 유연하게 대처한다	①	②	③	④	⑤
3	나는 진로에 있어서 실패해도 다시 일어날 자신이 있다	①	②	③	④	⑤
4	나는 진로와 관련 어떤 상황에서도 이겨낼 자신이 있다	①	②	③	④	⑤
5	나는 진로에 있어서 갑작스런 변화에도 당황하지 않고 차분히 대처한다	①	②	③	④	⑤
6	나는 다양한 경험에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
7	나는 새로운 것에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 어려움이 있더라도 그것이 인생에 가치 있는 일이라고 생각하면 도전한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 전혀 경험이 없는 새로운 과제와 임무에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
10	나는 바뀐 환경에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤

V. 다음은 대인관계와 관련된 질문입니다.
본인의 생각과 가장 일치하는 것에 응답(v)해 주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	사람들의 얼굴 표정을 보면 어떤 감정인지 알 수 있다	①	②	③	④	⑤
2	친구가 화를 낼 경우 그 이유를 잘 아는 편이다	①	②	③	④	⑤
3	나는 사람들의 행동 방식을 이해하는 편이다	①	②	③	④	⑤
4	나는 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그것에 대해 좀 더 깊이 이야기를 나눌 수 있다	①	②	③	④	⑤
5	나는 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	①	②	③	④	⑤
6	나는 진로 문제에 대한 고민을 다른 사람과 의논한다	①	②	③	④	⑤
7	나는 진로 문제로 어려움을 겪을 때 주변 사람에게 도움을 요청한다	①	②	③	④	⑤
8	나는 진로 문제에 대한 고민이 있을 때 주저하지 않고 주변 사람에게 이야기한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 진로 목표를 정하는데 있어서 주변 사람들의 의견을 듣는다	①	②	③	④	⑤
10	나는 진로 문제에 어려움을 겪을 때 도움을 받을 사람을 찾는다	①	②	③	④	⑤
11	나는 진로 활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④	⑤
12	나는 진로 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④	⑤
13	나는 진로 활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④	⑤
14	나는 진로 활동을 할 때, 타인의 의견을 존중한다	①	②	③	④	⑤
15	나는 진로 활동을 할 때, 타인을 먼저 배려한다	①	②	③	④	⑤
16	나는 공통의 목표 달성을 위해 다른 사람의 새로운 시도나 실수를 허용하고 격려한다	①	②	③	④	⑤

2부

I. 아래 질문은 여러분의 진로에 대한 생각이나 태도를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	직업은 삶에 큰 영향을 주기 때문에 자신이 스스로 선택해야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나의 진로(취업, 진학)와 관련된 결정은 나 스스로 하려고 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	진로(예. 진학 또는 직업)는 스스로 결정한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	나의 진로와 관련된 문제들은 나 스스로 해결할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	진로를 선택하고 준비하는 과정에서 나의 새로운 능력을 알게 되면 진로를 바꿀 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	처음 생각한 계획과 다르더라도 나에게 더 맞는 진로가 생기면 바꿀 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7	나의 진로는 언제든지 바뀔 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
8	상황에 따라 진로는 여러 가지를 고려해 선택할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
9	어떤 직업이든지 좋은 점이 있으면 나쁜 점도 있기 마련이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
10	나의 인생에서 어떤 직업을 가지는가는 매우 중요하다.	①	②	③	④	⑤	⑥
11	직업은 개인이 사회와 관계를 맺는 중요한 수단이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
12	직업은 나의 꿈을 이루기 위한 중요한 수단이다.	①	②	③	④	⑤	⑥

II. 다음은 다양한 직업군을 나타낸 것입니다. 관심이 있는 직업군 1순위와 2순위를 고르세요.

1순위: (　　) 2순위: (　　)

문항내용
① 관리자(기업 관리자, 정부기관 공무원 등 조직을 운영하고 관리하는 역할을 담당하는 직업군)
② 전문가 및 관련 종사자(의사, 변호사, 엔지니어, 교수 등 특정 분야에서 고도의 지식과 기술을 필요로 하는 직업군)
③ 사무 종사자(일반 사무직, 비서, 회계원 등 회사나 조직 내에서 행정, 관리 업무를 수행하는 직업군)
④ 서비스 종사자(요리사, 미용사, 호텔 직원 등 다양한 서비스업에 종사하는 사람들을 포함하는 직업군)
⑤ 판매 종사자(영업사원, 매장 판매원 등 상품 및 서비스를 고객에게 제공하는 직업군)
⑥ 기능 및 관련 기술직 종사자(건설업, 전기 및 전자 설비 기술자 등 제조 및 건설 현장에서 일하는 기술 관련 직업군)
⑦ 장치·기계조작 및 조립 종사자(공장 내 기계 조작자, 조립원 등 다양한 제조업과 관련된 직업군)
⑧ 단순노무 종사자(청소원, 경비원 등 특별한 기술을 요하지 않는 노동직을 포함한 직업군)
⑨ 기타(①~⑧에 없는 계열)

Q. 위에서 선택한 직업군에 속한 직업에 대해 어느 정도 알고 있는지 묻는 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 것을 선택해 주세요.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	위에서 선택한 직업군에 어떤 직업들이 있는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	위에서 선택한 직업군에 속한 직업이 하는 일이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	위에서 선택한 직업군에 속한 직업을 갖기 위해서 대학교에 진학을 해야 하는지 아닌지를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	위에서 선택한 직업군에 속한 직업의 근무 환경(근무 시간, 장소, 복지 등)이 어떤지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	위에서 선택한 직업군에 속한 직업을 갖고 일하기 위해 필요한 능력이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	위에서 선택한 직업군에 속한 직업이 미래에 어떻게 변화할지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥

Ⅲ. 아래 질문은 여러분이 미래의 진로를 결정할 때 얼마나 잘할 수 있다고 생각하는지를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 관심 있는 직업에 관한 여러 가지 정보를 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나는 관심 있는 진로에 관한 여러 가지 정보를 수집할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	나는 내가 관심 있는 분야에 구체적으로 어떤 직업들이 있는지 알아볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	미래에 없어질 직업과 새로 생기는 직업에 대해서 알아볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	나는 진로와 관련된 정보를 어디서 찾는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	나는 진로목표를 세우는 데 방해가 되는 어려움을 해결해 나갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7	나는 진로목표를 달성하기 위해 부족한 부분을 보완하고자 노력한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
8	나는 내가 진로와 관련하여 내린 결정들이 잘 이루어졌는지 종종 점검한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
9	나는 진로목표를 달성하기 위한 학습 계획을 실천한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
10	나는 진로목표를 달성하기 위해 자기관리(시간관리, 체력관리 등)를 계속 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
11	내가 좋아하는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤	⑥
12	내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤	⑥
13	내가 즐겁게 할 수 있는 일들이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤	⑥
14	내가 싫어하는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤	⑥
15	내가 하고 싶지 않은 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤	⑥
16	나는 내가 잘하지 못하는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤	⑥

Ⅳ. 아래 질문은 여러분이 진로를 탐색하고 준비하는 활동을 얼마나 해 보았는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 '예' 혹은 '아니요'를 선택해 주세요.

문항 내용			예	아니요
1	나의 적성이나 진로에 대해 다른 사람들과 이야기해 본 적이 있다. (답변이 '예'인 경우 1-1-1번, '아니요'인 경우 1-2번으로 가세요.		①	②
	1-1	부모님이나 친척	①	②
	1-2	친구나 선배	①	②
	1-3	학교 선생님	①	②
	1-4	학원 선생님	①	②
	1-5	상담 전문가(지역상담실, 학교 상담실, 전화·사이버·문자 상담)	①	②
2	최근 1년 동안, 내가 관심 있는 직업을 가진 사람에게 진로와 관련해서 물어본 적이 있다.		①	②
3	최근 1년 동안, 나는 관심 있는 직업에 대한 여러 가지 정보를 찾아보고 있다.		①	②
4	최근 1년 동안, 내가 관심 있는 전공(학과)분야에 대한 구체적인 정보를 알아본 적이 있다.		①	②
5	최근 1년 동안, 내가 알고 있는 진로에 대한 정보가 정확한지 확인해 본 적이 있다.		①	②
6	최근 1년 동안, 나의 진로 문제와 관련하여 상담을 받아본 적이 있다. (학교, 상담기관 등)		①	②

Ⅴ. 아래 질문은 여러분이 진로를 탐색하고 준비하는 활동을 얼마나 해 보았는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 원하는 일을 하기 위해서 지금부터 준비하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나의 꿈을 이루기 위한 구체적인 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 구체적으로 계획해 본다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	나의 꿈을 이루기 위해 나름대로 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	나는 내가 원하는 직업을 갖기 위해서 지금 해야 할 일이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥

Ⅵ. 아래 질문은 여러분이 진로결정 과정에서 느끼는 불확실성과 두려움, 직업선택에 대한 복잡성에 대한 인식을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 일치하는 답변을 선택해 주십시오.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 진로 목표가 계속 바뀌어서 진로를 결정하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나는 나의 진로 계획이 나의 적성, 흥미, 능력 등과 맞는지 모르겠다	①	②	③	④	⑤	⑥
3	진로를 결정하기 위해서는 고려해야 할 사항이 너무 많아서 결정을 내리기 어렵다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	미래에 대한 불확실성 때문에 진로를 선택하는 것이 두렵다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	나는 하고 싶은 일은 몇 가지 있는데, 그 중 어떤 것을 선택해야 할 지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	나는 내가 원하는 진로를 찾지 못할까봐 두렵다.	①	②	③	④	⑤	⑥

3부

Ⅰ. 다음은 여러분이 직장을 선택하거나 직장생활을 할 때 중요하게 여기는 가치입니다. 본인에게 가장 중요하다고 생각하는 가치 5가지의 순위를 정하세요. ( ), ( ), ( ), ( ), ( )

1) 안정성 : 내가 하고 싶은 일을 지속적이고 안정적으로 하는 것
2) 보수 : 일을 통해 경제적 보상을 얻는 것
3) 삶의 방식 : 일과 생활에 균형을 이루는 것
4) 즐거움 : 일 자체에 흥미를 느끼고 즐거움을 얻는 것
5) 소속감 : 사람들과 함께 일하면서 구성원이 되는 것
6) 자기계발 : 일을 통해서 자신의 능력을 발전시키고 성장해가는 것
7) 도전성 : 새로운 일에 도전하는 것
8) 영향력 : 다른 사람에게 영향력을 발휘하고 이끄는 것
9) 사회적 기여 : 타인이나 공동체의 복지(행복, 안녕)에 기여하는 것
10) 성취 : 자신의 능력을 발휘하여 목표를 달성하는 것
11) 사회적 인정 : 타인에게 인정받고 존경받는 것
12) 자율성 : 일의 내용과 환경을 스스로 결정하고 선택하는 것

II. 지금부터 미래에 자신이 직장인이 되기 위해서 준비하고 있거나 이미 직장인이 된 자신의 모습을 상상해 보시기 바랍니다. 그리고 아래 문항을 읽고 직장을 선택하거나 직장생활을 하는데 있어서 자신의 생각과 가장 일치한다고 생각하는 항목에 v 표시를 해 주십시오.

문항 번호	문항 내용	전혀 아니다	아니다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	재정적, 고용적으로 안정적인 직업을 갖는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
2	정년이 보장되는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
3	안정적으로 수입이 생기는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
4	내가 하고 싶은 일을 계속 안정적으로 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
5	나의 성과에 대해서 경제적 보상을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
6	직업에서 경제적으로 충분한 보상을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
7	충분한 보수를 받을 수 있는 직업을 선택하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
8	일을 열심히 하기 위해서 적절한 경제적 보상을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
9	일하는 시간 외에 충분한 휴식을 갖는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
10	일과 개인생활이 분리되는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
11	개인의 삶과 일의 균형을 지키는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
12	일과 개인의 여가 사이에 균형을 잡는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
13	즐길 수 있는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
14	직업을 선택할 때 나의 흥미가 중요하다.	①	②	③	④	⑤
15	일 자체로 행복을 느낄 수 있는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
16	일 자체에 흥미를 느끼고 즐거움을 얻는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
17	일을 할 때 다른 사람들과 좋은 관계를 유지하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
18	직장동료들과 좋은 관계를 맺는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
19	직장동료들과 팀워크를 이루는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
20	사람들과 함께 일하면서 구성원이 되는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
21	자신을 성장시킬 수 있는 기회를 갖는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
22	나의 능력을 향상시키는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
23	미래에 지속적으로 발전할 수 있는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
24	내 지식이나 역량이 발전하는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
25	새로운 방법으로 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
26	새로운 일을 시도하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
27	다양한 것을 시도해 보는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
28	정해진 일 보다 변화가능성이 있는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
29	조직이나 단체에 나아갈 방향을 제시하고 이끄는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
30	개인, 조직, 단체 등에 영향을 미치는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
31	리더 역할을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
32	다른 사람에게 리더십을 발휘하고 이끄는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
33	나의 이익보다 사회적으로 기여하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
34	다른 사람들에게 도움이 되는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
35	다른 사람들에게 긍정적인 영향을 주는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
36	사회에 도움이 되는 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
37	나의 능력을 발휘할 수 있는 일이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
38	나의 능력을 발휘하여 목표를 달성하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
39	내가 세운 목표를 달성하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
40	일을 통해 성취감을 느끼는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
41	다른 사람들이 내가 하는 일을 높이 평가하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
42	나의 직업분야에서 유명해지는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
43	일을 통해 사회적으로 인정을 받는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
44	다른 사람이 나의 능력을 인정하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
45	스스로 일을 계획하고 관리하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
46	자율적으로 일을 하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
47	내 스스로 일처리 방법을 결정하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
48	다른 사람들의 지시와 감독에 따르기보다 스스로 알아서 일하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤

□ 저자약력

- 변숙영
  - 한국직업능력연구원 선임연구위원
- 이정민
  - 한국직업능력연구원 연구위원
- 이선영
  - 한국직업능력연구원 연구원
- 홍선이
  - 한국직업능력연구원 명예위원(선임연구위원)

소년원 학교 직업진로지도 담당자 역량강화 연수과정 개발

· 발행연월일 2025년 9월 30일 인쇄
2025년 9월 30일 발행
· 발 행 인 고 혜 원
· 발 행 처 한국직업능력연구원
30147, 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동
홈페이지: http://www.krivet.re.kr
전 화: (044)415-5000, 5100
팩 스: (044)415-5200
· 등 록 일 자 1998년 6월 11일
· 등 록 번 호 제16-1681호
· I S B N 979-11-424-0804-5-93330
· 인 쇄 처 (주)정인애드 (02) 3486-6791

ⓒ한국직업능력연구원 〈값 6,000원〉

www.krivet.re.kr

값 6,000원
93330
9 791142 408045
ISBN 979-11-424-0804-5