



저출생과 인구구조 변화 속에서, 직업교육훈련의 길을 찾다

2024. 11. 28.(목) 14:00
세종국책연구단지 연구지원동 대강당

저출생과 인구구조 변화 속에서, 직업교육훈련의 길을 찾다

2024. 11. 28.(목) 14:00
세종국책연구단지 연구지원동 대강당

시 간	내 용
14:00~14:10	개 회 국민의례 개회사 고훈원 원장 (한국직업능력연구원) 축사 신동천 이사장 (경제·인문사회연구회)
14:10~15:10	제1부 발표 ▶ 저출생에 대응하는 직업교육체제의 방향과 과제 이상훈 부연구위원 (한국직업능력연구원 직업계교육과정·학점제센터) ▶ 인구 고령화와 직업훈련 안우진 연구위원 (한국직업능력연구원 지역·산업HRD연구센터) ▶ 학생주체성에 기초한 특성화고 미래 교육혁신 모형 이수현 부연구위원 (한국직업능력연구원 고등·평생직업교육연구센터)
15:20~16:30	제2부 토론 좌 장 최동선 본부장 (한국직업능력연구원 평생직업교육연구본부) 토 론 김동욱 과장 (교육부 중등직업교육정책과) 이진우 과장 (고용노동부 직업능력평가과) 송낙현 부학장 (충남대학교 사범대학) 양정승 교수 (국립군산대학교) 박수정 교수 (충남대학교) 질의응답
16:30	폐 회

※ 위 일정은 일부 변경될 수 있습니다.

▶ YouTube



생중계 채널

저출생과 인구구조 변화 속에서, 직업교육훈련의 길을 찾다

CONTENTS

발표 1

저출생에 대응하는 직업교육체제의 방향과 과제

1

이상훈 부연구위원 (한국직업능력연구원 직업계교육과정·학점제센터)

발표 2

인구 고령화와 직업훈련

21

안우진 연구위원 (한국직업능력연구원 지역·산업HRD연구센터)

발표 3

학생주체성에 기초한 특성화고 미래 교육혁신 모형

35

이수현 부연구위원 (한국직업능력연구원 고등·평생직업교육연구센터)

저출생과 인구구조 변화 속에서,
직업교육훈련의 길을 찾다

발표 1

저출생에 대응하는 직업교육체제의 방향과 과제

•

이상훈 부연구위원
(한국직업능력연구원 직업계교육과정·학점제센터)

제89차 인재개발(HRD) 정책포럼
저출생과 인구구조 변화 속에서, 직업교육훈련의 길을 찾다

KVET 한국직업능력연구원

저출생에 대응하는 직업교육체제의 방향과 과제

2024. 11. 28.

한국직업능력연구원 부연구위원
이상훈

본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인 '연구광소 사업의 직업교육 정책 연구: 저출생에 대응하는 직업교육 체제(이상훈 외, 2024)'에서 발췌하였음
* 연구관: 이상훈, 최동선, 민재영, 류지은, 김남희, 최지희(이상 한국직업능력연구원), 김혜지(충북대학교)

CONTENTS

1. 연구의 필요성 및 목적: 저출생과 직업교육 위축
2. 연구 방법 및 초점: 시나리오 기법
3. 연구결과: 시나리오 원형
4. 연구결과: 시나리오 전망
5. 미래 방향과 과제

본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인 '연구광소 사업의 직업교육 정책 연구: 저출생에 대응하는 직업교육 체제(이상훈 외, 2024)'에서 발췌하였음
* 연구관: 이상훈, 최동선, 민재영, 류지은, 김남희, 최지희(이상 한국직업능력연구원), 김혜지(충북대학교)

CONTENTS

1. 연구의 필요성 및 목적: 저출생과 직업교육 위축

2. 연구 방법 및 초점: 시나리오 기법

3. 연구결과: 시나리오 원형

4. 연구결과: 시나리오 전망

5. 미래 방향과 과제

본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인 '연구과제 882의 직업교육 정책 연구: 저출생에 대응하는 직업교육 체계(이상훈 외, 2024)'에서 발췌하였음
 * 연구진: 이상훈, 최동선, 민재영, 류지은, 김남희, 최지희(이상 한국직업능력연구원), 김혜지(충북대학교)

KRIHS 한국직업능력연구원

저출생에 대응하는 직업교육체계의 원형과 과제

연구의 필요성
및 목적연구 방법
및 초점연구결과
시나리오 원형연구결과
시나리오 전망미래 방향과
과제

4

저출생과 학령인구 감소

1995년 출생아 약 71.5만 명 대비 2023년 약 23.0만 명으로, 약 67.8% 감소(2023년 합계출산율: 0.72)

학령인구 감소를 미래 시점으로 이해하는 경향이 존재하지만, 2039학년도 고등학교 입학생(2042학년도 대학교 입학생)까지 확정

· 고등학교 기준 2031학년도 이후 급격한 감소 구간 진입 → 학령인구 감소 대응 준비 가능 기간: 7년



직업교육의 위축 현상: 과거 학령인구 감소는 직업교육에 어떤 영향을 미쳤는가?

출생아 수의 일부 회복 이후 보이는 최근 급감 구간(②)의 감소율은 1995년부터 약 2005년까지의 급감 구간(①)과 유사함
따라서, 직업교육의 변화상을 예측하기 위해서는 과거 급감 구간(①)의 변화를 참고해야 함

[출생아 수 변화 현황 및 추계 (1995~2040)]



직업교육의 위축 현상: 과거 학령인구 감소는 직업교육에 어떤 영향을 미쳤는가?

입학생 수 변화(2005~2024)

- 특성화고등학교의 입학자는 65.2% 감소
- 일반고등학교의 입학자 감소 비율(21.9%) 대비 3배 빠른 감소, 일반고 대비 특성화고 입학생 비중 55.4%(39.5%→17.6%) 감소
- 전문대학의 입학자는 36.2% 감소
- 대학의 입학자 수는 증가(3.4%), 대학 대비 전문대학 입학생 비중 38.2%(77.0%→47.6%) 감소

[중등 및 고등 교육기관 유형별 입학생 수 및 비율 변화]

(단위: 명, %)

연도	중등교육			고등교육		
	일반고(A)	특성화고(B)	비율(B/A)	대학(C)	전문대학(D)	비율(D/C)
2005	438,357	173,039	39.5%	326,284	251,283	77.0%
2010	506,315	157,142	31.0%	358,511	249,144	69.5%
2015	416,697	100,140	24.0%	355,772	214,466	60.3%
2020	320,416	70,433	22.0%	342,699	188,533	55.0%
2024	342,455	60,140	17.6%	337,338	160,406	47.6%
2005년 대비 2024년 감소율 (2005-2024 / 2005)	21.9%	65.2%	55.4%	-3.4%	36.2%	38.2%

출처: 일반고, 특성화고: 한국교육개발원(각년도), 위초중등통계, 입학 및 졸업 후 상황.
일반대, 전문대: 한국교육개발원(각년도), 대학통계, 입학장원/모집인원 및 입학자.
참고: 2010년 이하에서는 일반고교과와 전문고교과 수치이며, 2011년 이후에는 일반고와 특성화고교과 수치임

직업교육의 위축 현상: 과거 학령인구 감소는 직업교육에 어떤 영향을 미쳤는가?

학교 수 변화(2005~2024)

- 특성화고등학교의 수는 31.7% 감소
- 일반고등학교의 수는 증가(18.8%), 일반고 대비 특성화고 학교 수 비중 42.5%(51.6%→29.7%) 감소
- 전문대학의 수는 17.1% 감소
- 대학 수는 증가(9.2%), 대학 대비 전문대학 학교 수 비중 24.1%(91.3%→69.3%) 감소

[중등 및 고등 교육기관 유형별 학교 수 및 비율 변화]

(단위: 개, %)

연도	중등교육			고등교육		
	일반고(A)	특성화고(B)	비율(B/A)	대학(C)	전문대학(D)	비율(D/C)
2005	1,382	713	51.6%	173	158	91.3%
2010	1,561	692	44.3%	179	145	81.0%
2015	1,537	498	32.4%	189	138	73.0%
2020	1,573	489	31.1%	191	136	71.2%
2024	1,642	487	29.7%	189	131	69.3%
2005년 대비 2024년 감소율 (2005-2024) (2024)	-18.8%	31.7%	42.5%	-9.2%	17.1%	24.1%

출처: 일반고, 특성화고: 한국교육개발원(기년도), 유초중등교육계, 유초중등 학교급별 개황.

일반대, 전문대: 한국교육개발원(기년도), 대학통계 고등교육기관 학교급별 개황.

참고: 2010년 이후에서는 일반고교와 전문고교의 수치이며, 2011년 이후에는 일반고와 특성화고의 수치임

직업교육의 위축 현상: 미래 학령인구 감소는 직업교육에 어떤 영향을 미칠 것인가?

특성화고 학생 수 변화 전망

- 시나리오A: 2024년 기준 특성화고 학생 비율 유지 (14.2%)
- 시나리오B: 2052년까지 매년 특성화고 학생 비율이 0.5%p 감소
(직전년도 대비 특성화고 학생 비율의 차이 값(p)에 대한 최근 5개년도 평균 값인 0.5%p 적용)
- 시나리오C: 2052년까지 매년 특성화고 학생 비율이 1.0%p 증가 (2052년: 42.2%)
(2020년 기준 해외국가 중등직업교육 참여율: OECD평균 37%, EU평균 44%)

[세 가지 시나리오에 따른 특성화고 학생 수 변화 전망]

(단위: 명)



KRISET 한국직업능력연구원

저출생에 대응하는 직업교육체제와 정책의 개발

연구의 필요성
및 목적

연구 방법
및 초점

연구결과
시나리오 원형

연구결과
시나리오 전망

정책 함의와
과제

9

연구의 목적

본 연구는 저출생이 직업교육의 미래 환경 변화를 경로로

직업교육에 미치는 영향과

그에 따른 직업교육체제의 미래상을 탐색함으로써,

미래 직업교육이 학습자의 직업세계 진입 및 경력개발을 효과적으로 지원할 수 있도록 하는

적합한 직업교육체제의 방향과 추진과제를 도출

CONTENTS

1. 연구의 필요성 및 목적: 저출생과 직업교육 위축
2. 연구 방법 및 초점: 시나리오 기법
3. 연구결과: 시나리오 원형
4. 연구결과: 시나리오 전망
5. 미래 방향과 과제

본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인 '연구공소 사업의 직업교육 정책 연구: 저출생에 대응하는 직업교육 체제(이상훈 외, 2024)'에서 발췌하였음
* 연구진: 이상훈, 최동선, 민태경, 류지은, 김남희, 최지희(이상 한국직업능력연구원), 김혜지(충북대학교)

시나리오 분석

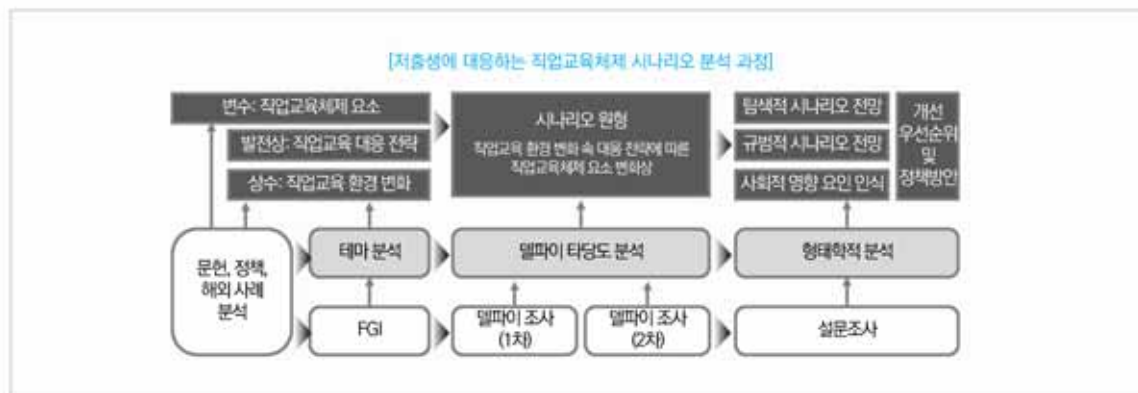
- 1 저출생이 만들어는 직업교육 환경 변화 속에서, 2 직업교육 주체가 선택하는 대응 전략이 만들어내는
- 3 직업교육체제 요소의 변화로 구현되는 미래상에 대한 4 이상과 현실, 그리고 격차를 탐색함



시나리오 분석 절차

시나리오 기법 중 전향적 방법(La prospective methodology)과 형태학적 분석(morphological analysis) 방법을 활용

- 전향적 방법: 전문가 또는 이해관계자의 면담을 통하여 주요 변수를 추출하고, 이 변수들에 대한 정량적 분석 및 모델링을 활용하여 변수들의 행렬(matrix)로서 시나리오를 도출하는 방법 (Amer et al., 2013)
- 형태학적 분석: 주요 변수(요인)별 발전상(변화상)을 매트릭스로 배열하고, 변수별 발전상의 조합을 통하여 다양한 대안적 시나리오를 도출 하는 방법



CONTENTS

1. 연구의 필요성 및 목적: 저출생과 직업교육 위축
2. 연구 방법: 시나리오 기법
3. 연구결과: 시나리오 원형
4. 연구결과: 시나리오 전망
5. 미래 방향과 과제

본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인 '연구과제 482의 직업교육 정책 연구: 저출생에 대응하는 직업교육 체계(이상훈 외, 2024)'에서 발췌한 내용
 * 연구진: 이상훈, 최동선, 민재영, 류지은, 김남희, 최지희(이상 한국직업능력연구원), 김혜지(충북대학교)

KRIEET 한국직업능력연구원

저출생에 대응하는 직업교육체계의 원형과 과제

연구의 필요성
및 목적

연구 방법
및 과정

연구결과:
시나리오 원형

연구결과:
시나리오 전망

미래 방향과
과제

34

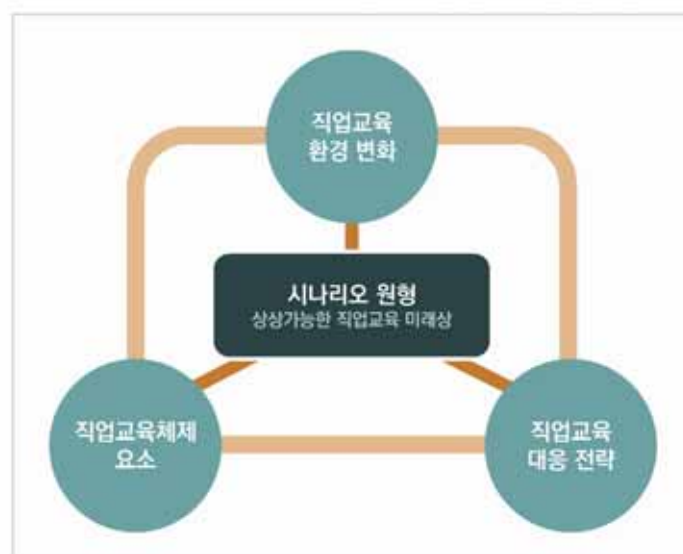
시나리오 원형 도출

시나리오 원형

시나리오의 프로토 타입으로서

- 1) 상수: 직업교육의 환경 변화
- 2) 발전상: 직업교육 대응 전략
- 3) 변수: 직업교육체제 요소

의 상호작용에 의한 상상가능한 직업교육의 미래상



저출생이 초래하는 직업교육 환경 변화

	기회 요인	위기 요인	중립 요인
사회적 요인	- 외국인 근로자의 유입이 증가 - 지방자치 주체들의 직업교육 책무성 확대 - 자격체계의 사회적 인정 및 유효성이 증가 및 유연화 - 지역 교육기관의 지역소멸 대응 역할 강화		
경제적 요인	- 산업 분야별 생산가능인구 공급 편차 증가 - 디지털 전환 속 새로운 인력 수요 발생 - 성인학습자의 평생직업교육 수요 증가	- 직업교육과 고용시장의 미스매치 지속 - 고졸 및 전문대졸 인력의 고용시장 내 상대적 경쟁력 하락 - 저임금 함정 효과 지속 - 노동시장 이중구조와 양극화 심화 - 파트타임 위주의 인력구조 확대	- 직무관련 기초역량 강화의 강조
문화적 요인	- 성인학습자의 평생직업교육을 위한 사회적 비용 증가	- 자녀에 대한 가정의 교육 투자 증가 - 고학력 선호(대학 선호) 현상 지속 - 일반교육 대비 직업교육 저평가 지속	
교육적 요인	- 일반교육과의 연계 강화 및 교육과정 유연화 요구 증가 - 디지털 직업교육의 도입과 활용 증가	- 직업교육기관의 신입생 미충원 상황 심화 - 지방의 교육 격차 심화 - 지역내 학교간, 학교내 학과간 경쟁 심화 - 학생 유지 가능성의 직업교육 영향력 확대	- 기초학력 함양 의 중요성 및 요구 증가 - 직업교육기관의 새로운 학습 수요 탐색 노력 확대

저출생에 대응하는 직업교육의 6가지 대응전략

직업교육의 매력도와 효과성을 강화하기 위한 전략

- 저출생에 대응하기 위한 직업교육체제 변화의 다양한 선택지 혹은 가능성으로서 의미
- 직업교육 이해관계자가 직업교육을 둘러싼 배경에 대한 이해를 바탕으로, 저출생 상황에 대응하기 위해 활용하게 될 전략으로서 의미
- 상호배타적인 성격을 지니는 것이 아닌, 저출생에 대응하기 위한 직업교육 변화의 다양한 초점
- 직업교육의 경계 확대/과정 혁신/경로 확장을 위한 6가지 세부 전략을 고려할 수 있음



저출생에 대응하는 직업교육의 6가지 대응전략

	전략	목적	방법	기대효과
직업 교육 경계 확대	학습자원 및 교육과정 다양화 전략	다양한 배경과 특성을 가진 학습자들을 수용할 수 있는 유연한 교육과정을 운영하여 직업교육의 수요를 확대함	교육과정의 설계와 운영을 다양화하여 학습자의 개별적 요구와 적성에 맞는 모듈화된 맞춤형 교육을 제공하고, 다양한 학습자층을 확보함	직업교육의 수요 증가 및 직업교육기관의 역할 확대
	디지털화 전략	디지털 기술을 통해 직업교육의 시간과 공간의 물리적 제약을 극복하여 접근성과 효율성을 확대함	온라인 및 원격교육의 확대를 통해 언제 어디서나 학습할 수 있는 환경을 조성하고, 디지털 플랫폼을 활용하여 교육 자원의 접근성을 높이며 학습자의 자기주도 학습을 지원함	물리적 공간 및 인프라 한계를 넘어선 직업교육 수요 수용
직업 교육 과정 혁신	전문적 특성화 전략 (job-specific skill 강조)	지역 산업의 요구에 부응하는 전문 인력을 양성하여 산업과 지역사회에 기여함	특정 산업 분야의 요구와 변화에 민감하게 대응하여 현장 중심의 교육과정을 설계·운영하며 해당 분야의 전문성을 갖춘 실무형 인재 육성	직업교육의 산업 발전 기여를 통한 정당성 강화
	일반적 보편화 전략 (general skill 강조)	기초적이고 보편적인 직업교육을 통해 학생들에게 폭넓은 직업적 기초를 제공하고 다양한 경로로의 진출 기회를 보장함	직업성에 전념해 걸쳐 필요한 기초적인 교육과정을 제공하여 학생들이 취업, 진학, 창업 등 다양한 경로로 진출할 수 있는 기반을 마련함	학생의 다양한 교육기대를 직업교육이 수용함
직업 교육 경로 확장	수직적 연계 전략	다양한 직업교육 단계 간의 연계를 강화하여 직업적 성장과 경력 발전의 견고한 경로를 구축함	중등, 고등, 평생 직업교육 간의 연계를 통해 단계적 학습을 지원하고, 각 단계의 연계를 고려한 교육과정을 구성하고 교육 정책을 추진함	직업교육을 통한 성장 비전을 제공함에 따른 직업교육의 장기적 성과 강화
	수평적 통합 전략	직업교육과 일반교육 간의 경계를 허물어 학생의 다양한 학습 수요를 통합적으로 수용함	직업교육기관과 일반교육기관 간의 연계를 강화하여, 각 기관의 교육 영역과 전문성을 유지하면서도 학습자의 필요에 따라 자유롭게 넘나들며 통합적이고 다각적인 교육을 받을 수 있는 기회를 제공	직업교육의 포괄성을 확대하여 모든 학령기 학습자를 직업교육 학생으로 수용함

포괄적 직업교육체제 모형

우리나라 직업교육체제 이해를 위한 포괄적 모형 적용

- 우리나라의 전반적 변화 속에서 직업교육체제의 체계적 이해 도모
- 미래 직업교육체제를 논의할 수 있는 사고의 틀로서 의미
- 특히, 그간 소홀했던 사회경제적/노동시장 관점, 전체 교육시스템 속에서 직업교육의 운영에 관한 논의 강화



포괄적 직업교육체제 모형

[포괄적 직업교육체제의 구성요소 및 정의]

MACRO 수준 사회경제적/노동시장 관점		MESO 수준 교육시스템 관점		MICRO 수준 학교/직장/학습 관점	
요소	정의	요소	정의	요소	정의
정당성	국가나 사회 차원에서 직업교육의 필요성과 가치를 인정하고 지지하는 정도	교육 단계	직업교육 프로그램이 제공하는 교육 단계와 수준	학습 내용	직업교육에서 다루는 실질적인 학습 내용과 주제
목적과 초점	직업교육이 추구하는 주요 목표와 이를 위한 주요 집중점	학습자 범위	직업교육이 대상으로 하는 학습자 집단의 범위와 특성	교수학습 방법	직업교육에서 사용되는 학습 방식과 방법론
거버넌스	직업교육을 관리하고 운영하는 체제 및 구조	학습결과 및 자격	직업교육을 통해 얻는 기대 결과와 이에 따른 자격 및 인증	교수자 역할	직업교육을 진행하는 교사나 강사의 역할과 기능
직무체계 및 수준	직업교육에서 지원하는 직무의 종류와 해당 직무의 수준	교육제공자	직업교육을 제공하는 기관 및 조직	학습 장소	직업교육이 이루어지는 구체적인 장소와 환경
이수자의 사회적 지위	직업교육을 이수한 학습자들의 사회적, 경제적 위치와 역할	일반교육과 의 동등성	일반 교육과 직업교육 사이의 평등하고 상호 보완적인 위치	학습 결과 특성	직업교육을 통해 얻는 지식, 기술 및 태도의 특성
재정 부담	직업교육을 지원하기 위한 재정적 책임과 자원 배분				

직업교육의 대응전략에 따른 직업교육체제의 변화

[직업교육 대응 전략에 따른 직업교육체제 요소 변화상(매크로 수준)]

직업교육체제 요소			직업교육 경쟁 확대		직업교육 과장 강화		직업교육 경로 확장	
수준	요소	핵심 질문	학습자 및 교육과정 다양화 전략	디지털화 전략	전문적 특성화 전략	일반적 보편화 전략	수직적 경로 강화 전략	수평적 경로 전략
MACRO 수준	정당성	직업교육의 가치와 필요성 수준은 어떠한가?	직업교육 가치 및 필요성 증진 / 직업교육 가치 및 필요성 현재와 동일 / 직업교육 가치 및 필요성 감소					
	목적 및 초점	직업교육은 무엇을 목적으로 하는가?	다양한 학습자의 직업교육 수요에 대한 맞춤형 직업교육 운영	디지털 기술을 활용한 접근성과 효율성이 높은 직업교육 운영	특정 (지역)산업 분야에 특화된 전문적 직업교육 운영	다양한 학습 경로를 보장하는 기초학습 및 직무 공동역량 중심의 직업교육 운영	경력 발전을 위한 지속적 학습을 지원하는 단계적 직업교육 운영	일반교육과 직업교육의 참여 경계를 허무는 개방적 직업교육 운영
	거버넌스	직업교육은 어떻게 관리되는가?	중앙집권-교육 행정 주도형 거버넌스 / 중앙집권-다부처 및 산업계 연계형 거버넌스 / 지방자치-교육 행정 주도형 거버넌스 / 지방자치-다부처 및 산업계 연계형 거버넌스					
	직무체계 및 수준	직업교육은 어떠한 직무와 수준을 제공하는가?	다양한 종류의 직무에 대한 수준별 맞춤형 직업교육 제공	디지털 관련 직무를 중심으로 수준별 맞춤형 직업교육 제공	전문화된 직무에 대한 고급 수준의 직업교육 제공	다양한 직무의 공동역량에 대한 일반적 수준의 직업교육 제공	교육단계별 경력경로에 따라 체계화된 직무 및 수준의 직업교육 제공	포괄적 공통 직무에 대한 다양한 수준의 직업교육 제공
	이수자의 사회적 지위	직업교육을 이수한 졸업자는 어떤 사회적 지위를 갖는가?	직업교육 이수자의 사회적 지위 상승 / 직업교육 이수자의 사회적 지위 현재와 동일 / 직업교육 이수자의 사회적 지위 하락					
	재정부담	직업교육 운영 및 참여에 대한 비용은 누가 부담하는가?	개인 부담 확대 / 중앙정부 부담 확대 / 지방정부 부담 확대 / 기업 및 관련 협회 부담 확대					

직업교육의 대응전략에 따른 직업교육체제의 변화

[직업교육 대응 전략에 따른 직업교육체제 요소 변화상(메소 수준)]

직업교육체제 요소			직업교육 단계 확대		직업교육 과정 강화		직업교육 경로 확장	
수준	요소	핵심 질문	학습자 및 교육과정 다양화 전략	디지털화 전략	전문적 특성화 전략	일반적 보편화 전략	수직적 경로 강화 전략	수평적 연계 전략
MESO 수준	교육단계	교육기관의 교육단계 구성 및 학습자의 참여 기준은 무엇인가?	학습자 요구 기반 교육단계 구성	교육 접근성과 유연성 기반 교육단계 구성	지역 산업 맞춤형 교육단계 구성	직무 공통역량 기반 교육단계 구성	경력개발 경로 기반 교육단계 구성	학습자의 발달 단계 기반 교육단계 구성
	학습자 범위	누구를 주요 학습자로 삼는가?	직업교육을 희망하는 모든 학습자	디지털을 통한 유연한 직업교육 참여를 희망하는 학습자	특정 산업분야 취업을 진로로 결정한 학습자	다양한 성장경로의 가능성을 고려하는 모든 학습자	특정 산업분야의 단계적 학습 및 성장을 희망하는 학습자	직업교육을 통한 진로탐색을 희망하는 학습자
	학습결과 및 자격	학습자는 학습결과로 무엇을 보장받는가?	학위 및 학력 취득 인증 / 전문 자격 및 자격증 취득 인증 / 코스 및 모듈 단위 이수 인증 / 과목 단위 이수 인증					
	교육제공자	직업교육기관은 어떤 역할을 강화하는가?	교육의 다양성 및 유연성 강화	디지털 학습 인프라 구축 및 교수학습 지원	지역, 산업과의 연계 강화 및 실무중심 교육 전문성 강화	직무 공통역량 배양 및 진로교육 기능 강화	상급 및 하급 교육기관과의 연계 강화 및 경력개발 지원	지역 내 교육기관(학교, 학과방)과의 연계 강화 및 진로탐색 지원
	일반교육과의 동등성	직업교육은 어떤 측면에서 일반교육과의 동등성을 확보하는가?	교육 접근성 및 포용성 측면의 동등성 확보	다양한 형태의 교육 자원과 기회의 동등성 확보	전문적 분야로의 진입 및 성장경로의 동등성 확보	계속 교육 기회(평생학습능력 향상)의 동등성 확보	학위취득 수준과 임금 및 경력개발의 동등성 확보	교육에 대한 사회적 인정 및 가치 동등성 확보

직업교육의 대응전략에 따른 직업교육체제의 변화

[직업교육 대응 전략에 따른 직업교육체제 요소 변화상(마이크로 수준)]

직업교육체제 요소			직업교육 단계 확대		직업교육 과정 강화		직업교육 경로 확장	
수준	요소	핵심 질문	학습자 및 교육과정 다양화 전략	디지털화 전략	전문적 특성화 전략	일반적 보편화 전략	수직적 경로 강화 전략	수평적 연계 전략
MICRO 수준	학습내용	직업교육의 학습내용은 어떤 특징을 지니는가?	학습자 맞춤형 유연한 교육 내용 구성	학습자의 상호작용 및 참여를 보장하는 디지털 콘텐츠 중심 교육 내용 구성	(지역)산업 특화된 실무 중심 교육 내용 구성	다양한 직업에 공통적으로 적용되는 일반적인 직무역량 중심으로 교육 내용 구성	교육단계별 연계성 및 호환성을 중심으로 교육 내용 구성	학문적 소양과 직업 기초역량의 융기 통합 교육 내용 구성
	교수학습 방법	직업교육은 교수학습 방법의 어떤 특징에 초점을 두는가?	개별화 학습, 모방 및 멘토링	온라인 학습, 블렌디드 학습, 시뮬레이션 및 가상훈련	도제식 교육 또는 일 기반 학습, 프로젝트 기반 학습	기본 원리 학습을 위한 이해 및 탐구 학습	위계적 학습, 나선형 학습, 완전 학습	협력 학습, 동료 학습, 융합 학습
	교수자 역할	직업교육 기관 교수자의 어떤 역할이 강조되는가?	다양한 배경의 학습자 모방, 멘토링, 퍼실리테이터 역할 강화	디지털 학습 설계자 및 학습 멘토 역할 강화	산학 연계 교육 조정 및 설계자 역할 강화	기초 지식 전달자 및 다각적 진로 안내자 역할 강화	교육과정 연계 및 경력 로드맵 설계 조력자 강화	직업-일반교육의 통합 및 융합 교육 설계자 역할 강화
	학습장소	직업교육의 학습 장소는 어떤 특징을 갖추고 있는가?	다양한 학습 환경을 제공하는 멀티캠퍼스 혹은 분산형 학습센터 구축	온라인 플랫폼, 가상현실(VR) 및 증강현실(AR)을 활용한 블렌디드 학습공간 구축	현장 기반 실습 시설 구축 및 산업현장의 보편적 활용	기초학습을 위한 선진화된 교실 및 직무 공통역량 함양을 위한 협업 학습공간 구축	상급 및 하급 교육기관과의 학습공간 공동 활용 및 개발	지역 내 교육기관(학교, 학과방)의 학습공간 공동 활용 및 개발
	학습결과 특성	직업교육을 통해 어떠한 지식, 기술, 태도를 습득하는가?	학습자의 수요에 따른 다양한 산업과 직무에 요구되는 폭넓은 지식과 기술 습득	디지털 기반 직무 기술 및 평생학습을 위한 자기주도적 학습역량 함양	특정 산업 분야 직무에 바로 적용 가능한 심화된 전문적 지식과 기술 습득	일반교육과 동등한 수준의 평생학습능력에 진로 설계 능력 함양	직업교육의 각 교육단계에 적합한 지식 및 기술, 자격 취득	직업 세계에 대한 이해와 진로 탐색, 기초적인 직업 기술 습득

CONTENTS

1. 연구의 필요성 및 목적: 저출생과 직업교육 위축
2. 연구 방법: 시나리오 기법
3. 연구결과: 시나리오 원형
- 4. 연구결과: 시나리오 전망**
5. 미래 방향과 과제

본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인 '연구광소 사업'의 직업교육 정책 연구: 저출생에 대응하는 직업교육 체계(이상훈 외, 2024)에서 발췌하였음
 * 연구진: 이상훈, 최동선, 민재영, 류지은, 김남희, 최지희(이상 한국직업능력연구원), 김혜지(충북대학교)

KRIE 한국직업능력연구원

저출생에 대응하는 직업교육체계의 원형과 과제

연구의 필요성
및 목적연구 방법
및 보조연구결과
시나리오 원형연구결과
시나리오 전망미래 방향과
과제

24

규범적 시나리오와 탐색적 시나리오



규범적 시나리오: 이상적 변화상

직업교육체제 요소의 변화상 중 저출생 시대 직업교육체제로 가장 바람직한 이상적인 것은 무엇이라고 생각하시나요?

탐색적 시나리오: 현실적 변화상

직업교육체제 요소의 변화상 중 저출생 시대 직업교육체제로 대다수의 직업계고가(전문대학이) 현실적으로 선택하게 될 것(혹은 처하게 될 상황은) 무엇이라고 생각하시나요?

설문조사 개요: 설문 참여자 정보

전문대학 설문 참여자: 차장급 135명 (하단 표 참조)

직업계고 설문 참여자: 교감 및 부장 교사 472명 (우측 표 참조)

구분		전체		구분		전체	
		N	비율			N	비율
설립유형	국립	4	3.0	학교규모 (재학생 수) ¹⁾	대규모	24	17.8
	사립	131	97.0		중규모	30	22.2
	서울	8	5.9	소규모	81	60.0	
	경인	37	27.4	기획처장	45	33.3	
	지방 대	26	19.3	직무	교무처장	46	34.1
소재 지역 ²⁾	지방 중	23	17.0	(직급)	신학협력단(차)장	29	21.5
	지방 소	41	30.4		기타	15	11.1
	99% 이상	46	34.1	1년 미만	28	20.7	
	95~99% 미만	12	8.9	보직 총기간	1~2년 미만	29	21.5
	90~95% 미만	30	22.2		2~4년 미만	21	15.6
85~90% 미만	17	12.6	4~6년 미만		14	10.4	
80~85% 미만	14	10.4	6년 이상		43	31.9	
75~80% 미만	4	3.0	계		135	100.0	
2024학 년도 신입생 출원율	75% 미만	12	8.9				

주: 1) 소재지역: 서울(서울), 경기(경기), 인천(인천), 지방 대(지방 대도시특별광역시) 소재, 지방 중(지방 중도시 소재), 지방 소(지방 농어촌(읍면) 소재)
2) 학교규모는 대규모: 4,000명 이상, 중규모: 2,000~4,000명 미만, 소규모: 2,000명 미만

	구분	전체			구분	전체	
		N	비율			N	비율
학교유형	특성화고	417	88.3	학교규모	대규모	98	20.8
	마이스터고	55	11.7		(재학생)	중규모	260
설립유형	국립	275	58.3	수업	소규모	114	24.2
	사립	197	41.7		99% 이상	286	60.6
소재 지역 ¹⁾	서울	71	15.0	2024학 년도 신입생 출원율	95~99% 미만	41	8.7
	경인	103	21.8		90~95% 미만	27	5.7
	지방 대	71	15.0		85~90% 미만	19	4.0
	지방 중	84	17.8		80~85% 미만	24	5.1
	지방 소	143	30.3		75~80% 미만	14	3.0
학교 전공 계열	공업	208	44.1	실업취업 비율 (2023)	74% 미만	61	12.9
	상업	163	34.5		80% 이상	52	11.0
	농림업	36	7.6		70~80% 미만	20	4.2
	가사 실업	54	11.4		60~70% 미만	26	5.5
	수상 해양	10	2.1		50~60% 미만	40	8.5
	기타	1	0.2		40~50% 미만	53	11.2
	교과	119	25.2		30~40% 미만	94	19.9
직위 (직급)	교무부장	146	30.9	20~30% 미만	93	19.7	
	특성화부장 (마이스터부장)	171	36.2		20% 미만	94	19.9
응답자 전공계열	기타	36	7.6	진학률 (2023)	80% 이상	26	5.5
	보통교과	131	27.8		70~80% 미만	51	10.8
	전문교과	341	72.2		60~70% 미만	65	13.8
	1년 미만	24	5.1		50~60% 미만	75	15.9
	1~2년 미만	26	5.5		40~50% 미만	82	17.4
총기간	2~4년 미만	55	11.7		30~40% 미만	68	14.4
	4~6년 미만	69	14.6		20~30% 미만	28	5.9
	6년 이상	298	63.1		20% 미만	77	16.3
		계				계	
						472	100.0

주: 1) 소재지역: 서울(서울), 경기(경기), 인천(인천), 지방 대(지방 대도시특별광역시) 소재, 지방 중(지방 중도시 소재), 지방 소(지방 농어촌(읍면) 소재)
2) 학교규모는 대규모: 500명 이상, 중규모: 200~500명 미만, 소규모: 200명 미만

설문결과: MACRO수준에 대한 직업계고와 전문대학의 규범적(이상적), 탐색적(현실적) 시나리오

규범적 시나리오: 중등과 고등의 유사한 응답을 보이며, 학습자 및 교육과정 다양화 전략을 매크로 수준에서 이상적으로 판단함

탐색적 시나리오: 중등과 고등의 인식 차이가 발생하며, 상대적으로 중등의 응답이 회의적임

학습자 및 교육과정 다양화 전략의 이상이 현실적으로 구현되지 못할 것으로 인식하고 있음

[직업교육체제 시나리오(매크로 수준)]

구분	직업계고				전문대학				
	규범적 시나리오		탐색적 시나리오		규범적 시나리오		탐색적 시나리오		
	변화상	확률	변화상	확률	변화상	확률	변화상	확률	
M A C R O	정당성	○직업교육 가치 및 필요성 증진	85.4	○직업교육 가치 및 필요성 감소	38.8	○직업교육 가치 및 필요성 증진	91.9	○직업교육 가치 및 필요성 증진	51.9
	목적 및 초점	○다양한 학습자의 직업교육 수요에 대한 맞춤형 직업교육 운영	37.9	○특정 (지역)산업 분야에 특화된 전문직 직업교육 운영	24.8	○다양한 학습자의 직업교육 수요에 대한 맞춤형 직업교육 운영	54.8	○특정 (지역)산업 분야에 특화된 전문직 직업교육 운영	31.1
	거버넌스	○지방자치-다부처 및 산업계 연계형 거버넌스	40.5	○지방자치-다부처 및 산업계 연계형 거버넌스	34.5	○지방자치-다부처 및 산업계 연계형 거버넌스	45.9	○지방자치-다부처 및 산업계 연계형 거버넌스	43.7
	직무체계 및 수준	○다양한 종류의 직무에 대한 수준별 맞춤형 직업교육 제공	39.4	○다양한 종류의 직무에 대한 일반적 수준의 직업교육 제공	33.1	○다양한 종류의 직무에 대한 수준별 맞춤형 직업교육 제공	45.9	○다양한 종류의 직무에 대한 수준별 맞춤형 직업교육 제공	34.1
	이수자의 사회적 지위	○직업교육 이수자의 사회적 지위 상승	74.8	○직업교육 이수자의 사회적 지위 현재와 동일	47.2	○직업교육 이수자의 사회적 지위 상승	74.8	○직업교육 이수자의 사회적 지위 현재와 동일	55.6
	재정부담	○중앙정부 부담 확대	62.7	○지방정부 부담 확대	42.6	○중앙정부 부담 확대	63.7	○지방정부 부담 확대	37.0

주: ○학습자 및 교육과정 다양화 전략, ○디지털 전환, ○전문직 특성화 전략, ○일반직 노련화 전략, ○수직적 경로 강화 전략, ○수평적 연계 전략, ○일반직 노련화

설문결과: MESO수준에 대한 직업계고와 전문대학의 규범적(이상적), 탐색적(현실적) 시나리오

규범적 시나리오: 중등과 고등의 유사한 응답을 보임

교육단계 및 학습자 범위에서는 학습자원 및 교육과정 다양화 전략, 교육제공자 및 일반교육과의 동등성에서는 전문적 특성화 전략을 이상적으로 판단

탐색적 시나리오: 중등의 경우 교육단계에서 일반적 보편화 전략을 현실적으로 인식하고, 학습자 범위는 진로탐색 희망자로 제한됨

고등은 교육단계 구성 및 학습자 참여의 기준이 지역 중심의 전문적 특성화 전략으로 현실적으로 추진될 것으로 인식함

[직업교육체제 시나리오(메소 수준)]

구분		직업계고				전문대학			
		규범적 시나리오 변화상		탐색적 시나리오 변화상		규범적 시나리오 변화상		탐색적 시나리오 변화상	
M E S O	교육단계	①학습자 요구 기반 교육단계 구성	27.5	②직무 공통역량 기반 교육단계 구성	23.5	①학습자 요구 기반 교육단계 구성	36.3	②지역 산업 맞춤형 교육단계 구성	33.3
	학습자 범위	①직업교육을 희망하는 모든 학습자	36.0	②직업교육을 통한 진로탐색을 희망하는 학습자	22.0	①직업교육을 희망하는 모든 학습자	49.6	②직업교육을 희망하는 모든 학습자	35.6
	학습결과 및 자격	○전문 자격 및 자격증 취득 인증	67.4	○전문 자격 및 자격증 취득 인증	44.7	○전문 자격 및 자격증 취득 인증	67.4	○전문 자격 및 자격증 취득 인증	45.9
	교육제공자	②지역, 산업과의 연계 강화 및 실무중심 교육 전문성 강화	47.9	②지역, 산업과의 연계 강화 및 실무중심 교육 전문성 강화	30.3	②지역, 산업과의 연계 강화 및 실무중심 교육 전문성 강화	51.9	②지역, 산업과의 연계 강화 및 실무중심 교육 전문성 강화	51.1
	일반교육과의 동등성	②전문적 분야로의 취업 및 성장경로의 동등성 확보	35.6	②전문적 분야로의 취업 및 성장경로의 동등성 확보	33.7	②전문적 분야로의 취업 및 성장경로의 동등성 확보	32.6	②전문적 분야로의 취업 및 성장경로의 동등성 확보	30.4

주: ①학습자원 및 교육과정 다양화 전략, ②디지털화 전략, ③전문적 특성화 전략, ④일반적 보편화 전략, ⑤수직적 경로 강화 전략, ⑥수평적 연계 전략, ○일반학 요소

설문결과: MICRO수준에 대한 직업계고와 전문대학의 규범적(이상적), 탐색적(현실적) 시나리오

규범적 시나리오: 중등과 고등의 유사한 응답을 보이나, 교수학습 방법에서 이상적 인식 차이가 있음

탐색적 시나리오: 중등 및 고등의 교수자 역할에 대한 현실적 인식과 학습결과에 대한 이상적 인식과 현실적 인식의 격차에 주목할 필요가 있음

[직업교육체제 시나리오(마이크로 수준)]

구분	직업계고				전문대학				
	규범적 시나리오 변화상	확률	탐색적 시나리오 변화상	확률	규범적 시나리오 변화상	확률	탐색적 시나리오 변화상	확률	
M I C R O	학습내용	②(지역)산업 특화된 실무 중심 교육 내용 구성	30.9	②(지역)산업 특화된 실무 중심 교육 내용 구성	29.0	②(지역)산업 특화된 실무 중심 교육 내용 구성	40.7	②(지역)산업 특화된 실무 중심 교육 내용 구성	44.4
	교수학습 방법	②도제식 교육 또는 일 기반 학습, 프로젝트 기반 학습	38.3	②도제식 교육 또는 일 기반 학습, 프로젝트 기반 학습	27.8	②온라인 학습, 블렌디드 학습, 시뮬레이션 및 가상훈련	29.6	②온라인 학습, 블렌디드 학습, 시뮬레이션 및 가상훈련	38.5
	교수자 역할	②다양한 배경의 학습자 코칭, 멘토링, 피드백/데이터 역할 강화	46.2	②기초 지식 전달자 및 다각적 진로 안내자 역할 강화	32.8	②다양한 배경의 학습자 코칭, 멘토링, 피드백/데이터 역할 강화	57.0	②산학 연계 교육 조정 및 설계자 역할 강화	27.4
	학습장소	②현장 기반 실습 시설 구축 및 산업현장의 보원적 활용	35.0	②현장 기반 실습 시설 구축 및 산업현장의 보원적 활용	30.5	②현장 기반 실습 시설 구축 및 산업현장의 보원적 활용	36.3	②현장 기반 실습 시설 구축 및 산업현장의 보원적 활용	32.6
	학습결과 특성	②학습자의 수요에 따른 다양한 산업과 직무에 요구되는 폭넓은 지식과 기술 습득	42.2	②직업교육의 각 교육단계에 적합한 지식 및 기술, 자격 취득	34.5	②학습자의 수요에 따른 다양한 산업과 직무에 요구되는 폭넓은 지식과 기술 습득	34.8	②직업교육의 각 교육단계에 적합한 지식 및 기술, 자격 취득	28.9

주: ①학습자원 및 교육과정 다양화 전략, ②디지털화 전략, ③전문적 특성화 전략, ④일반적 보편화 전략, ⑤수직적 경로 강화 전략, ⑥수평적 연계 전략, ○일반학 요소

설문결과: 요약

이상적 변화상에 대한 인식

- 직업계고와 전문대학 관계자가 생각하는 이상적 직업교육체제에 대한 유사한 인식을 보유 중임

"전문적 특성화에 기반한 학습자원 및 교육과정 다양화를 통한 직업교육 강화 시나리오"

- 매크로 수준에서 ①학습자원 및 교육과정 다양화 전략을 활용하고, 메소 수준과 마이크로 수준에서 ②학습자원 및 교육과정 다양화 전략과 함께 ③전문적 특성화 전략을 활용하는 방안
- 즉, 전반적인 직업교육의 방향성과 성과를 ①학습자원 및 교육과정 다양화로 설정하는 한편, 실제 교수활동과 관련되는 요소들의 운영 방안으로 ③전문적 특성화를 설정함

설문결과: 요약

현실적 변화상에 대한 인식

- 직업계고와 전문대학 관계자가 생각하는 현실적 직업교육체제에 대해서는 일부 다른 인식을 보유 중임

1. 직업계고 : "전문적 특성화와 일반적 보편화 전략의 분열적 공존을 통한 약화 시나리오"

- 직업교육 정당성(직업교육의 필요성과 가치)의 하락을 전망함
- ①전문적 특성화 전략에 맞는 직업교육의 목적을 추구하지만, 대응하는 직무체계 및 수준은 ②일반적 보편화 전략에 치우치는 상황, 따라서 전반적인 학습 방법은 ③전문적 특성화를 위해 운영되지만, 교육단계, 교수자의 역할, 학습결과 특성이 ④일반적 보편화 전략을 통한 다양한 진로 방향에 초점이 맞추어짐

2. 전문대학 : "지역산업 기반 전문적 특성화를 통한 생존 시나리오"

- 직업교육 정당성(직업교육의 필요성과 가치)의 전반적인 상승(이상적 기대보다는 하락)
- 이상적 변화상에서 기대하는 ①학습자원 및 교육과정 다양화 전략을 실현하지는 못하고, ③전문적 특성화를 목적으로 전문대학 직업교육 초점이 정렬되어 운영되는 현상이 발생함.

설문결과: 시사점

시사점 1. 직업교육체제에 대한 직업계고와 전문대학의 동일한 이상적 기대에서 직업교육의 역할 증폭 및 비효율성이 우려됨

- 직업교육체제 내 중등과 고등의 독립적 역할과 이를 기반으로 한 상호연계가 추진되지 못할 수 있음
- 궁극적으로 직업교육체제 전체의 유연성 하락, 효과성과 가치에 대한 회의적 시각이 강화될 수 있음

시사점 2. 저출생에 대응하는 직업교육체제 마련에 있어 전문적 특성화 전략은 변화하지 않는 고유의 핵심 가치로 의미를 지님

- 직업교육 주체들의 이상과 현실에서 전문적 특성화에 대한 기대 수준이 높음
- 다만, 이를 위한 직무체계 및 수준, 이수자의 사회적 지위와 학습결과 및 자격이 충분히 인정받는 환경에 대한 요구가 큼

시사점 3. 현재 직업교육체제에서 기대와 현실이 가장 큰 격차를 보이는 것은 학습자원 및 교육과정 다양화의 달성임

- 직업교육 주체들이 모두 이상으로 삼지만, 현실적 실현 가능성을 낮게 인식하는 달성하기 어려운 방향으로 이해됨
- 전문적 특성화와 함께 고려될 때 직업교육을 희망하는 모든 사람에게 전문적 특성화 교육을 실현하는 유연성으로 이해할 수 있음

시사점 4. 직업교육체제에 대한 직업계고의 비관적 전망에 주목해야 함

- 직업계고 관계자는 직업교육 환경 변화의 위기에 동의 수준이 높고, 직업교육의 정당성, 이수자의 사회적 지위의 미래에 대해 비관적
- 더욱이 이러한 회의적 인식이 직업계고 내부에서 부터 시작되는 직업교육 위축 심화로 이어질 수 있어, 집중적인 지원이 필요함

시사점 5. 직업교육체제 주체들의 독자생존적 전략 집중이 과도한 경쟁 구도를 형성할 수 있음

- 직업교육체제에 대한 이상과 현실 모두에서 수직적 연계 또는 수평적 통합을 고려하지 않고 있음
- 학생들의 진로 및 학습에 대한 선택권 기대와 교육 투자가 증가하는 상황을 고려할 때 직업교육 경로 확대가 요청됨

CONTENTS

1. 연구의 필요성 및 목적: 저출생과 직업교육 위축

2. 연구 방법: 시나리오 기법

3. 연구결과: 시나리오 원형

4. 연구결과: 시나리오 전망

5. 미래 방향과 과제

직업교육체제 요소의 개선 우선순위 인식

매크로 수준의 직업교육체제 개선에 대한 높은 인식

- 직업교육의 운영 기반으로서, 직무체제 및 수준의 개선, 재정적 지원에 대한 우선순위가 높음
- 직업교육의 운영 결과로서, 학습결과 및 자격, 이수자의 사회적 지위 개선에 대한 우선순위 역시 높음

[직업교육체제 요소 개선 우선 순위 인식(직업계고)]

구분		1순위		2순위		3순위		합계(단순합)	
		빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
MACRO	장남성	66	14.0	23	4.4	14	3.0	101	21.4
	목적 및 초점	73	15.5	41	8.7	28	5.9	142	30.1
	커리큘럼	25	5.3	32	6.8	42	8.9	99	21.0
	재무체제 및 수준	43	9.1	49	10.4	55	11.7	147	31.3
	이수자의 사회적 지위	58	12.5	60	12.7	38	8.1	156	33.1
MESO	제정과정	41	8.7	56	11.9	50	10.6	147	31.3
	교육과정	6	1.3	23	4.4	9	1.9	36	7.6
	학습자 인력	12	2.5	11	2.3	10	2.1	33	7.0
	학습결과 및 자격	47	10.0	63	13.3	74	15.7	184	39.0
	교육재정	2	0.4	11	2.3	7	1.5	20	4.2
MICRO	일반교육과의 통합성	56	11.9	32	6.8	29	6.1	117	24.8
	직수내용	21	4.4	25	5.3	32	6.8	78	16.5
	교수학습 방법	5	1.1	17	3.6	24	5.1	46	9.7
	교수자 역량	9	1.9	17	3.6	24	5.1	50	10.6
	학습장소	5	1.1	4	0.8	12	2.5	21	4.4
	학습결과 특성	3	0.6	12	2.5	24	5.1	39	8.3

[직업교육체제 요소 개선 우선 순위 인식(전문대학)]

구분		1순위		2순위		3순위		합계(단순합)	
		빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
MACRO	장남성	12	8.9	4	3.0	1	0.7	17	12.6
	목적 및 초점	18	13.3	9	6.7	4	3.0	31	23.0
	커리큘럼	15	11.1	9	6.7	13	9.6	37	27.4
	재무체제 및 수준	13	9.6	15	11.1	16	11.9	44	32.6
	이수자의 사회적 지위	9	6.7	5	3.7	9	6.7	23	17.0
MESO	제정과정	35	26.4	37	27.4	19	14.1	89	65.9
	교육과정	2	1.5	4	3.0	4	3.0	10	7.4
	학습자 인력	5	3.7	6	4.4	7	5.2	18	13.3
	학습결과 및 자격	13	9.6	8	5.9	22	16.3	43	31.9
	교육재정	2	1.5	4	3.0	3	2.2	9	6.7
MICRO	일반교육과의 통합성	6	4.4	11	8.1	4	3.0	21	15.6
	직수내용	3	2.2	14	10.4	10	7.4	27	20.0
	교수학습 방법	2	1.5	1	0.7	5	3.7	8	5.9
	교수자 역량	2	1.5	3	2.2	9	6.7	14	10.4
	학습장소	0	0.0	5	3.7	4	3.0	9	6.7
	학습결과 특성	0	0.0	0	0.0	5	3.7	5	3.7

저출생에 대응하는 직업교육체제의 미래 방향

직업교육이 양적 축소의 위험, 교육시스템 내에서의 매력도 문제, 사회경제 시스템 내에서의 효과성 문제 등에 직면
긍정적인 미래 시나리오 보다는 부정적인 시나리오가 직업교육 주제 내부적 인식에서 존재하며, 이상과 현실의 격차에서 확인됨
따라서, 직업교육체제의 궁극적인 비전은 **저출생 시대 지속가능한 직업교육체제 구축**이 되어야 함

[저출생에 대응하는 직업교육체제의 미래 방향(안)]



감사합니다.

이상훈

smallleader@kkrivet.re.kr

044-415-5371

저출생과 인구구조 변화 속에서,
직업교육훈련의 길을 찾다

발표 2

인구 고령화와 직업훈련

•

안우진 연구위원
(한국직업능력연구원 지역·산업HRD연구센터)

인구 고령화와 직업훈련

한국직업능력연구원
안우진

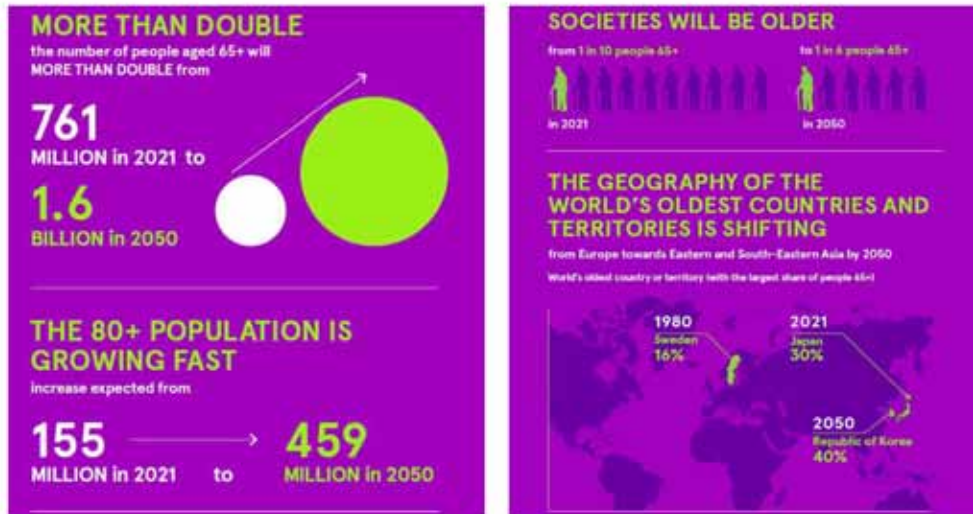
본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인
‘인구감소 시대의 직업교육 정책 연구: 저출생에 대응하는 직업교육 체제’(안우진 외, 2024)’에서 발췌하였음

- 1 **서론**
- 2 **인구고령화와 훈련수요**
- 3 **중장부처 직업훈련 현황**
- 4 **델파이조사 결과**
- 5 **정책 제언**

01 서론 | 연구배경

글로벌 인구 증가 속도가 과도하게 빠른가? 아니면 지나치게 느린가?

분명한 사실은, 전 세계적으로 인구 고령화가 전례 없이 빠른 속도로 진행되고 있다는 것



01 서론 | 연구배경

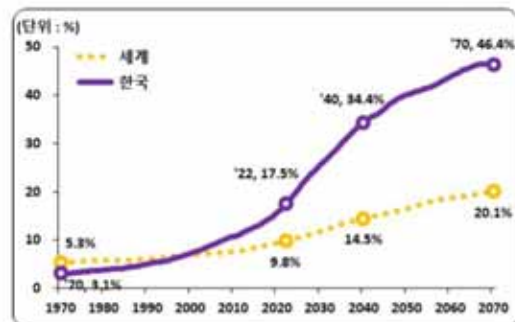
생산연령인구 구성비는 2012년(73.4%)을 정점으로 감소하여 2040년 56.8%, 2070년 46.1% 수준까지 하락 전망

고령인구 구성비는 1970년 3.1%에서 지속 증가하여 2070년에 46.4% 수준까지 상승 전망

[세계와 한국의 생산연령인구 구성비 추이]



[세계와 한국의 고령인구 구성비 추이]



01 서론 | 연구배경

그렇다면 과연 인구 고령화 사회는 위험한 것인가?

- 은퇴인구 증가로 생산인구가 상대적으로 작아지면서 세수 감소로 이어져 **국가재정에 부담**
- 고령인구의 낮은 **자본 친화력과 숙련 퇴화**로 고용의 질이 악화되고 이는 **생산성 저하**로 이어질 수 있음
- **기대수명 증가**로 미래 대비를 위해 저축성향이 증가하여 **수요가 위축**될 수 있음

[인구고령화가 경제에 영향을 미치는 주요 경로]



01 서론 | 연구배경

중고령층의 경제적 자립을 지원하고 노동시장에 지속적으로 참여할 수 있도록 하는 정책방안으로 직업훈련의 중요성이 부각되고 있음

[인구고령화가 경제에 영향을 미치는 주요 경로]



01 서론 | 연구목적

- 본 발표에서는 직업훈련 자원 및 직업훈련 현황 분석과 델파이 조사 결과를 바탕으로 중고령층 직업훈련 재정운용 효율화를 위한 정책적 시사점을 제시
- 우리나라 재정지원 일자리 사업에 기초해 직업훈련 자원 및 직업훈련 현황 분석
 - 특히, 중고령자 대상 효과적인 직업훈련 재정 운용을 위한 전문가 델파이 조사를 진행

02 인구고령화와 훈련수요 변화 | 인구고령화

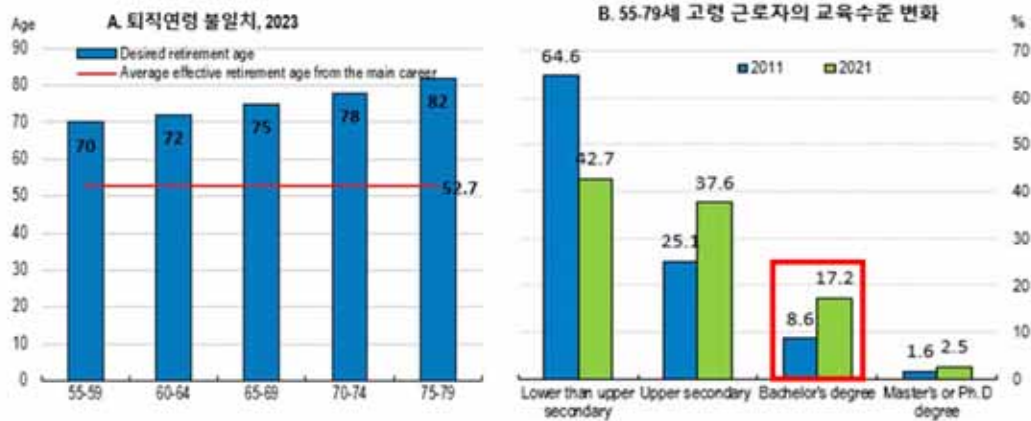
우리나라는 '23년 65세 이상 고령인구는 전체인구의 18.4%(950만명)로 고령사회로 분류되고 있으나 '25년에는 20.6%로 초고령사회에 진입하고, '35년 30%, '50년에 40%를 넘어설 것으로 전망

구분	65세 이상 인구 비중 도달연도			소요연수		
	7% (고령화사회)	14% (고령사회)	20% (초고령사회)	7%→14%	14%→20%	7%→20%
한국	2000	2018	2025	18년	7년	25년
일본	1969	1994	2004	25년	10년	35년
독일	1932	1972	2008	40년	36년	76년
스페인	1947	1992	2022	45년	30년	75년
영국	1929	1975	2025	46년	50년	96년
미국	1942	2014	2029	72년	15년	87년

01 인구고령화와 훈련수요 변화 | 인구고령화

2023년 기준 응답자의 평균퇴직연령은 52.7세로 희망퇴직 연령과 격차가 큼

저학력 고령근로자가 크게 감소하고 고학력 고령근로자의 비율이 눈에 띄게 증가



02 인구고령화와 훈련수요 | 훈련수요

국민내일배움카드(재직자) 연령대별 훈련참여 비율

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
19세 이하	0.6%	0.9%	0.7%	0.5%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
20-29세	34.5%	35.9%	32.0%	29.7%	28.7%	31.6%	26.3%	22.1%	17.8%
30-39세	28.9%	26.6%	26.2%	25.5%	23.8%	23.9%	22.9%	21.7%	21.1%
40-49세	23.1%	22.8%	25.0%	25.5%	25.1%	22.1%	23.2%	23.8%	25.3%
50-59세	10.7%	11.3%	13.1%	14.9%	17.2%	17.0%	19.9%	22.3%	25.4%
60세 이상	2.2%	2.5%	3.0%	3.8%	4.7%	5.1%	7.4%	9.9%	10.2%

주: 연령대별 비율은 전체 참여자 수 대비 연령대별 참여자 수

국민내일배움카드(실업자) 연령대별 훈련참여 비율

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
19세 이하	6.6%	6.8%	6.8%	7.2%	7.2%	3.6%	2.4%	2.4%	2.0%
20-29세	41.6%	38.7%	41.0%	42.6%	39.9%	38.3%	35.1%	34.9%	30.7%
30-39세	22.1%	21.6%	19.2%	17.3%	17.1%	17.2%	17.5%	16.8%	17.0%
40-49세	16.4%	17.6%	16.0%	14.7%	15.2%	16.4%	17.4%	16.9%	18.2%
50-59세	10.0%	11.6%	11.7%	12.0%	13.4%	16.1%	17.4%	17.3%	19.2%
60세 이상	3.3%	3.8%	5.3%	6.2%	7.1%	8.4%	10.2%	11.7%	13.0%

주: 연령대별 비율은 전체 참여자 수 대비 연령대별 참여자 수

03 중앙부처 직업훈련 현황 | 활용자료

중앙부처 일자리사업 중 직업훈련 세부(내역)사업과 중앙부처인력양성사업 실태조사에 있는 정보 활용

- 분석 대상은 중앙부처사업 중 국비가 포함된 사업이 분석 대상에 해당되며, 지방자치단체 예산만으로 운영되는 사업은 자체 사업으로 간주되어 분석 대상에서 제외

구분	내용	자료출처
단위사업명	프로그램 예산의 기본정보	2023년 일자리사업 중앙부처-지자체 실태조사결과 '직업훈련' 목록 (고용노동부)
세부사업명	프로그램 예산의 기본정보	
내역사업명	프로그램 예산의 기본정보	
소관부처	프로그램 예산의 기본정보	
분야	프로그램 예산의 기본정보	
부문	프로그램 예산의 기본정보	
회계구분	일반/특별/기금	
회계명	일반회계/아특별회계/소재부품장비특별회계/농어촌구조개선특별회계/국가균형발전특별회계	2022년도 중앙부처 재정사업 인력양성 사업조사 결과로 (주요예산사업가량)
21년예산	직업훈련 예산	
22년예산	직업훈련 예산	
23년예산	직업훈련 예산	
일자리유형	직업훈련	
세부유형	구직(지훈련/재직지훈련/일학습병행)	
연령기준	참여대상 연령기준 유무	2022년, 2023년 재정사업 일자리사업 성과평가 보고서 (고용노동부)
참여자수	직업훈련 참여자수	
청년(15~34세) 참여자수	각 연령별 직업훈련 참여자수	
중년(35~54세) 참여자수	각 연령별 직업훈련 참여자수	
장년(55~64세) 참여자수	각 연령별 직업훈련 참여자수	
고령(65세이상) 참여자수	각 연령별 직업훈련 참여자수	

03 중앙부처 직업훈련 현황 | 분석결과

직업훈련의 재원조달 방식은 기금, 일반회계, 특별회계로 조달

- 고용보험기금은 21년 약 70.3%에서 23년 62.4%로 비중이 낮아지는 반면, 일반회계는 21년 28.8%, 23년 26.7%로 비중이 높아짐
- 기존 고용보험기금과 일반회계의 비중이 7:3이었다면, 최근에는 6:4의 비중으로 변화

[직업훈련 재원조달 현황]

(단위: 백만원, %)

구분		2021		2022		2023	
		금액	비중	금액	비중	금액	비중
합계		2,192,580	100.0	2,446,802	100.0	2,660,686	100.0
기금	소계	1,562,260	71.3	1,541,183	63.0	1,685,065	63.3
	고용보험기금	1,540,363	70.3	1,516,917	62.0	1,660,708	62.4
	기타 ¹⁾	21,897	1.0	24,266	1.0	24,357	0.9
일반회계		356,766	16.3	657,694	26.9	710,767	26.7
특별회계 ²⁾		273,554	12.5	247,925	10.1	264,854	10.0

주1) 기타 기금에는 방송통신발전기금, 관광진흥개발기금, 산업기술진흥및산업화촉진기금, 청소년육성기금, 중소기업창업 지원 및 친환경기금, 기후대응기금이 해당됨.
주2) 특별회계에는 국가균형발전특별회계, 소재부품장비특별회계, 농어촌구조개선특별회계, 아특별회계가 해당됨.

03 중앙부처 직업훈련 현황 | 분석결과

- 중년층 참여율이 높은 상위 3개 사업 모두 경력단절여성 또는 중장년여성을 주요 대상으로 하며, 중년층의 재취업과 경력전환을 지원하여 경제활동 참여를 촉진하는 데 목적이 있음
- 장년층이 많이 참여하는 직업훈련 사업들은 주로 고용노동부에서 운영되며, 전문기술 향상과 은퇴 후 준비를 위한 훈련에 높은 참여율을 보임
- 고령층은 3~10%가 높은 참여율에 해당되며, 주로 생계형 경제활동을 위한 기능 향상훈련과 재취업을 목표로 하는 직업훈련 프로그램에 참여하는 경향을 보임

구분	연령별 참여율이 높은 사업		
	중년(35~54세)	장년(55~64세)	고령(65세이상)
직업훈련 사업 (평가등급)	- 여성경제활동촉진지원 - 새일센터 지정·운영(우수) [폴리텍]기능인력양성 및장비확충 - 여성재취업훈련(양호) - 산업현장 여성R&D인력 참여확산 기반 구축(개선필요) - 미래형자동차현장인력양성(양호) - 중소벤처기업재직전문가양성지원(양호)	[폴리텍]기능인력양성 및장비확충 - 신중년특화과정(개선필요) - 건설일용근로자 기능향상지원(감액) - 내일배움카드(고보) 일반직종훈련(개선필요) - 기능인력양성 및장비확충(폴리텍) - 여성재취업훈련(양호) - 중소벤처기업재직전문가양성지원(양호)	- 건설일용근로자 기능향상지원(감액) [폴리텍]기능인력양성 및장비확충 - 신중년특화과정(개선필요) - 내일배움카드(고보) 일반직종훈련(개선필요) - 중소벤처기업재직전문가양성지원(양호) - 사업주직업훈련지원금 미래유망 산업맞춤형 훈련(양호)

04 전문가 델파이 조사 | 조사개요

- 조사 목적: 직업훈련 재정투자의 역할과 현재 우리나라에서 사회적 문제로 대두되고 있는 고령화 이슈와 연계하여 직업훈련 사업의 역할과 취지에 맞는 재정투자 방향에 대해 전문가들의 의견을 수렴
- 조사 횟수 및 대상: 대학 및 연구기관 소속 고용 및 직능정책 전문가 20명을 대상으로 총 2회 조사 실시
- 조사 내용: 직업훈련 재정투자의 역할, 직업훈련 재정에 관한 의견, 중고령층 직업훈련 재정 지출에 관한 의견 총 3가지 대주제에 대해서 조사지를 구성하고 설문을 진행

04 전문가 델파이 조사 | 조사결과

질문: 항목별로 직업훈련 재정투자의 역할로 어느 정도 적절하다고 생각하십니까?

- 직업훈련 재정투자 역할의 적절성에 대해 자원배분 조정, 소득재분배, 경제 성장 모두 직업훈련 재정의 역할로 적절하다고 의견 합치
- 직업훈련 재정 역할의 상대적 중요도를 살펴보면, 형평성 향상, 국가적 인적자원 향상, 효율성 향상 순으로 응답

〈직업훈련 재정 역할의 적절성〉

분류	1차				2차				상대적 중요도	CR
	평균	중위값	CVR	채택여부	평균	중위값	CVR	채택여부		
자원배분 조정(효율성 향상)	4.30	4	0.80	Y	4.05	4	0.70	Y	0.225	0.0014
소득재분배(형평성 향상)	4.50	5	0.90	Y	4.55	5	0.80	Y	0.454	
경제 성장(국가적 인적자원 향상)	4.40	5	0.80	Y	4.45	4	1.00	Y	0.321	

주1: 항목별로 직업훈련 재정투자의 역할로 어느 정도 적절하다고 생각하십니까? ①전혀 중요하지 않다-1점, ②중요하지 않다-2점, ③보통이다-3점, ④약간 중요하다-4점, ⑤매우 중요하다-5점

주2: 응답인원 20명 기준 CVR 임계값 0.42

주3: CR델파이값 지수는 일회 한 상대적 중요도를 요약한 지수로, 0.1 이하면 응답자집단이 일회한 상대적 중요도에 대해 일관되게 응답한 것으로 보며, 0.2 이상인 경우 응답할 수 있는 수준이 비일관성을 띠는 것으로 간주함(Samy, 1989)

04 전문가 델파이 조사 | 조사결과

질문: 향후 우리나라 직업훈련 재정 지출규모를 조정한다면 어느 방향으로 재정지출이 조정되어야 한다고 생각하십니까?

- 현재의 재정지출 수준보다 높여야 한다는 방향으로 의견 합치

질문: 향후 고용노동부 직업훈련 자원 비율을 조정할 때 일반회계의 비율은 어느 방향으로 조정되어야 한다고 생각하십니까?

- 평균을 보았을 때 고용노동부 직업훈련에서 일반회계 비율을 높여야 한다는 것으로 나타남
- 단, 일반회계 비율을 높여야 한다는 의견이 합치되지 않음

〈직업훈련 재정 지출 규모 조정 및 자원구조〉

분류	1차				2차			
	평균	중위값	CVR	채택여부	평균	중위값	CVR	채택여부
직업훈련 재정 지출 규모 조정 ¹⁾	4.20	4	0.80	Y	4.10	4	0.80	Y
자원 구조 ²⁾	3.60	4	0.30	N	3.65	4	0.40	N

주1: 향후 우리나라의 직업훈련 재정 지출 규모를 조정한다면 어느 방향으로 재정지출이 조정되어야 한다고 생각하십니까?

①현재 수준보다 많이 낮아야 한다-1점, ②현재 수준보다 조금 낮아야 한다-2점, ③현재수준이 적당-3점, ④현재 수준보다 조금 높아야 한다-4점, ⑤현재 수준보다 많이 높아야 한다-5점

주2: 향후 고용노동부 직업훈련 자원 비율을 조정할 때 일반회계의 비율은 어느 방향으로 조정되어야 한다고 생각하십니까?

①일반회계 비율을 많이 낮춰야 한다-1점, ②일반회계 비율을 낮춰야 한다-2점, ③현재수준 적당-3점, ④일반회계 비율을 높여야 한다-4점, ⑤일반회계 비율을 많이 높여야 한다-5점

주3: 응답인원 20명 기준 CVR 임계값 0.42

04 전문가 델파이 조사 | 조사결과

질문: 현재 우리나라의 인구구조 변화를 고려했을 때 연령집단별 직업훈련 재정 지출의 중요도에 대해 평가해 주십시오

- ▶ 중장년층에 대한 직업훈련 재정지출 중요도가 높다고 의견 합치를 이루었으나, 청년층과 고령층 평균을 보았을 때 중요하다는 방향성을 보였으나, 의견이 합치되지는 않음
- ▶ 직업훈련 재정 지출 우선순위를 살펴보면, 중장년층 > 청년층 > 고령층 순으로 중요하다고 응답

〈직업훈련 재정 지출 중요도〉

분류	1차				2차				상대적 중요도	CR
	평균	중위값	CVR	채택여부	평균	중위값	CVR	채택여부		
청년층	4.10	4	0.60	Y	4.00	4	0.40	N	0.380	0.0055
중장년층	4.45	5	0.90	Y	4.55	5	1.00	Y	0.496	
고령층	3.35	4	0.00	N	3.65	4	0.30	N	0.124	

주1: 현재 우리나라의 인구구조 변화를 고려했을 때 연령집단별 직업훈련 재정 지출의 중요도에 대해 평가해 주십시오 (1:매우 낮음~1점, 2:낮음~2점, 3:보통~3점, 4:약간 높음~4점, 5:매우 높음~5점)

주2: 응답인원 20명 기준 CVR 임계값 0.42

주3: CR 임계값 지수는 문항 간 상대적 중요도를 요약한 지수로, 0.1 이하인 응답자만이 일관된 상대적 중요도에 대해 일관되게 응답한 것으로 보이며, 0.2 이하인 경우 응답할 수 있는 수준의 비일관성을 갖는 것으로 간주됨(Gasky, 1999)

04 전문가 델파이 조사 | 조사결과

질문: 인구구조 변화에 대응하여 중고령자 직업훈련 재정지원의 우선적 대상이 되어야 할 계층은 무엇이라고 생각합니까?

- ▶ 중고령층 직업훈련 재정지원 우선대상에 대해 '저소득층 중고령자'와 '스킬 격차가 큰 중고령자'는 우선지원대상이 되어야 한다는 의견에 합치를 이룸
- ▶ 우선순위를 살펴보면, 저소득층 중고령자 > 스킬 격차가 큰 중고령자 > 장기 실업 상태의 중고령자 순으로 중요하다고 응답

〈중고령자 직업훈련 지원 대상〉

분류	1차				2차				상대적 중요도	CR
	평균	중위값	CVR	채택여부	평균	중위값	CVR	채택여부		
저소득층 중고령자	4.10	4	0.80	Y	4.10	4	0.80	Y	0.376	0.0354
장기 실업 상태의 중고령자	4.00	4	0.50	Y	3.75	4	0.40	N	0.206	
스킬 격차(Skill gap)가 큰 중고령자	4.25	4	0.70	Y	4.20	4	1.00	Y	0.368	
모든 중고령자를 대상으로 균등지원	2.35	2	-0.90	N	2.25	2	-1.00	N	0.050	

주1: 인구구조 변화에 대응하여 중고령자 직업훈련 재정지원의 우선적 대상이 되어야 할 계층은 무엇이라고 생각합니까? (1:매우 낮음~1점, 2:낮음~2점, 3:보통~3점, 4:높음~4점, 5:매우 높음~5점)

주2: 응답인원 20명 기준 CVR 임계값 0.42

주3: CR 임계값 지수는 문항 간 상대적 중요도를 요약한 지수로, 0.1 이하인 응답자만이 일관된 상대적 중요도에 대해 일관되게 응답한 것으로 보이며, 0.2 이하인 경우 응답할 수 있는 수준의 비일관성을 갖는 것으로 간주됨(Gasky, 1999)

04 전문가 델파이 조사 | 조사결과

질문: 중고령층 직업훈련 사업에 대한 재정 투자가 고용 성과로 이어지기 위해 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

- 훈련 재정투자가 고용성과로 이어지기 위해 필요한 4가지 요소 모두 중요하다고 의견 합치를 이룸
- 우선순위를 살펴보면, 맞춤형 훈련과정 제공 > 훈련 프로그램의 품질 > 훈련 후 일자리 연계 강화 순으로 중요하다고 응답

〈중고령층 재정투자와 고용성과의 연관성〉

분류	1차				2차				상대적 중요도	CR
	평균	중위값	CVR	채택여부	평균	중위값	CVR	채택여부		
훈련 참여 동기 강화	3.95	4	0.40	N	4.00	4	0.60	Y	0.163	0.0121
맞춤형 훈련과정 제공	4.25	4	0.90	Y	4.45	4	1.00	Y	0.316	
훈련 프로그램의 품질	4.40	4	0.90	Y	4.40	4	0.90	Y	0.266	
훈련 후 입자리 연계 강화	4.25	4	0.90	Y	4.30	4	0.90	Y	0.255	

주1: 공공정책을 책임졌던 시안에 대한 재정 투자가 공통 점수로 이어지기 위해 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까? (1매우 낮음~1점, ②낮음~2점, ③보통~3점, ④높음~4점, ⑤매우 높음~5점)

속2: 음압인원 20명 기준 CVR 함정값 0.42

주요 C계열화성 지수는 분할간 상대적 중요도를 나타낸 지수로, 0.1 이하면 동일자들이 분할간 상대적 중요도에 대해 일관된 의견을 표명한 것으로 보며, 0.2 이하인 경우 불일할 수 있는 수준의 비일관성을 갖는 것으로 간주함(Saaty, 1999)

04 전문가 델파이 조사 | 조사결과

질문: 중고령층 직업훈련 사업에 있어서 지역 상황을 고려한 사업 및 재정 운영을 위해 지역 인력양성 거버넌스를 활용하는 것에 동의하십니까?

- 중고령층 직업훈련 사업에 지역 인력양성 거버넌스를 활용하는 것에 동의한다는 의견 합치를 이룸

〈중고령층 직업훈련과 지역 인력양성 거버넌스〉

분류	1차				2차			
	평균	중위값	CVR	채택여부	평균	중위값	CVR	채택여부
중고령층 취업훈련과 지역 인력양성 거버넌스	4.35	4	0.90	Y	4.40	4	0.90	Y

주1: 중국공산당 직업관련 사업에 있어서 지역 상황을 고려한 사업 및 재정 운영을 위해 지역 인력당부 거버넌스를 활용하는 것에 동의하십니까?

① 선별 등록하지 않는 다-1점, 등록하지 않는 다-2점, 등록한다-3점, 4학년 등록한다-4점, 5학년 등록한다-5점

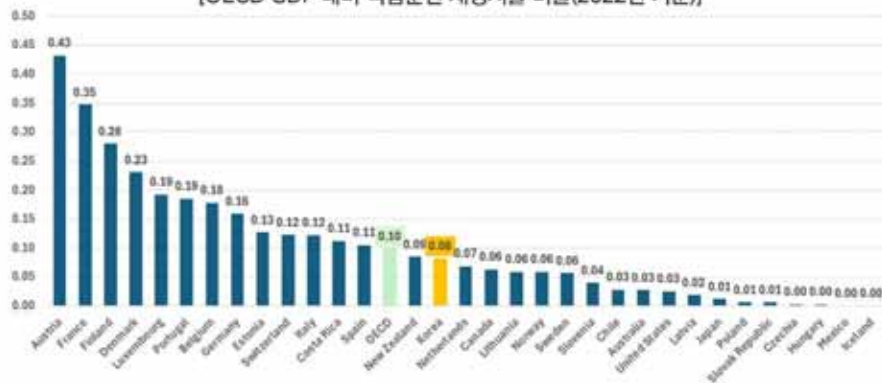
주요 응답인원 20명 기준 O/N의 임정값 0.42

05 정책 제언 | 직업훈련 재정정책의 방향

(재정집행 규모) 인구고령화에 대응하여 정부의 직업훈련 재정 규모를 확충

- 기대수명 증가로 은퇴 후를 대비하기 위한 훈련 수요가 높아지고 있음
- 중고령층 고학력화와 디지털 전환으로 더 높은 품질의 훈련을 요구하는 경향이 커질 것임
- 하지만 우리나라 적극적노동시장 예산에서 직업훈련 예산은 '22년 GDP의 0.08% 수준으로 증가하여 OECD 평균에 근접한 상황이지만 상위 5위 국가와 비교하면 여전히 절반 이하 수준

[OECD GDP 대비 직업훈련 재정지출 비율(2022년 기준)]



05 정책 제언 | 직업훈련 재정정책의 방향

(재정집행 대상) 중장년층을 대상으로 한 재정 투입을 상대적으로 더 강화

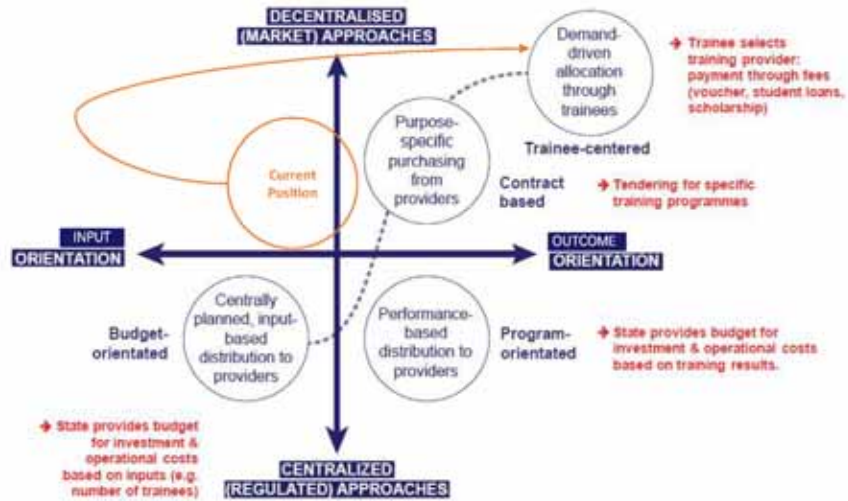
- 중장년층의 교육수준의 향상은 중장년층의 사회적, 경제적 참여 가능성을 높이는 중요한 요인
- 현재 및 미래의 중장년층 훈련수준은 기초적 직업훈련을 넘어서 전문화된 직업능력개발이 필요
- 초고령화 사회에서 노동공급 감소를 완화하고 중장년 인구의 자립을 촉진하며, 세대 간 지식과 기술의 격차를 줄이는 데 기여

[연령대별 교육이수 추이]



05 정책 제언 | 직업훈련 재정정책의 방향

(재정집행 방식) 현재 훈련시간당 훈련비 집행방식에서 학습성취도 중심의 재정집행이 이루어지도록 개편이 필요



05 정책 제언 | 직업훈련 재정정책의 방향

(사회성과보상연계채권) 인구고령화로 정부의 재정부담이 커진 상황에서 사회성과보상채권 (가칭)은 정부의 재정부담 완화와 더불어 지역에서 사회서비스(고용·훈련) 전달의 효율성 증대



➢ 사회성과보상연계채권은 민간재원조달을 통해 사업수혜자 집단에게 서비스를 제공하고 성과에 기반해 투자성과금을 투자자에게 상환하는 구조임

➢ 일반 정부지원사업보다 재정효율성을 향상시키고 정부의 재정 부담을 경감시키는 효과를 가져올 수 있음

출처: 류가락 외(2020), 안우진·류가락(2021)

저출생과 인구구조 변화 속에서,
직업교육훈련의 길을 찾다

발표 3

학생주체성에 기초한 특성화고 미래 교육혁신 모형

•

이수현 부연구위원
(한국직업능력연구원 고등·평생직업교육연구센터)

제89차
인재개발(HRD) 정책포럼

학생 주체성에 기초한 특성화고 미래 교육혁신 모형

2024. 11. 28. (목) 14:00
한국직업능력연구원 이수현 부연구위원

본 발표내용은 한국직업능력연구원에서 현재 수행중인 '학생주체성에 기초한 특성화고 미래 교육혁신 모형(이수현 외, 2024)'에서 발췌하였음.



목차

1. 배경 및 연구주제
2. 특성화고 학생들의 학생주체성 종단적 변화추이
3. 특성화고 현장에서의 학생주체성
4. 학생주체성에 기초한 특성화고 미래 교육혁신 모형
5. 결론 및 제언

최근 교육환경의 변화

디지털·기술 혁신

사회경제적 구조 변화

인구구조 변화

문화적 가치의 변화

학습, 교육 패러다임의 변화

Q 급변하는 사회 속에서 학생들은
어떤 핵심적인 역량을 길러야 할까?

3

특성화고 학생에 대한 이해

특성화고를 선택

#입학생 감소 #자발 #비자발

- 특성화고 입학생 감소 (전체 고교 입학생의 13.5%)
- 진학 이유: 대학진학보다 취업 선호, 학업 부담 회피, 흥미와 적성 고려
- 정보원: 특성화고 교사 및 홍보가 주요 영향
- 비자발적 진학 다수: 성적, 일반고 진학 실패, 전략적 대학 진학 고려 등
- 부모 지원 부족: 학업 성취도 및 부모 학력 수준 낮음

특성화고에서의 경험

#전공선택의 중요성 #성취경험

- 전공 선택 시 정보 부족
→ 전공 만족 저하, 적응 어려움, 학업 중단 위험 증가
- 학업 어려움: 영어 수학 기초학력 부족(각각 42.4%, 44.0%), 전공 교과 적응 어려움
- 성취 경험: 자격증 취득, 경진대회 참여 등을 통해 자기효능감 및 목표 의식 강화
- 학교 간 다양성: 개별 학생의 필요에 따른 자원 필요

특성화고 졸업 이후의 삶

#진로미결정 #대학진학 증가

- 대학(50.2%) > 취업(24.6%) > 진로 미결정(23%)
- 대학 진학:
 - 일반고 대비 낮은 학업 몰입도, 높은 연령대
 - 학업/일을 병행, 등록금 마련
 - 대학 졸업 후에도 진로 미결정 비율 40.9%
- 취업:
 - 일부 성공적인 취업 사례에도 불구하고, 적지 않은 학생이 방향성 부족
- 진로 미결정 상태:
 - 자기효능감 부족, 진로 논의 부족, 삶의 목표 설정 어려움

4

최근 교육환경 변화와 학생주체성

2022 개정 교육과정

(2015) 자주적인 사람 → (2022) 자기주도적인 사람

추구하는 인간상	내용
자기주도적인 사람	전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 계획하는 자기주도적인 사람 개선
창의적인 사람	폭넓은 기초 지식과 능력의 바탕 위에 진취적 발상과 도전으로 새로운 가치를 창출하는 창의적인 사람
교양있는 사람	문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 성숙한 인격을 도야하며 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람
더불어 사는 사람	공동체 의식을 가지고 다양성에 대한 상호 이해와 존중을 바탕으로 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔, 협력을 실천하는 더불어 사는 사람

OECD Learning Compass 2030



5

학생주체성의 재조명

학생주체성은 학생이 능동적인 주체(agent)로서 목표를 세우고 학습, 교육, 자신이 속해있는 세상에 긍정적인 영향을 만들 수 있도록 책임지고 행동하는 역량을 의미한다(OECD, 2019)

- 급변하는 환경에서 학생들이 그 어느 때보다 불확실함 속에 놓이게 되면서, 자신의 삶과 학습의 목적, 방향을 찾아가는 역량으로서 학생주체성 개념이 다시금 주목받음
- 인간의 주체성(agency)은 철학, 심리학, 신학, 교육학 등 다양한 분야에서 논의되어 온 오래된 개념이지만, 아직까지 합의된 정의를 찾아보기 어려우며, 학문 분야와 개념에 대한 접근에 따라 서로 다른 의미로 사용되기도 함

6

학생주체성에 대한 근원적 이해

- 종교학, 철학, 윤리학, 법학 분야에서 논의된, 매우 오래된 개념으로 개인의 선택, 결정에 대한 실행과 책임 등으로 특징
- **자유의지**는 주체성을 설명하는 핵심 개념
- **의도적 행위(intentional actions)**: 인간은 의도적으로 행동할 수 있는 능력 또는 역량이 있을 때만 주체성을 발휘
- **행동의 주도 또는 착수(initiation)**를 수반



학생주체성 연구모형

“학생주체성(student agency)은 학생 개인이 스스로에 대한 주인의식을 가지고 자신이 해야 할 일을 주도적으로 결정하여 적극 참여하고, 자신을 성찰하여 성장시키며, 다른 사람들과 협력하여 자기 자신의 삶과 자신을 둘러싼 환경을 더 나은 방향으로 변화시키고자 하는 마음가짐과 행동을 의미한다.”



학생주체성의 구성요인

주체적 마음가짐	
자기결정성 (self-determination)	학습과 삶에 대한 주인의식을 가지고 삶을 이끌어가며, 자신의 흥미, 관심, 가치를 생각하여 이루고자 하는 목표와 과업을 적극적으로 탐색하여 무엇을 할 것인가를 결정하려는 경향성
성장에 대한 열망 (desire for growth)	노력하면 성장할 수 있다는 열망을 바탕으로 자신의 삶과 주변 환경을 더 나은 방향으로 변화시키고자 하는 신념
학생효능감 (student self-efficacy)	학생으로서 학업과 진로를 개발하는 과정에서 자신이 선택한 일들을 유능하게 해낼 수 있다는 자신감
주체적 행동	
주도적 행동 (initiative actions)	자신이 삶에서 이루고자 하는 목표를 달성하기 위해 스스로 과업을 적극적으로 탐색하고 만들어내어 착수하는 행동
성찰 행동 (reflective behaviors)	자신의 생각과 행동을 성찰하여 자신이 하는 방식을 기꺼이 변화시키고 건설적인 방향으로 발전시키는 행동
노력지속 (exertion of efforts)	자기 자신의 내면 또는 외부 환경의 어려움에도 불구하고 자신이 목표한 바를 이루기 위해 책임감을 가지고 지속적으로 노력하는 행동
협력적 행동 (collaborative behaviors)	소속된 공동체와 사회에 긍정적인 영향을 미치기 위해 다양한 사람들과 원만한 관계를 맺으며 공동과 자신의 목표를 이루기 위해 적극적으로 노력하고 상호작용함
자원활용 (use of resources)	삶에서 이루고자 하는 목표를 달성하기 위해 다양한 과업을 수행하는 과정에서 주변 사람, 장소, 환경 등을 효과적으로 활용함

9

10

연구문제

1. 특성화고 학생들의 학생주체성 종단적 변화추이

- 특성화고 학생들은 청소년기 학생주체성을 어떤 패턴으로 형성해갈까?
- 특성화고 학생들의 학생주체성 변화추이는 다른 학교 유형 학생들과 다를까?

2. 특성화고 현장에서 드러나는 학생주체성의 특징

- 특성화고 현장에서 드러나는 학생주체성 특징은 어떠한가?
- 특성화고 학생들의 학생주체성 형성에 영향을 주는 학교요인은 무엇일까?

3. 학생주체성에 기초한 특성화고 학교혁신 모형

- 특성화고의 어떤 점을 혁신해야 학생들의 주체성을 높일 수 있을까?
- 효과적인 학교혁신 모형의 기제는 어떤 것이 있을까?

1. 특성화고 학생들의 학생주체성 종단적 변화추이

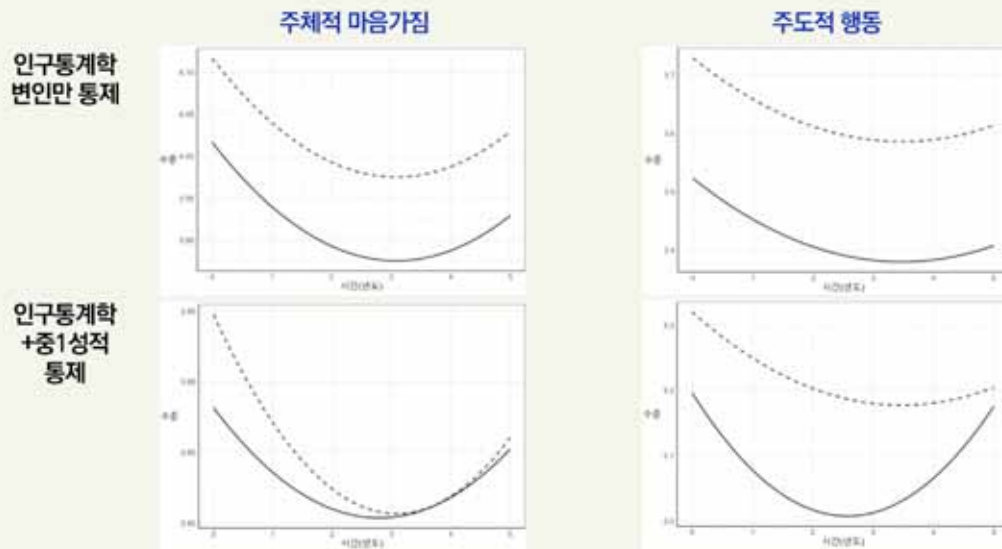
11

연구방법

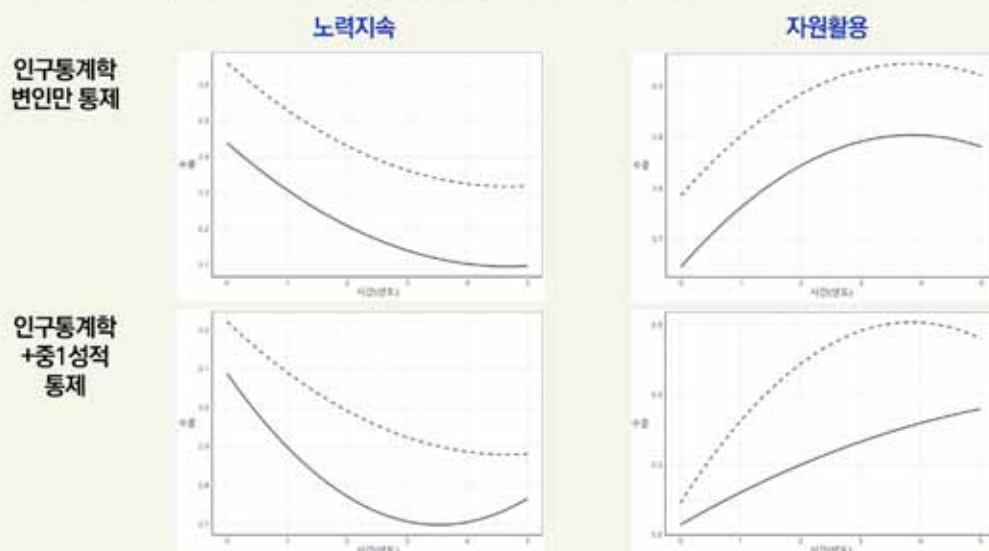
- 종단분석을 위한 문항 구성
 - 한국교육종단연구2013(한국교육개발원, 2013-2020) 학생주체성 측정도구 구성
 - 초6~고2까지 6개 시점에서 측정
 - 6,145명 종단자료
- 성장곡선모형(growth curve modeling) 분석
 - STATA 활용
 - 종속변인: 주체적 마음가짐, 주도적 행동, 끈기, 자원활용 4개 구성요인
 - 이차형 비선형 모형으로 학생주체성 수준이 6개 시점에 따라 어떻게 변하는지 분석
 - 가구소득, 성별, 부/모학력, 지역, 중1성취도 투입

12

학생주체성 수준의 종단적 변화추이

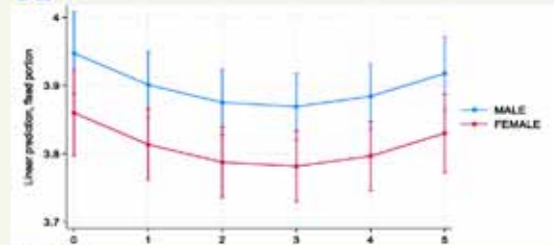


학생주체성 수준의 종단적 변화추이

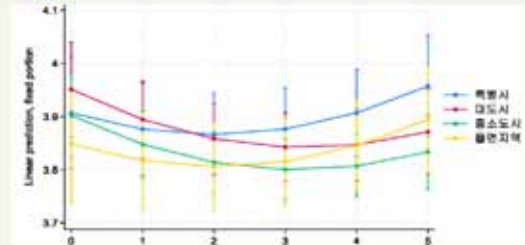


주체적 마음가짐의 종단적 변화와 인구통계학적 격차

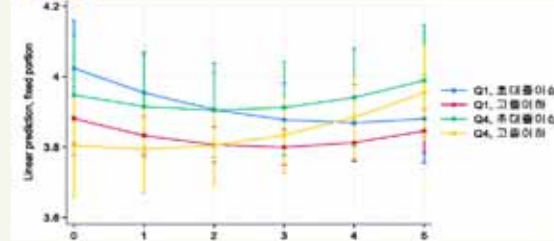
성별



지역



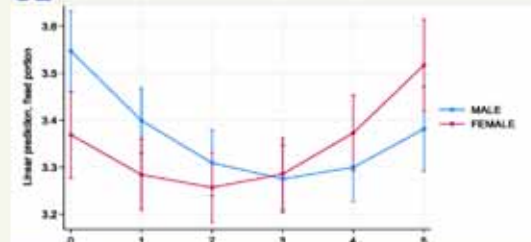
부모학력



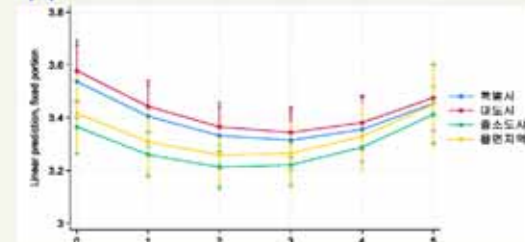
15

주도적 행동의 종단적 변화와 인구통계학적 격차

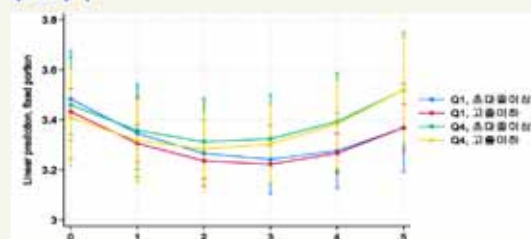
성별



지역



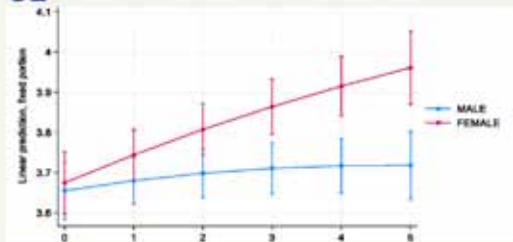
부모학력



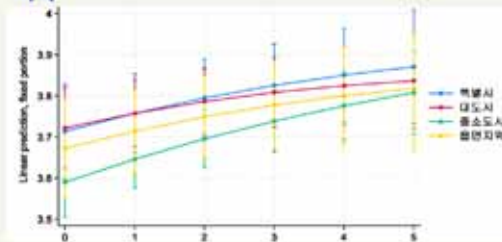
16

자원활용의 종단적 변화와 인구통계학적 격차

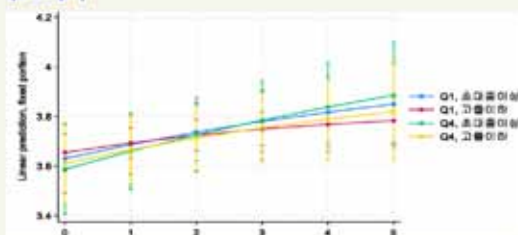
성별



지역



부모학력



17

소결 및 시사점

- 학생주체성의 시간에 따른 변화
 - 초6~고2 전반적 감소, 원인은 학습량 증가, 성취압박, 경직된 교수 환경 등
 - 중1 성적(기초학력)의 중요성 → 이후 주체성 발달 저해에 큰 영향
 - 성적 통제 후 특성화고 학생들의 주체성 수준 타학교유형과 차이 현저히 감소
- 인구통계학적 변인에 따른 주체성 변화
 - 특성화고 진학 이후 주체적 마음가짐 외 여학생의 주체성이 이후로 높은 편
 - 고소득/고학력 > 저소득/저학력 가정
 - 특별시, 읍면지역 > 중소도시(자원 부족과 학교/지역 특성화 등 영향으로 추정)

18

2. 특성화고 현장에서의 학생주체성

19

연구방법: 설명적 혼합모형

- 특성화고, 마이스터고 학생 대상 설문조사
 - 특성화고 26개교 799명, 마이스터고 10개교 297명, 총 1,096명
 - 새로 개발한 학생주체성 측정도구, 자기 인식, 학교 및 일상생활, 미래에 대한 생각 등
 - 학교알리미 학교수준 변인과 결합, 다층모형분석 가능한 자료 구성
- 다층모형분석 분석
 - STATA 활용
 - 종속변인: 학생주체성 8개 하위구인
 - 어떤 변인이 학생주체성 수준 설명하는지 분석
- 특성화고, 마이스터고 교사 5인 및 특성화고 학생 4인 심층면담 진행

20

학생주체성에 영향을 미치는 학교수준 변인 탐색

자기결정성	성장에 대한 열망	학생효능감	주도적 행동
학생수준 +삶의 만족도 +지지적 교사 +전문교과 이해도 +진로 포부 +진로 성숙도 -학교만족도x학업중단 -수업시간 딛 짓 -게임 및 오락 시간	학생수준 +지지적 교사 +전공적합도 +수업분위기 +수업/실습참여 -학교만족도x학업중단 -수업시간 딛 짓 -게임 및 오락 시간	학생수준 +삶의 만족도 +취미활동 +진로 성숙도 +지지적 교사 +과목미개설 경험 +전공적합도 +보통/전문교과이해도 +수업/실습참여 -학교만족도x학업중단 -수업시간 딛 짓 -게임 및 오락 시간	학생수준 +삶의 만족도 +지지적 교사 +과목미개설 경험 +보통교과이해도 +개별공부시간 +진로성숙도 +콘텐츠 시청시간 -학교만족도x학업중단 -수업시간 딛 짓 -게임 및 오락 시간
학교수준 유의한 변인 없음			

21

학생주체성에 영향을 미치는 학교수준 변인 탐색(계속)

성찰행동	노력지속	협력적 행동	자원활용
학생수준 +지지적 교사 +과목미개설 경험 +전공적합도 +보통교과이해도 +개별공부시간 +진로 성숙도 -학교만족도x학업중단 -게임 및 오락 시간	학생수준 +지지적 교사 +전공적합도 +수업분위기 +수업/실습참여 -학교만족도x학업중단 -게임 및 오락 시간	학생수준 +진로포부 +진로 성숙도 +지지적 교사 +과목미개설 경험 +수업/실습참여 -학교만족도x학업중단 -수업시간 딛 짓 -콘텐츠시청시간	학생수준 +진로포부 +진로 성숙도 +지지적 교사 +과목미개설 경험 +수업/실습참여 -학교만족도x학업중단 -수업시간 딛 짓 -게임 및 오락시간
학교수준 +기초학력취약자 비율			

22

학생주체성이 높은 학생들의 특징

- 자기결정성과 주도적 행동이 높은 아이들
- 도전해보려는 마음과 행동, 노력의 지속

스스로 찾아와서 뭔가 궁금한 게 있으면 혹은 자기가 하고 싶은 게 있으면 먼저 주체적으로 '선생님 이런 거에 대해 생각해봤는데 이런 거를 어떻게 하면 진행할 수 있을까요?'라든가 아니면 '여기까지는 제가 했는데 이 다음부터는 누군가의 도움이 필요할 것 같아요. 뭐 어떻게 하면 할 수 있을까요?' 이런 식으로 뭔가 하고 싶은 계획을 세우고 교사한테 와서 도움을 요청한다든가(D교사/항해기관)

호주 글로벌 인턴십이 있었는데, 지원하겠다고 한거죠. 학교에서는 (그간 남학생 위주로 보냈던터라) 여학생은 안 된다고 얘기했거든요. 그랬는데, 그 학생이 항의도 하고, 전화도 하고 그러기에 규정을 바꿔서 참여할 수 있게 해 줬거든요. 대신 영어 테스트를 통과해야 된다고 하니까 정말 알파벳 밖에 모르던 학생이 정말 열심히 했고 계속 묻고 선생님들한테 질문하고 하면서 영어 테스트를 통과했고, 그 다음에 당연히 호주에 가서도 굉장히 탁월하다는 인정을 받았고, 그 쪽에서 이 학생을 다시 초청하고 싶다는 얘기가 있었어요. (A교사/건설)

23

학생주체성의 형성과정

- 중학교 이후 특성화고 교육을 통해 주체성 회복
- 특성화고 진학 이후 전공분야 흥미, 동기 부여, 더욱 적극 참여

중학교 때는 그냥 아프면 조퇴하고 그랬는데 지금 한 번도 안 빠지고 다 개근했어요. 왜냐하면 뭔가 여기 학교에서 제가 맡고 있는 게 있으니까 그걸 더 열심히 하고 싶어서 뭔가 빠지면 그래도 좀 진도가 밀리거나 그러다시피 그러잖아요. (I학생/2학년)

다들 처음부터 배우는 거라서 내가 조금만 열심히 하면 여기서 1등도 할 수 있어 이런 생각이 드는데 또 성적이 제가 하는 만큼 느는 게 바로 눈에 보이니까 그래서 학교도 안 빠지고 열심히 오려고 하고 선생님들이랑 조금 더 막 대화도 많이 하고 그렇게 해서 조금 성실한 것 같아요. 저희가 진짜 성실해진 것 같아요. 중학교 때보다. (H학생/2학년)

24

학생주체성 형성에 영향을 주는 것들

선택권의 확장

학생자치경험

학교의 분위기와
공동주체성 형성

교사의
지원(support)과
지도(guidance)

“일단 일반고 애들은 공부 중점이잖아요. 근데 우리 학교에 오니까 일단 체험학습을 되게 많이 가고 학과별로 많은 행사, 학과 데이 이런 것도 있고 학과의 특색을 살린 그런 활동들을 되게 많이 해요. 그래서 일반고에 서는 다 공부하고 있을 때 저는 이제 직접 현장에서 일 하는 분들을 만나고 이런 게 조금 많이 달랐던 것 같아요. 제 꿈을 조금 빨리 더 구체적으로 찾을 수 있다.”
(H학생/3학년)

25

학생주체성 형성에 영향을 주는 것들

선택권의 확장

학생자치경험

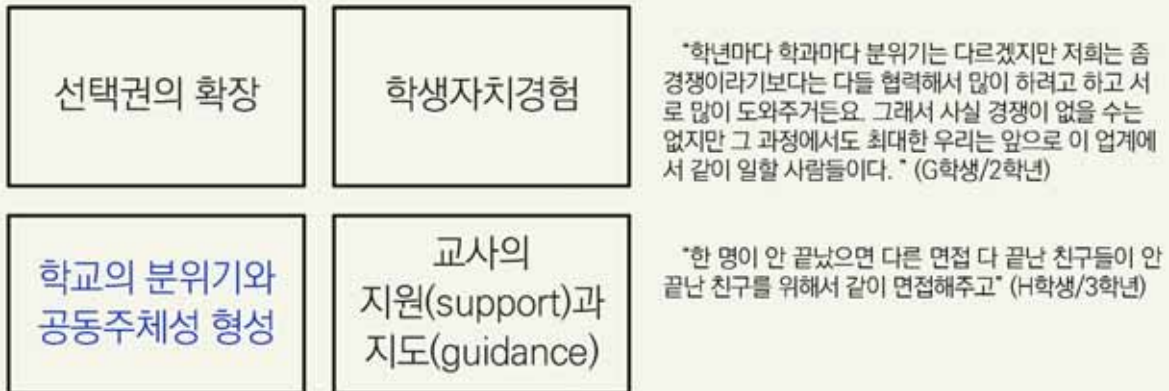
학교의 분위기와
공동주체성 형성

교사의
지원(support)과
지도(guidance)

“일단 선생님들이 되게 학생들한테 직책이라고 해야 되나요? 사소한 거라도 그런 걸 되게 많이 이렇게 주세요. 중학교 때에 비해서 뭔가 역할을 하나 제대로 맡은 것 그거를 맡아서 하고 싶은 걸 딱 한 번 해내면 딱 제대로 해냈을 때 다음 거를 또 하고 싶고 또 하고 싶고가 있는 것 같은데 중학교 때는 제가 주도적으로 무슨 행사를 하고 싶어서 그걸 완벽하게 해냈다, 이런 게 없었거든요. 근데 고등학교에서 그런 게 생기니까 또 하고 싶고 이렇게 ... 그런 걸 하나씩 해낼 때마다 성취감이 더 컸어서 다른 것도 하고 싶고 그랬던 것 같아요.”
(H학생/3학년)

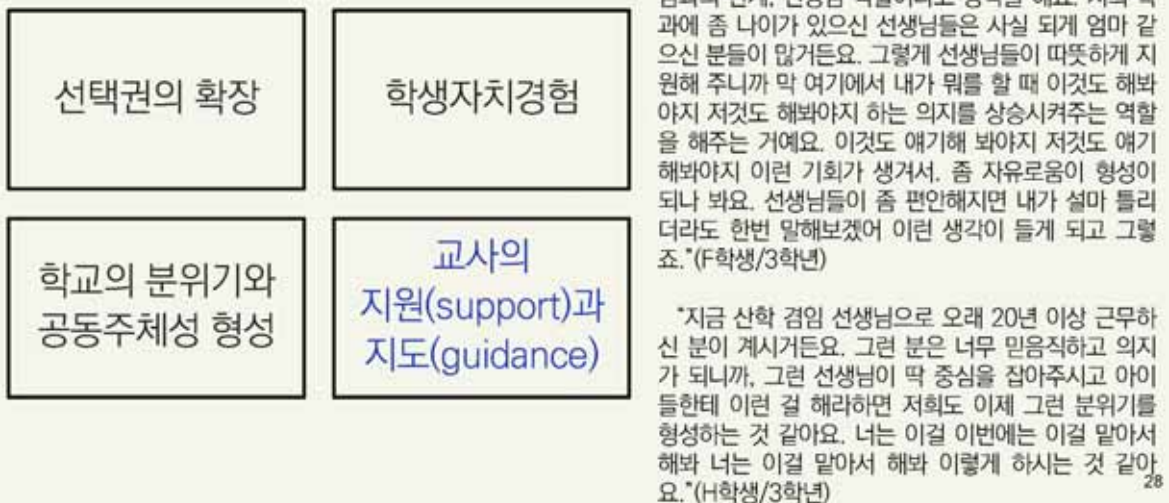
26

학생주체성 형성에 영향을 주는 것들



27

학생주체성 형성에 영향을 주는 것들



28

소결 및 시사점

학생주체성의 다층적 영향요인: 학생 수준 변인의 중요성

- 학생주체성은 학교수준과 학생수준에 의해 복합적으로 영향을 받음
- 그러나 학생수준 변인이 투입되면 유의미한 학교수준 변인의 영향력 없어짐

학생자치활동과 교육과정 선택권의 중요성

- 중학교에서 발현되지 않았던 주체성이 특성화고에서 책임감과 자율성 경험으로 성장 가능
- 자치활동 경험은 리더십과 주도성 강화
- 다양한 행사 운영과 학점제는 책임감과 참여 증진

단순히 학업 또는 취업을 중심 성과 평가를 넘어 삶과 진로에 대한 목표 설정과 실행능력을 발전시키는 방향의 교육을 지향, 학생들의 전인적 성장과 사회적 책임 고려하는 교육으로의 인식 전환 필요

29

3. 학생주체성에 기초한 특성화고 학교혁신 모형

30

학생주체성은 어떻게 기를 수 있을까?

1. 정책 수준

학생 주체적 학습환경 구축:

- 프로젝트 기반 학습, 에듀테크 등 활용
- 디지털 문해력, 창의력, 비판적 사고력, 협력적 소통 능력을 중심으로 한 역량 강화

지역 연계 학습 강화:

- 지역 자원을 활용한 학습 활동 지원
- 지역사회와 연계한 학습일 운영

법적·행정적 지원:

- 자율적 학교 운영을 위한 법적 근거 강화
- 학생, 교사, 학부모의 권한과 책임을 명확히 하여 민주적이고 자율적인 학교 문화를 조성

교육지원청 및 교육청 연계:

- 컨설팅 및 연수 제공
- 성과 공유 및 좋은 사례의 일반화를 위한 협력체계 마련

2. 학교체계 수준

교육과정 혁신:

- 학생의 필요와 흥미 반영 교육과정 설계
- 학습자 중심의 융합형 교과 운영

학교자치 강화:

- 학생회 및 학급 임원회를 중심으로 한 학교 운영 참여
- 학생 참여예산 제도 도입 및 운영

지역사회 협력 체계 구축:

- 지역 기업, 공공기관, 전문가와의 협력
- 지역 연계 동아리 운영으로 실질적 경험 제공

산업체 연계 학습:

- 현장 실습, 직업 체험 프로그램 운영
- 산업체 요구에 맞춘 맞춤형 교육과정 도입

31

학생주체성은 어떻게 기를 수 있을까?

3. 학교 내부 혁신

학습 방법의 혁신:

- 프로젝트 기반 학습(PBL), 문제 해결 중심 학습, 협력 학습 등 적극 연구 및 도입

학생 주도 활동 강화:

- 시민교육을 통해 다양성과 글로벌 협력 가치를 내재화
- 학생 자치 동아리 활성화로 리더십과 협력 역량 배양

학교 문화 변화:

- 민주적이고 협력적인 학교 문화 조성
- 교육과정, 수업, 평가 체계를 중심으로 학교 업무 재구조화

지속가능한 환경 조성:

- 안전하고 쾌적한 학습 환경 제공

4. 교사 역할

교사 역량 강화:

- 혁신적 교수법 및 디지털 도구 활용 연수
- 프로젝트 기반 학습 설계 및 운영 능력 배양

학생 맞춤형 지도:

- 학생의 개별 학습 요구에 맞춘 지도
- 학습 동기 부여를 위한 멘토링 역할 수행

교사 학습 공동체 활성화:

- 동료 교사 간 협력과 경험 공유를 통해 교육 혁신 지원

학생 성장 지원자 역할:

- 평가의 변화를 통해 학습 과정 중심의 피드백 제공
- 학생이 주도적으로 목표를 설정하고 성과를 평가하도록 지도

32

학생주체성 기반 특성화고 학교혁신 모형



33

결론 및 제언

기초학력 보완과 주체성 함양 교육의 필요

학교 자원의 불균형 해소와 지역사회 연계 강화

비학업적 지원 강화

교사 역량 강화와 학교 리더십 혁신

직업교육 교육과정의 유연화와 혁신

학생의 다양성 고려와 가정-학교 협력 강화

실험적 혁신 프로그램의 실증적 연구체계 마련과 데이터 축적

34

감사합니다.

35

제89차 인재개발(HRD) 정책포럼

저출생과 **인구구조 변화** 속에서,
직업교육훈련의 길을 찾다